



ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

**ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕННОЙ
НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ,
ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ
ОРГАНИЗАЦИЯМИ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Руководитель проекта: начальник проектно-аналитического отдела
Клименко Л. В.

Исполнитель: ведущий специалист проектно-аналитического отдела
Спиридонов М. А.

Ростов-на-Дону

2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САНАТОРНЫХ И ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ-ИНТЕРНАТОВ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	13
1.1 Общая характеристика объектов независимой оценки качества образовательной деятельности	13
1.2 Показатели открытости и доступности информации о деятельности образовательных организаций.....	14
1.3 Показатели комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.....	22
1.4 Показатели кадрового обеспечения деятельности образовательных организаций	28
1.5 Описание выборки социологического опроса получателей образовательных услуг	34
1.6 Показатели доброжелательности, вежливости, профессиональной компетентности работников образовательных организаций.....	37
1.7 Показатели удовлетворенности качеством образовательной деятельности образовательных организаций	45
2. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ШКОЛ-ИНТЕРНАТОВ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	54
2.1 Общая характеристика объектов независимой оценки качества образовательной деятельности	54
2.2 Показатели открытости и доступности информации о деятельности образовательных организаций.....	55
2.3 Показатели комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.....	65
2.4 Показатели кадрового обеспечения деятельности образовательных организаций	73
2.5 Описание выборки социологического опроса получателей образовательных услуг	79
2.6 Показатели доброжелательности, вежливости, профессиональной компетентности работников образовательных организаций.....	84
2.7 Показатели удовлетворенности качеством образовательной деятельности образовательных организаций	94
3. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	103
3.1 Общая характеристика объектов независимой оценки качества образовательной деятельности	103
3.2 Показатели открытости и доступности информации о деятельности образовательных организаций.....	104
3.3 Показатели комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.....	129
3.4 Показатели кадрового обеспечения деятельности образовательных организаций	149
3.5 Описание выборки социологического опроса получателей образовательных услуг ...	160
3.6 Показатели доброжелательности, вежливости, профессиональной компетентности работников образовательных организаций.....	165
3.7 Показатели удовлетворенности качеством образовательной деятельности образовательных организаций	183
4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	206
ПРИЛОЖЕНИЯ	222

ВВЕДЕНИЕ

1) Цель и содержание НОКО

Независимая оценка качества образования (далее – НОКО) – это оценочная процедура, которая направлена на получение сведений об образовательной деятельности организаций, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ, предоставление участникам отношений в сфере образования соответствующей информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ и улучшения информированности потребителей о качестве работы образовательной организации.

2) Область применения

Результаты НОКО могут быть востребованы различными группами пользователей для решения актуальных профессиональных и личных задач, в том числе:

- а) Обучающимися и их родителями (законными представителями):
 - в целях выбора места обучения для себя и / или своих детей;
 - для выявления текущего уровня освоения образовательных программ и корректировки индивидуальных учебных планов;
 - для оценки собственных возможностей продолжения образования по тем или иным образовательным программам;
- б) Организациями, осуществляющими образовательную деятельность, в целях:
 - оценки уровня подготовки обучающихся и факторов, на него влияющих;
 - оценки соответствия реализуемой деятельности запросам и ожиданиям участников образовательного процесса и / или иных заинтересованных организаций;

- определения перечня мероприятий по улучшению результатов и качества предоставления образовательных услуг;

в) Заинтересованными организациями – для выработки совместных с образовательной организацией действий по корректировке образовательных программ, методов обучения и др.

г) Коллегиальными органами управления организациями, осуществляющими образовательную деятельность – в качестве механизма вовлечения родителей и представителей местного сообщества в реализацию задач ее развития и т.д.

д) Федеральными и региональными органами исполнительной власти – в целях принятия управленческих решений, в том числе при кадровых перестановках, разработке программ по развитию системы образования, проведении конкурсного отбора лучших образовательных организаций, при распределении грантов, и др.

3) Нормативно-правовые и инструктивно-методические материалы для проведения НОКО

3.1) Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.03.2016) «Об образовании в Российской Федерации» (статья 95 «Независимая оценка качества образования»).

3.2) Приказ Минобрнауки России от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

3.3) Письмо Минобрнауки России от 03.04.2015 № АП-512/02 «О направлении Методических рекомендаций по НОКО» (вместе с «Методическими рекомендациями по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утв. Минобрнауки России 01.04.2015).

3.4) Приказ Минфина России от 22 июля 2015 г. № 116н «О составе информации о результатах независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, размещаемой на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», и порядке ее размещения».

3.5) Приказ Рособрнадзора от 29.05.2014 № 785 (ред. от 02.02.2016) «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации».

4) Сроки проведения НОКО

Независимая оценка проводилась в сентябре – ноябре 2016 года.

5) Информационная база НОКО

В ходе проведения НОКО образовательных организаций используются:

а) Данные официальных сайтов образовательных организаций через просмотр содержимого страниц web-ресурса с выявлением и фиксацией наличия соответствующей информации, актуальности ее содержания, удобства доступа к информации для посетителей официального сайта.

б) Данные, содержащиеся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН).¹

в) Другая статистическая и отчетная информация о деятельности образовательных организаций.

г) Сведения, содержащиеся в отчетах о результатах самообследования (и /или публичных докладах) образовательных организаций.²

¹ Информация предоставлена Министерством общего и профессионального образования Ростовской области.

д) Данные социологического опроса получателей (потребителей) образовательных услуг.

6) Критерии независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 декабря 2014 года № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» независимая оценка проводится по четырем основным критериям:

- открытость и доступность информации об образовательной организации;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- доброжелательность, вежливость и компетентность работников образовательной организации;
- удовлетворенность качеством образовательной деятельности образовательной организации.

Дополнительно в рамках независимой оценки качества образовательной деятельности проводится ранжирование образовательных учреждений по показателям, касающимся их кадрового обеспечения.

7) Методика проведения независимой оценки качества образовательной деятельности ОО

В целях инструментального обеспечения реализации НОКО разработана Методика проведения независимой оценки качества образовательной деятельности (НОК ОД) организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

² Данные получены с официальных сайтов образовательных организаций.

Методика предполагает следующий порядок проведения НОК ОД ОО (рисунок 1, прим.: этапы II–VI могут реализовываться одновременно):

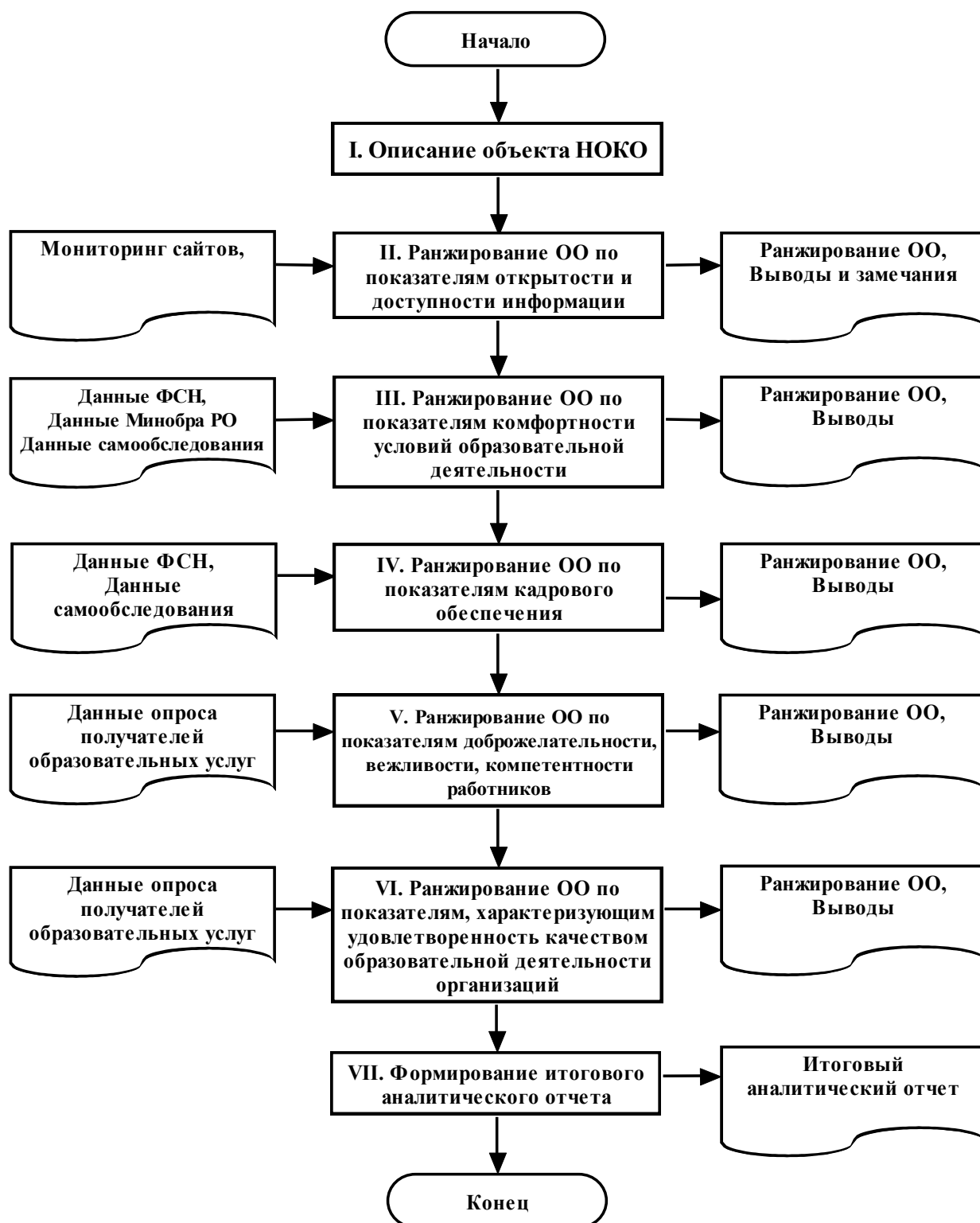


Рисунок 1 – Порядок проведения независимой оценки качества образовательной деятельности ОО

I. Описание объектов НОК ОД (общая характеристика объектов НОКО)

II. Ранжирование образовательных организаций по показателям, характеризующим открытость и доступность информации об организациях

Ранжирование образовательных организаций проводится по показателям блока А (Приложение 1) – Открытость и доступность информации об организации.

Оценивание блока А осуществляется в форме мониторинга сайтов ОО по показателям, объединенным в 4 группы, характеризующим в совокупности наличие на официальном сайте образовательной организации информации, актуальность ее содержания, удобство доступа к информации для посетителя официального сайта.

Для мониторинга сайтов используется перечень сведений об ОО, которые должны быть представлены на ее официальном сайте (Приложение 2). Балльная оценка выставляется по результатам мониторинга сайта образовательного учреждения по правилам, изложенным в Приложении 1.

При суммировании набранных баллов по показателям раздела «Открытость и доступность информации об организации» получается оценка значения интегрального фактора по блоку А. Максимально возможное значение интегрального фактора, которое образовательная организация может набрать по блоку А – 40 баллов.

III. Ранжирование образовательных организаций по показателям комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

Ранжирование образовательных организаций проводится по показателям блока В (Приложение 1) – Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

Оценивание блока В проводится по показателям, объединенным в 7 групп, характеризующим в совокупности комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

Для выставления оценок по показателям (и расчета отдельных показателей) блока В используются:

а) Данные, содержащиеся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) о работе образовательной организации.

б) Другая статистическая и отчетная информация о деятельности образовательных организаций.

в) Сведения, содержащиеся в отчетах о результатах самообследования (и / или публичных докладах) образовательных организаций.

Полученные оценки (значения) показателей по блоку В далее переводятся в баллы по правилам, изложенным в Приложении 1.

При суммировании набранных баллов по показателям раздела «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» получается оценка значения интегрального фактора по блоку В. Максимально возможное значение интегрального фактора, которое образовательная организация может набрать по блоку В – 70 баллов.

Если у образовательной организации имеется определенная специфика деятельности, требующая учета, то для нее разрабатывается адаптированный набор показателей (набор показателей для организаций СПО по блоку В представлен в Приложении 3).

IV. Ранжирование образовательных организаций по показателям, касающимся их кадрового обеспечения

Ранжирование образовательных организаций проводится по показателям блока С (Приложение 1) – Кадровое обеспечение.

Оценивание блока С проводится по 3-м показателям, характеризующим кадровое обеспечение образовательной деятельности организации.

Для расчета значений показателей блока С используются данные, содержащиеся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) о работе образовательной организации.

Значения показателей по блоку С рассчитываются по формулам, приведенным в Приложении 1, и могут изменяться в пределах от 0 до 100%.

Если у образовательной организации имеется определенная специфика деятельности, требующая учета, то для нее разрабатывается адаптированный набор показателей (набор показателей для организаций СПО по блоку С представлен в Приложении 4).

V. Ранжирование образовательных организаций по показателям, касающимся доброжелательности, вежливости, компетентности работников

Ранжирование образовательных организаций проводится по показателям блока D (Приложение 1) – Доброжелательность, вежливость, компетентность работников.

Оценивание блока D проводится по 2-м показателям, характеризующим доброжелательность, вежливость, компетентность работников образовательной деятельности.

Для расчета значений показателей блока D используются данные социологического опроса получателей (потребителей) образовательных услуг. Значения показателей по блоку D рассчитываются согласно подходу, изложенному в Приложении 1, и могут изменяться в пределах от 0 до 100%.

VI. Ранжирование образовательных организаций по показателям, характеризующим удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций

Ранжирование образовательных организаций проводится по показателям блока E (Приложение 1) – Удовлетворенность качеством предоставляемых образовательных услуг.

Оценивание блока Е проводится по 3-м показателям, характеризующим удовлетворенность потребителей качеством предоставляемых образовательных услуг.

Для расчета значений показателей блока Е используются данные социологического опроса получателей (потребителей) образовательных услуг. Значения показателей по блоку Е рассчитываются согласно подходу, изложенному в Приложении 1, и могут изменяться в пределах от 0 до 100%.

Полученные оценки (значения) показателей по блокам D и Е далее переводятся в баллы по формуле:

$$\frac{D_{\text{уд}}}{100\%} \times 10, \quad (1)$$

где $D_{\text{уд}}$ – доля удовлетворенных качеством образовательной деятельности по показателям блоков D и Е, %.

Итоговое значение интегрального показателя качества образовательной деятельности для каждой образовательной организации рассчитывается как сумма значений частных показателей по блокам А, В, D, Е, которое используется для ранжирования образовательных организаций и формулирования выводов.

Определение значений показателей по блокам D и Е осуществляется в рамках проводимого социологического исследования.

Цель социологического исследования – выявить оценку родителями школьников и студентами СПО качества образовательных услуг, предоставляемых образовательными организациями Ростовской области.

Метод опроса – анкетирование по стандартизированному инструментарию.

Статистическая обработка информации в данном исследовании осуществляется с помощью программного пакета SPSS.

VII. Формирование итогового аналитического отчета

Оператор проведения НОКО, на основе полученных на этапах I–VII выводов и результатов:

- 1) Анализирует и обобщает полученные в ходе НОК ОД данные.
- 2) Составляет итоговый аналитический отчет (Приложение 5).
- 3) Результаты независимой оценки передаются на рассмотрение Министерства общего и профессионального образования Ростовской области, его отделов, курирующих деятельность подведомственных министерству образовательных организаций, и выносятся на обсуждение общественного совета при Минобразовании Ростовской области.
- 4) Результаты независимой оценки публикуются на сайтах Министерства общего и профессионального образования Ростовской области (<http://www.rostobr.ru>), ГАУ РО РИАЦРО (<http://gauro-riacro.ru>) и на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях <http://bus.gov.ru>.

1. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САНАТОРНЫХ И ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ-ИНТЕРНАТОВ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

1.1 Общая характеристика объектов независимой оценки качества образовательной деятельности

Независимая оценка качества образовательной деятельности проведена в следующих образовательных организациях (таблица 1.1.1):

Таблица 1.1.1 – Санаторные и общеобразовательные школы-интернаты Ростовской области, участвовавшие в независимой оценке качества образования

№ п/п	Школа-интернат	Общее количество учащихся
1	ГКОУ РО «Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат»	98
2	ГКОУ РО «Ростовская санаторная школа-интернат №28»	210
3	ГБОУ РО «Ростовская-на-Дону школа-интернат музыкантских воспитанников»	85
4	ГБОУ РО «Ростовская-на-Дону школа-интернат»	192
5	ГБОУ РО «Таганрогский педагогический лицей-интернат»	300
	Итого	885

Независимая оценка качества проведена в двух санаторных и трех общеобразовательных школах-интернатах Ростовской области.

1.2 Показатели открытости и доступности информации о деятельности образовательных организаций

Проведен мониторинг сайтов санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области. Для проведения мониторинга использованы показатели, представленные в Приложении 2.

Следует учесть, что в ходе мониторинга сайтов учитывалась не только полнота представленной информации, но и ее актуальность. В частности, если, например, на сайте организации был представлен отчет о самообследовании за 2014-2015 учебный год, но не было отчета за 2015-2016 учебный год, то это трактовалось как отсутствие актуальной информации, и по данному показателю выставлялась оценка «0». Оценка «0» также могла быть выставлена, даже если актуальная информация есть, но ее невозможно найти, или она содержится как один из разделов какого-либо отчета и напрямую (в виде страницы) на сайте не представлена.

Результаты мониторинга сайтов санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области в проранжированном виде представлены в таблице 1.2.1. В таблице 1.2.2 содержатся примечания по каждой образовательной организации, описывающие недостатки и дефициты их сайтов.

На рисунке 1.2.1 данные о ранжировании школ-интернатов Ростовской области представлены в графической форме. Из диаграммы следует, что две школы (Ростовская-на-Дону школа-интернат музыкантских воспитанников и Ростовская-на-Дону школа-интернат) показали хорошие результаты (по 28 баллов из 40 возможных). Три школы (Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат, Таганрогский педагогический лицей-интернат и Ростовская санаторная школа-интернат №28) показали удовлетворительные результаты (21, 18 и 16 баллов соответственно из 40 возможных).

Таблица 1.2.1 – Ранжирование санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области по показателям, характеризующим открытость и доступность информации, размещенной на сайте
(по состоянию на сентябрь 2016 г.)

№	Школа-интернат	Максимум 10 баллов				Всего, баллов
		Полнота и актуальность информации об организации	Наличие сведений о педагогических работниках организации	Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг	Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан	
1	Ростовская-на-Дону школа-интернат музыкантских воспитанников	8	10	10	0	28
2	Ростовская-на-Дону школа-интернат	8	10	10	0	28
3	Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат	6	5	10	0	21
4	Таганрогский педагогический лицей-интернат	9	5	4	0	18
5	Ростовская санаторная школа-интернат №28	7	5	4	0	16

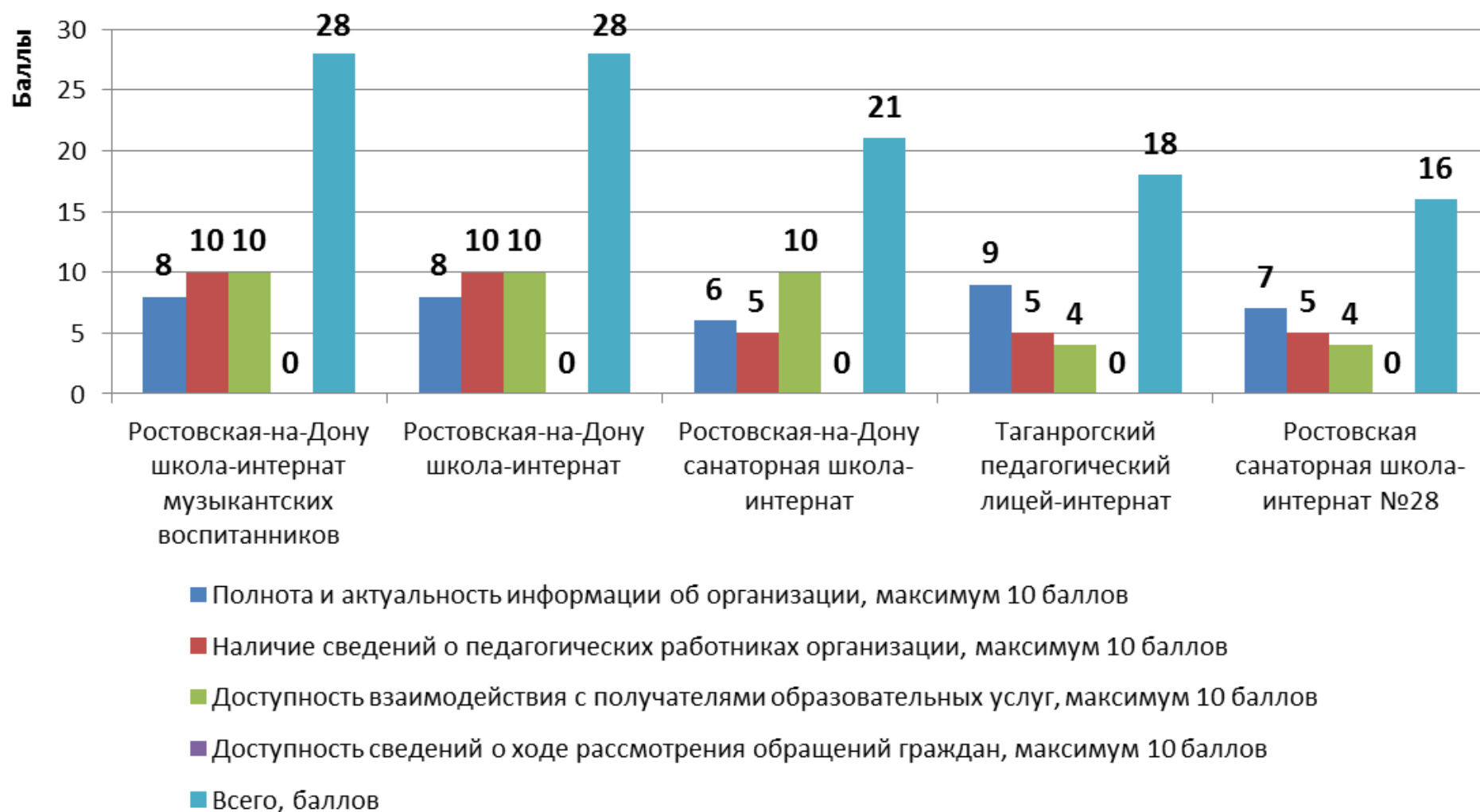


Рисунок 1.2.1 – Ранжирование санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области по показателям, характеризующим открытость и доступность информации, размещенной на сайте (по состоянию на сентябрь 2016 г.)

Таблица 1.2.2 – Дефициты сайтов санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области по показателям, характеризующим открытость и доступность информации (по состоянию на сентябрь 2016 г.)

№	Школа-интернет	Дефициты
1	Ростовская-на-Дону школа-интернат музыкантских воспитанников	1) Отсутствие версии сайта для слабовидящих. 2) Отсутствие режима (график) работы организации. 3) Неактуальный отчет о результатах самообследования (публичный доклад). 4) Отсутствие информации о реализуемых уровнях образования. 5) Отсутствие информации о нормативных сроках обучения. 6) Отсутствие аннотаций к рабочим программам дисциплин. 7) Отсутствие календарного учебного графика на 2016-2017 уч. год. 8) Документы по организации образовательного процесса находятся в неподходящих разделах (Документы -> Информация; Документы -> Сведения). 9) Отсутствие информации о трудоустройстве (дальнейшей учебе) выпускников. 10) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг.
2	Ростовская-на-Дону школа-интернат	1) Сайт недостаточно хорошо структурирован, поиск информации затруднен. 2) Отсутствие версии сайта для слабовидящих. 3) Отсутствие режима (график) работы организации. 4) Отсутствие сведений о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением копий указанных положений. 5) Отсутствие (или недостаточно представлены) локальные нормативные акты. 6) Неактуальный отчет о результатах самообследования (публичный доклад). 7) Отсутствие аннотаций к рабочим программам дисциплин. 8) Отсутствие календарного учебного графика на 2016-2017 уч. год. 9) Отсутствие информации о трудоустройстве (дальнейшей учебе) выпускников. 10) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг.
3	Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат	1) Отсутствие специального раздела «Сведения об образовательной организации», в котором информация представлена в виде набора страниц и (или) иерархического списка и (или) ссылок на другие разделы сайта. 2) Отсутствие версии сайта для слабовидящих. 3) Отсутствие информации об учредителе (-ях) образовательной организации. 4) Отсутствие режима (график) работы организации. 5) Отсутствие сведений о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением копий указанных положений. 6) Отсутствие копии свидетельства о государственной аккредитации (с приложениями).

№	Школа-интернет	Дефициты
		7) Отсутствие отчета о результатах самообследования (публичного доклада). 8) Отсутствие раздела «Предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчеты об исполнении таких предписаний». 9) Отсутствие информации о реализуемых уровнях образования. 10) Отсутствие информации о формах обучения. 11) Отсутствие информации о нормативных сроках обучения. 12) Отсутствие календарного учебного графика на 2016-2017 уч. год. 13) Отсутствие (или недостаточное представление) методических и иных документов, разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса. 14) Отсутствие федеральных государственных образовательных стандартов (с приложением их копий или ссылок на них). 15) Отсутствие информации о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам (за счет разных источников финансирования). 16) Отсутствие информации о порядке оказания платных образовательных услуг. 17) Отсутствие информации о трудоустройстве (дальнейшей учебе) выпускников. 18) Недостаточно информации о педагогических работниках организации (Приложение 2, пп. 43-44). 19) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг.
4	Таганрогский педагогический лицей-интернат	1) Отсутствие версии сайта для слабовидящих. 2) Отсутствие сведений о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением копий указанных положений. 3) Неактуальный отчет о результатах самообследования (публичный доклад). 4) Отсутствие раздела «Предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчеты об исполнении таких предписаний». 5) Отсутствие аннотаций к рабочим программам дисциплин. 6) Отсутствие информации о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (за счет разных источников финансирования). 7) Недостаточно информации о педагогических работниках организации (Приложение 2, пп. 43-44). 8) Отсутствие гостевой книги (блога, форума) или другой формы обратной связи, где можно вносить предложения. 9) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг.
5	Ростовская санаторная школа-интернат №28	1) Отсутствие версии сайта для слабовидящих. 2) Отсутствие информации об учредителе (-ях) образовательной организации. 3) Не указан адрес филиала и его контакты.

№	Школа-интернет	Дефициты
		4) Отсутствие отчета о результатах самообследования (публичного доклада). 5) Отсутствие раздела «Предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчеты об исполнении таких предписаний». 6) Отсутствие описания образовательной программы (с приложением ее копии) – по ссылке, представленной на сайте (http://школа28-постов.рф/sites/default/files/docs/pages/obrazovatel'naya_programma_sshi_28.pdf) приведен другой документ. 7) Отсутствие информации о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой. 8) Неактуальная версия учебного плана (на 2014-2015 уч. год). 9) Отсутствие аннотаций к рабочим программам дисциплин. 10) Отсутствие календарного учебного графика на 2016-2017 уч. год. 11) Отсутствие (или недостаточное представление) методических и иных документов, разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса. 12) Отсутствие информации о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам (за счет разных источников финансирования). 13) Отсутствие информации о порядке оказания платных образовательных услуг. 14) Отсутствие информации о трудоустройстве (дальнейшей учебе) выпускников. 15) Недостаточно информации о педагогических работниках организации (Приложение 2, пп. 43-44). 16) Отсутствие гостевой книги (блога, форума) или другой формы обратной связи, где можно вносить предложения. 17) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг.

Сформулируем наиболее общие выводы по данному разделу применительно к санаторным и общеобразовательным школам-интернатам Ростовской области:

1) Сайты санаторных и общеобразовательных школ-интернатов имеют специальный раздел «Сведения об образовательной организации». Вместе с тем, считаем, что информация на сайтах часто недостаточно хорошо структурирована, отдельные документы располагаются в неподходящих подразделах, а поиск сведений затруднен.

На наш взгляд, необходимо поддерживать структуру специального раздела в максимально возможном соответствии с Приказом Рособнадзора от 29.05.2014 № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации».

2) На отдельных сайтах выявлено отсутствие необходимых подразделов, например, таких как: «Предписания органов, осуществляющих государственный контроль...» и «Информация о порядке оказания платных образовательных услуг» и др. На наш взгляд, такие подразделы необходимо создать и в них предоставить соответствующую информацию (например, что организация не оказывает платных услуг или не имеет предписаний от органов государственного контроля). В обратном случае (если предписания есть и платные услуги оказываются) необходимо разместить необходимую информацию в соответствующих подразделах.

3) В ходе мониторинга сайтов также выявлено, что многие образовательные организации не имеют версии сайта для слабовидящих.

4) Скорректированная структура разделов и подразделов нуждается в размещении необходимых актуальных сведений. На всех сайтах общеобразовательных школ-интернатов наблюдается та или иная степень дефицита необходимой информации (таблица 1.2.2). Часто на сайтах образовательных организаций не поддерживаются актуальные данные по следующим позициям:

- а) о режиме (графике) работы организации, учредителе;
- б) отчет о результатах самообследования (и / или публичный доклад);
- в) данные о педагогических работниках, включая сведения об образовании (в том числе, специальность или направление подготовки), стаже (общем и педагогическом), повышении квалификации (желательно также указывать их контактные данные (телефон, E-mail);
- г) сведения о трудоустройстве (продолжении учебы) выпускников;

д) сведения о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе (прим. – на наш взгляд, данная информация должна сопровождаться датой публикации и регулярно обновляться);

е) желательно размещать на сайте более подробное описание материально-технического обеспечения организации.

Ответственные специалисты школ-интернатов могут использовать для самопроверки наполненности сайта актуальной информацией Приложение 2 данного отчета или требования, изложенные в Приказе Рособнадзора от 29.05.2014 № 785 и Постановлении Правительства РФ от 10.07.2013 № 582 (ред. от 20.10.2015) «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации».

5) На сайтах всех санаторных и общеобразовательных школ-интернатов описана структура органов управления (структурные подразделения). Вместе с тем, у ряда организаций на сайте не размещены положения о подразделениях (органах управления).

6) На отдельных сайтах нет форума (блога, гостевой книги) или другой формы обратной связи, где можно вносить предложения (взаимодействовать с руководителями и педагогическими работниками образовательной организации – Приложение 2, п. 47). Однако те организации, которые такой механизм имеют, обычно ограничиваются специальной формой обратной связи, которая по функциям соответствует обычной электронной почте. Посылаемые сообщения на сайте организации не публикуются.

7) В целом и, в частности как следствие п. 6 – на сайтах всех санаторных и общеобразовательных школ-интернатов отсутствует информация о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с

помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации) (Приложение 2, п. 48).

1.3 Показатели комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

Проведено ранжирование санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области по показателям комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность. Для проведения ранжирования использованы показатели, представленные в Приложении 1 (блок «В»). Результаты ранжирования санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области по показателям комфортности условий представлены в таблице 1.3.1.

На рисунке 1.3.1 данные о ранжировании школ-интернатов Ростовской области представлены в графической форме. Из диаграммы следует, что три школы – Ростовская санаторная школа-интернат №28, Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат, Таганрогский педагогический лицей-интернат – показали удовлетворительные результаты (соответственно 44, 35 и 31 баллов из 70 возможных). Две школы – Ростовская-на-Дону школа-интернат музыкантских воспитанников, Ростовская-на-Дону школа-интернат – показали неудовлетворительные результаты (соответственно 25 и 24 баллов из 70 возможных).

Следует учесть, что ранжирование санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области по показателям комфортности условий основывалось на данных, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения³, в отчетах о результатах самообследования (публичных докладах) школ⁴ и в других отчетах с официальных сайтов образовательных организаций, а также на информации, предоставленной

³ По состоянию на начало 2015-2016 учебного года.

⁴ По итогам 2015-2016 учебного года.

образовательными организациями по запросу ГАУ РО РИАЦРО.⁵ При отсутствии данных по тому или иному показателю выставлялось 0 баллов.

В таблице 1.3.2 содержатся примечания по каждой санаторной и общеобразовательной школе-интернату, описывающие недостатки и / или дефициты в комфортности условий образовательной деятельности.

⁵ По состоянию на сентябрь 2016 года.

Таблица 1.3.1 – Ранжирование санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области по показателям, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

№	Школа-интернат	Максимум 10 баллов							Всего, баллов
		Материально-техническое и информационное обеспечение организации	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	Условия для индивидуальной работы с обучающимися	Наличие дополнительных образовательных программ	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся	Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	Наличие условий для беспрепятственного доступа инвалидов	
1	Ростовская санаторная школа-интернат №28	8	10	4	6	0	6	10	44
2	Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат	5	10	4	0	0	6	10	35
3	Таганрогский педагогический лицей-интернат	7	8	0	8	0	8	0	31
4	Ростовская-на-Дону школа-интернат музыкантских воспитанников	9	10	0	0	0	6	0	25
5	Ростовская-на-Дону школа-интернат	7	9	0	6	0	2	0	24

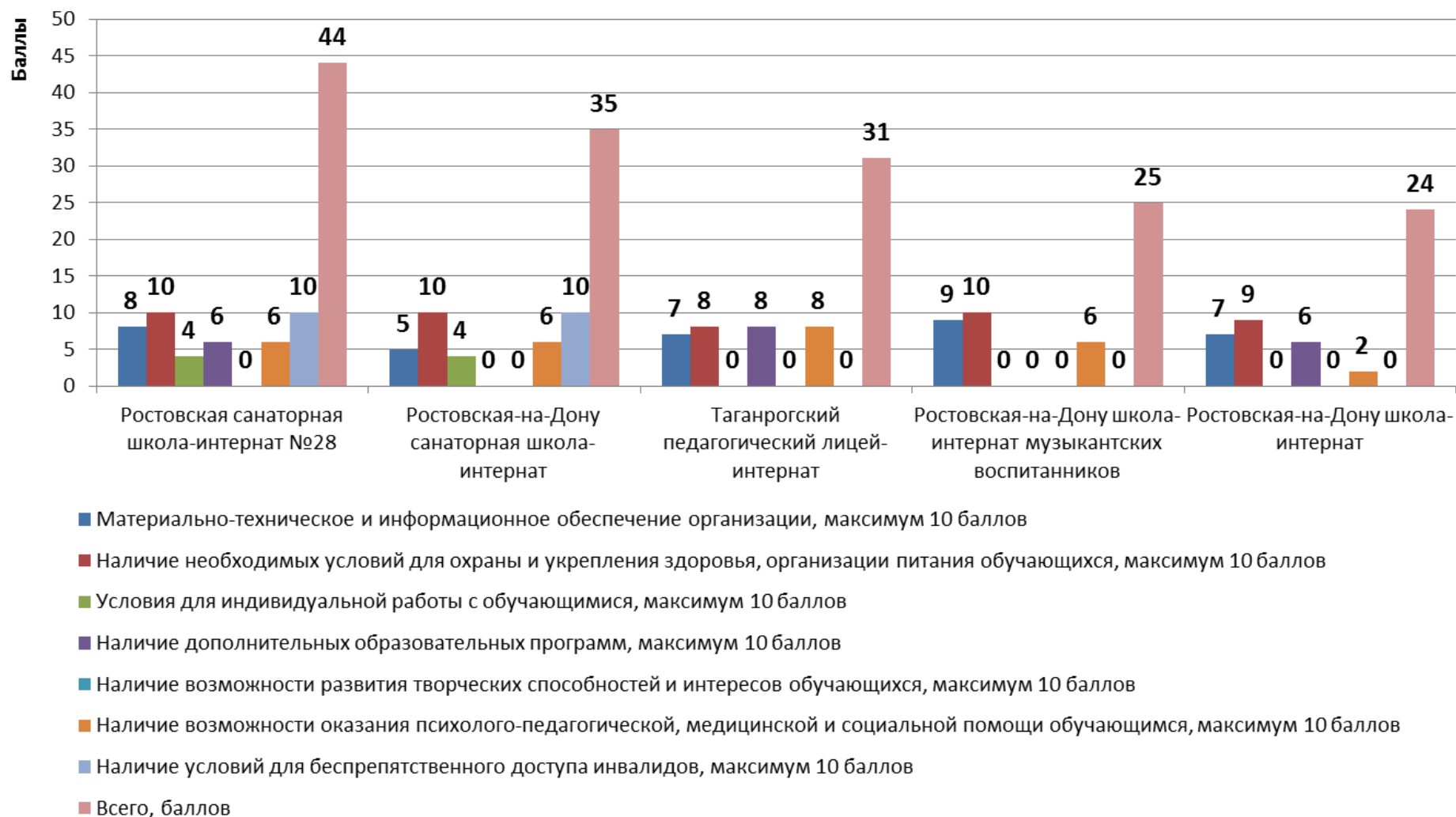


Рисунок 1.3.1 – Ранжирование санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области по показателям, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

Таблица 1.3.2 – Дефициты санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области по показателям комфортности условий образовательной деятельности

№	Школа-интернат	Дефициты
1	Ростовская санаторная школа-интернат №28	1) Недостаточная обеспеченность учащихся образовательной организации персональными компьютерами (ПК). 2) Отсутствие индивидуальных учебных планов. 3) Отсутствие данных о том, что учащиеся в 2015 – 2016 учебном году приняли участие (и стали призерами) в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных и спортивных мероприятиях, других массовых мероприятиях. 4) В штате ОО нет учителя-логопеда. 5) В штате ОО нет социального педагога.
2	Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат	1) Недостаточная обеспеченность учащихся образовательной организации автотранспортными средствами. 2) Низкая скорость подключения к сети Интернет. 3) Отсутствие индивидуальных учебных планов. 4) Отсутствие данных о наличии в организации дополнительных образовательных программ (кружков / секций). 5) Отсутствие данных о том, что учащиеся в 2015 – 2016 учебном году приняли участие (и стали призерами) в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных и спортивных мероприятиях, других массовых мероприятиях. 6) В штате ОО нет учителя-логопеда. 7) В штате ОО нет социального педагога.
3	Таганрогский педагогический лицей-интернат	1) Недостаточная обеспеченность учащихся образовательной организации автотранспортными средствами. 2) Отсутствие индивидуальных учебных планов. 3) Отсутствие электронной библиотеки. 4) Отсутствие данных о том, что учащиеся в 2015 – 2016 учебном году приняли участие (и стали призерами) в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных и спортивных мероприятиях, других массовых мероприятиях. 5) В штате ОО нет учителя-логопеда.
4	Ростовская-на-Дону школа-интернат музыкантских воспитанников	1) Низкая скорость подключения к сети Интернет. 2) Отсутствие индивидуальных учебных планов. 3) Отсутствие электронной библиотеки. 4) Отсутствие данных о наличии в организации дополнительных образовательных программ (кружков / секций). 5) Отсутствие данных о том, что учащиеся в 2015 – 2016 учебном году приняли участие (и стали призерами) в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных и спортивных мероприятиях, других массовых мероприятиях.

№	Школа-интернат	Дефициты
		6) В штате ОО нет учителя-логопеда. 7) В штате ОО нет социального педагога.
5	Ростовская-на-Дону школа-интернат	1) В организации нет актового (лекционного) зала. 2) Недостаточная обеспеченность учащихся образовательной организации автотранспортными средствами. 3) Отсутствие индивидуальных учебных планов. 4) Отсутствие электронной библиотеки. 5) Отсутствие данных о том, что учащиеся в 2015 – 2016 учебном году приняли участие (и стали призерами) в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных и спортивных мероприятиях, других массовых мероприятиях. 6) В штате ОО нет учителя-логопеда. 7) В штате ОО нет социального педагога. 4) В штате ОО нет медицинского работника (-в).

Сформулируем выводы по данному разделу применительно к санитарным и общеобразовательным школам-интернатам Ростовской области:

1) Все исследуемые школы-интернаты Ростовской области подключены к сети Интернет. Вместе с тем, скорость подключения в двух школах (Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат, Ростовская-на-Дону школа-интернат музыкантских воспитанников) составляет от 256 кбит/с до 1 Мбит/с,⁶ что может препятствовать применению в учебном процессе дистанционных технологий. Также, с нашей точки зрения, этого может быть недостаточно для целей управления организацией. В Ростовской санаторной школе-интернате №28 отмечена недостаточная обеспеченность учащихся образовательной организации персональными компьютерами.

2) В двух школах (Ростовская-на-Дону школа-интернат, Таганрогский педагогический лицей-интернат) выявлена относительно недостаточная обеспеченность автотранспортными средствами, предназначенными для перевозки обучающихся. В Ростовской-на-Дону санаторной школе-интернате автотранспортные средства, предназначенные для перевозки обучающихся, отсутствуют.

⁶По данным, содержащимся в формах федерального статистического наблюдения.

3) В ходе независимой оценки качества ни одна школа-интернат не подтвердила наличие в ОО индивидуальных учебных планов, в трех школах (Таганрогский педагогический лицей-интернат, Ростовская-на-Дону школа-интернат музыкантских воспитанников, Ростовская-на-Дону школа-интернат) отсутствует электронная библиотека.

4) По всем школам-интернатам отсутствуют данные о том, что учащиеся в 2015 – 2016 учебном году приняли участие (и / или стали призерами) в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных и спортивных мероприятиях, других массовых мероприятиях. Отсутствие данной информации обусловлено тем, что на сайтах всех организаций не опубликован отчет о результатах самообследования (или публичный доклад) за 2015 – 2016 учебный год.

5) В одной школе (Ростовская-на-Дону школа-интернат) нет медицинских работников, ни в одной из ОО в штате нет учителя-логопеда, ни в одной из школ (кроме Таганрогского педагогического лицея-интерната) нет в штате социального педагога.

6) По двум школам (Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат, Ростовская-на-Дону школа-интернат музыкантских воспитанников) отсутствуют данные (собранные по формам ФСН) о наличии в организации дополнительных образовательных программ (кружков / секций).

1.4 Показатели кадрового обеспечения деятельности образовательных организаций

Проведено ранжирование санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области по показателям, касающимся их кадрового обеспечения. Ранжирование основывалось на данных, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения школ.⁷ Для проведения ранжирования использованы показатели, представленные в Приложении 1 (блок «С»). Результаты ранжирования санаторных и общеобразовательных

⁷ По состоянию на начало 2015-2016 учебного года.

школ-интернатов Ростовской области по показателям, касающимся их кадрового обеспечения, представлены в таблице 1.4.1.

Таблица 1.4.1 – Ранжирование санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области по показателям, касающимся их кадрового обеспечения (ранжировано по сумме столбцов 4 и 5)

№	Школа-интернат	Удельный вес (доля) численности учителей, имеющих высшее педагогическое образование, в общей численности учителей, %	Удельный вес (доля) численности учителей, имеющих высшую квалификационную категорию, в общей численности учителей, %	Удельный вес (доля) численности учителей, имеющих первую квалификационную категорию, в общей численности учителей, %
1	Ростовская санаторная школа-интернат №28	84,0	80,0	12,0
2	Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат	91,7	58,3	33,3
3	Таганрогский педагогический лицей-интернат	97,1	52,9	26,5
4	Ростовская-на-Дону школа-интернат музыкантских воспитанников	56,3	50,0	18,8
5	Ростовская-на-Дону школа-интернат	87,5	43,8	18,8

На рисунке 1.4.1 представлены данные о ранжировании санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области по удельному весу (доле) численности учителей, имеющих высшее педагогическое образование, в общей численности учителей.

На рисунке 1.4.2 представлены данные о ранжировании санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области по удельному весу (доле) численности учителей, имеющих высшую и первую квалификационную категорию, в общей численности учителей.

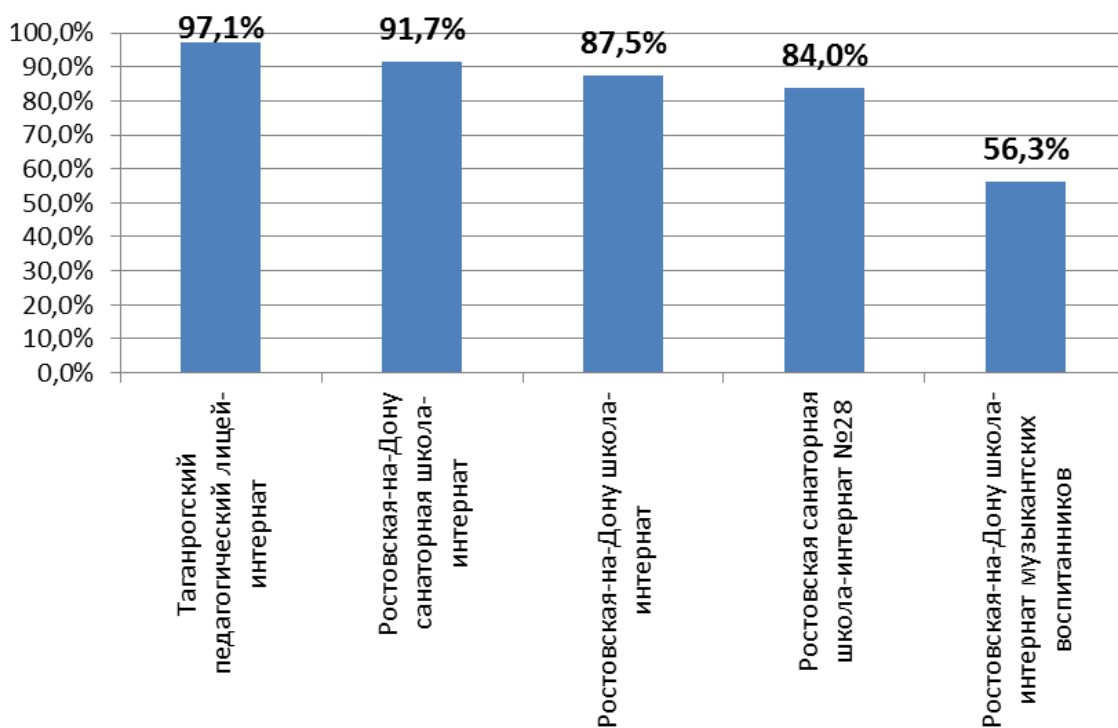


Рисунок 1.4.1 – Удельный вес (доля) численности учителей, имеющих высшее педагогическое образование, в общей численности учителей

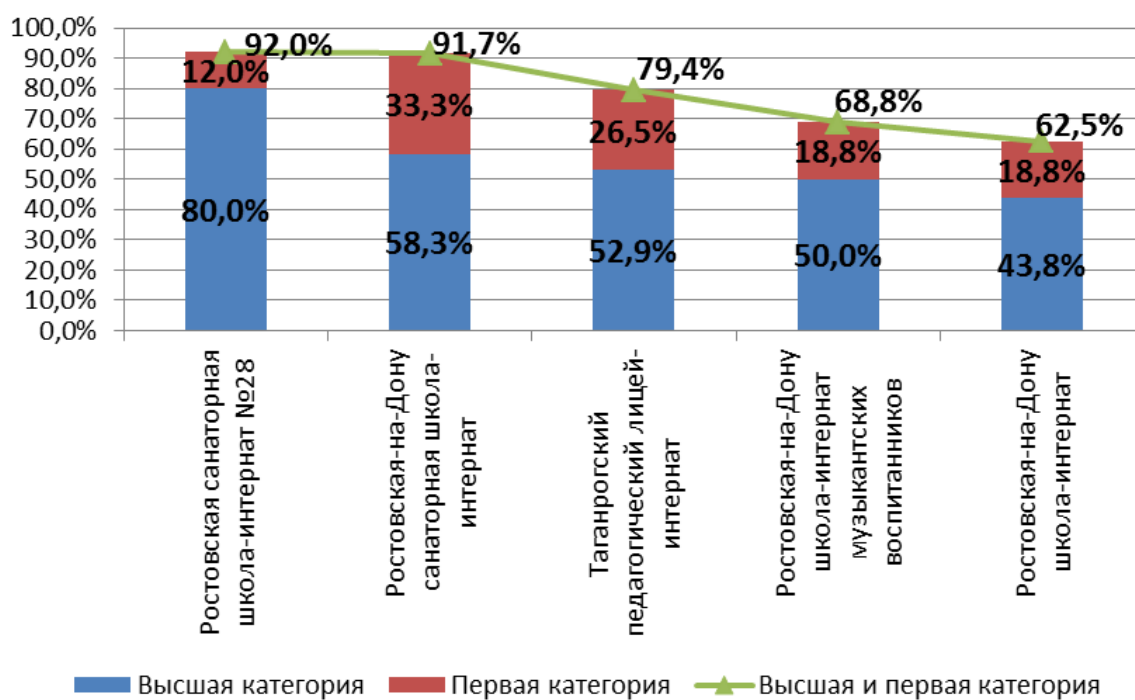


Рисунок 1.4.2 – Удельный вес (доля) численности учителей, имеющих высшую и первую квалификационную категорию, в общей численности учителей (ранжировано по «высшая и первая категория»)

Из диаграммы 1.4.1 можно сделать следующие выводы:⁸

1) Две школы (Таганрогский педагогический лицей-интернат, Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат) имеют удельный вес (долю) численности учителей с высшим педагогическим образованием, превышающий 90%, и могут быть отнесены к благоприятной зоне.

2) Две школы (Ростовская-на-Дону школа-интернат, Ростовская санаторная школа-интернат №28) имеют удельный вес (долю) численности учителей с высшим педагогическим образованием примерно 87% и 84% соответственно. Эти школы демонстрируют достаточно хорошие показатели и могут быть отнесены к зоне «Средне благоприятная».

3) Одна школа (Ростовская-на-Дону школа-интернат музыкантских воспитанников) имеет удельный вес (долю) численности учителей с высшим педагогическим образованием примерно 56%. Эта школа демонстрирует удовлетворительные показатели, и может быть отнесена к зоне «внимания».

Из диаграммы 1.4.2 можно сделать следующие выводы:⁹

1) Две школы (Ростовская санаторная школа-интернат №28, Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат) имеют удельный вес (долю) численности учителей с высшей и первой квалификационной категорией примерно на уровне 91-92%, и могут быть отнесены к благоприятной зоне.

2) Одна школа (Таганрогский педагогический лицей-интернат) имеет удельный вес (долю) численности учителей с высшей и первой квалификационной категорией примерно на уровне 79%. Таким образом, эта школа демонстрирует достаточно хорошие показатели и может быть отнесена к «средне благоприятной» к зоне.

3) Две школы (Ростовская-на-Дону школа-интернат музыкантских воспитанников и Ростовская-на-Дону школа-интернат) имеют удельный вес (долю) численности учителей с высшей и первой квалификационной

⁸ Все школы перечисляются в порядке уменьшения экспертно установленной качественной оценки.

⁹ Все школы перечисляются в порядке уменьшения экспертно установленной качественной оценки.

категорией примерно на уровне 62-68%. Эти школы демонстрируют удовлетворительные показатели, и могут быть отнесены к зоне «внимания».

На основе данных о доле учителей, имеющих высшее педагогическое образование, высшую и первую квалификационные категории, построим матрицу ранжирования на основе качественной оценки кадрового обеспечения санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области (таблица 1.4.2).

Таблица 1.4.2 – Матрица ранжирования санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области на основе качественной оценки кадрового обеспечения

			По доле учителей, имеющих высшую и первую квалификационные категории		
			Зона		
По доле учителей, имеющих высшее педагогическое образование	Зона		«Благоприятная»	«Средне благоприятная»	«Внимания»
		«Благоприятная»	Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат	Таганрогский педагогический лицей-интернат	
		«Средне благоприятная»	Ростовская санаторная школа-интернат №28		Ростовская-на-Дону школа-интернат
		«Внимания»			Ростовская-на-Дону школа-интернат музыкантских воспитанников

По результатам ранжирования можно сделать следующие выводы:¹⁰

1) В благоприятной зоне матрицы (выделено зеленым цветом) находится одна школа – Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат.

2) В «средне благоприятной» зоне матрицы (выделено желтым цветом) находятся две школы – Ростовская санаторная школа-интернат №28, Таганрогский педагогический лицей-интернат.

3) В зоне «внимания» матрицы (выделено красным цветом) находятся две школы – Ростовская-на-Дону школа-интернат, Ростовская-на-Дону школа-интернат музыкантских воспитанников.

¹⁰ Все школы перечисляются в порядке уменьшения экспертно установленной качественной оценки.

1.5 Описание выборки социологического опроса получателей образовательных услуг

В опросе приняли участие 205 родителей учеников исследуемых санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области. Выборка опрошенных по образовательным организациям представлена в таблице 1.5.1.

Таблица 1.5.1 – Выборка социологического опроса в соотношении с комплектованием санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области, чел.

№ п/п	Школа-интернат	Численность учащихся	Кол-во опрошенных родителей			
			1-4 классы	5-9 классы	10-11 классы	Всего
1	Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат	98	0	30	0	30
2	Ростовская санаторная школа-интернат №28	210	15	30	5	50
3	Ростовская-на-Дону школа-интернат музыкантских воспитанников	85	0	25	0	25
4	Ростовская-на-Дону школа-интернат	192	24	15	6	45
5	Таганрогский педагогический лицей-интернат	300	0	16	39	55
	Итого	885	39	116	50	205

Распределение опрошенных родителей по полу, возрасту и уровню образования представлено в таблицах 1.5.2-1.5.4. Распределение ответов групп респондентов на вопрос о поле ребенка представлено в таблице 1.5.5.

Таблица 1.5.2 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Ваш пол», %

№ п/п	Пол	Ростовская -на-Дону санаторная школа- интернат	Ростовская санаторная школа- интернат №28	Ростовская-на- Дону школа- интернат музыкантских воспитанников	Ростовская -на-Дону школа- интернат	Таганрог- ский педагогиче- ский лицей- интернат
1	мужской	30,0	6,5	20,0	22,7	12,7
2	женский	70,0	93,5	80,0	77,3	87,3
	Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 1.5.3 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Ваш возраст», %

№ п/п	Возраст	Ростовская- на-Дону санаторная школа- интернат	Ростовская санаторная школа- интернат №28	Ростовская-на- Дону школа- интернат музыкантских воспитанников	Ростовская -на-Дону школа- интернат	Таганрог- ский педагогиче- ский лицей- интернат
1	до 25 лет	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2	25-34 года	3,4	8,0	24,0	35,6	7,3
3	35-44 года	51,7	62,0	56,0	44,4	63,6
4	45-54 года	31,0	22,0	16,0	17,8	25,5
5	старше 55 лет	13,8	8,0	4,0	2,2	3,6
	Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 1.5.4 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Ваше образование», %

№ п/п	Уровень образования	Ростовская -на-Дону санаторная школа- интернат	Ростовская санаторная школа- интернат №28	Ростовская- на-Дону школа- интернат музыкан- тских воспитан- ников	Ростовская -на-Дону школа- интернат	Таганрог ский педагогиче- ский лицей- интернат
1	неполное среднее	10,7	2,1	0,0	11,1	3,7
2	среднее	25,0	10,4	0,0	15,6	9,3
3	среднее специальное	35,7	25,0	45,8	48,9	33,3
4	неполное высшее	10,7	2,1	4,2	2,2	5,6
5	высшее	17,9	56,3	50,0	22,2	48,1
6	ученая степень	0,0	4,2	0,0	0,0	0,0
7	Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 1.5.5 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Укажите пол Вашего ребенка (если у Вас несколько детей, которые
являются школьниками, то указывайте старшего ребенка)», %

№ п/п	Пол	Ростовская- на-Дону санаторная школа- интернат	Ростовская санаторная школа- интернат №28	Ростовская-на- Дону школа- интернат музыкантских воспитанников	Ростовская- на-Дону школа- интернат	Таганрогский педагогический лицей-интернат
1	мальчик	60,7	60,4	100,0	57,5	31,5
2	девочка	39,3	39,6	0,0	42,5	68,5
	Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Распределение учащихся, являющихся детьми опрошенных родителей,
по классам представлено в таблице 1.5.6.

Таблица 1.5.6 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«В каком классе сейчас учится Ваш ребенок?», %

Класс	Ростовская- на-Дону санаторная школа- интернат	Ростовская санаторная школа- интернат №28	Ростовская-на- Дону школа- интернат музыкантских воспитанников	Ростовская- на-Дону школа- интернат	Таганрогский педагогический лицей-интернат
1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2	0,0	4,0	0,0	4,4	0,0
3	0,0	12,0	0,0	22,2	0,0
4	0,0	14,0	0,0	26,7	0,0
5	20,0	16,0	24,0	22,2	0,0
6	20,0	14,0	12,0	2,2	0,0
7	10,0	10,0	20,0	2,2	0,0
8	20,0	12,0	28,0	6,7	0,0
9	30,0	8,0	16,0	0,0	29,1
10	0,0	8,0	0,0	13,3	25,5
11	0,0	2,0	0,0	0,0	45,5

1.6 Показатели доброжелательности, вежливости, профессиональной компетентности работников образовательных организаций

Социологический компонент независимой оценки качества образовательных услуг, который реализовывался в исследовании через опрос родителей школьников, был направлен на изучение следующих позиций:

- восприятие коммуникативных качеств сотрудников образовательных организаций и социально-психологического климата в организации;
- степень удовлетворенности профессиональными качествами сотрудников образовательной организации.

Результаты проведенного исследования показывают, что от 27,3% до 86,8% школьников обучаются в анализируемых школах менее 3-х лет; от 1,9% до 59,1% школьников обучаются в анализируемых школах от 3-х до 6-ти лет; и от 0% до 13,6% школьников обучаются в анализируемых школах более 6-ти лет (таблица 1.6.1, рисунок 1.6.1).¹¹

Таблица 1.6.1 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос «Сколько лет Ваш ребенок учится в этой школе?», %

№ п/п	Количество лет	Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат	Ростовская санаторная школа-интернат №28	Ростовская-на-Дону школа-интернат музыкантских воспитанников	Ростовская-на-Дону школа-интернат	Таганрогский педагогический лицей-интернат
1	до 3-х лет	60,0	27,3	45,8	54,8	86,8
2	от 3-х до 6-ти лет	40,0	59,1	54,2	42,9	1,9
3	более 6-ти лет	0,0	13,6	0,0	2,4	11,3
	Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Можно сказать, что опрошенные родители имеют достаточные временные основания для оценки качества образовательных услуг.

¹¹Процент школьников, родители которых приняли участие в опросе.

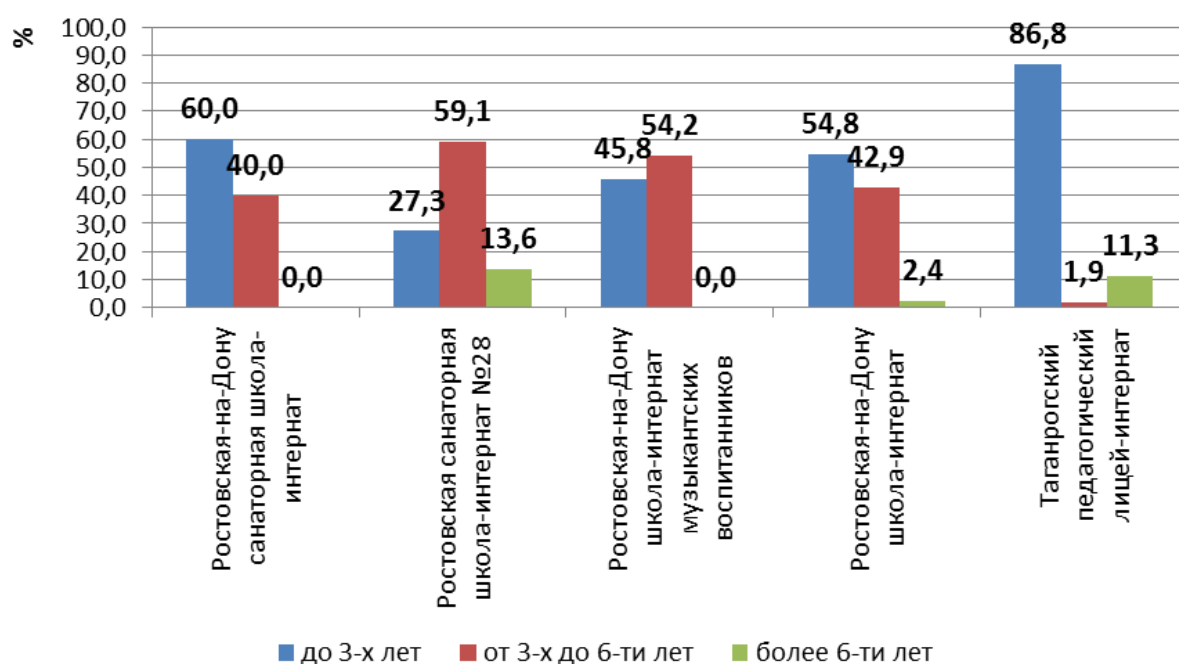


Рисунок 1.6.1– Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Сколько лет Ваш ребенок учится в этой школе?», %

Распределение успеваемости учеников родителей, принявших участие в опросе, представлено в таблице 1.6.2 и на рисунке 1.6.2.

Таблица 1.6.2 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Какова успеваемость Вашего ребенка?», %

№ п/п	Успеваемость	Ростовская-на-Дону санаторная школа-интернат	Ростовская санаторная школа-интернат №28	Ростовская-на-Дону школа-интернат музыкантских воспитанников	Ростовская-на-Дону школа-интернат	Таганрогский педагогический лицей-интернат
1	преимущественно на «отлично»	0,0	14,3	0,0	2,3	9,3
2	на «отлично» и «хорошо»	13,3	34,7	0,0	16,3	18,5
3	преимущественно на «хорошо»	20,0	16,3	16,0	9,3	25,9
4	на «хорошо» и «удовлетворительно»	36,7	26,5	36,0	58,1	42,6
5	преимущественно на «удовлетворительно»	30,0	8,2	48,0	14,0	1,9
6	на «удовлетворительно» и «неудовлетворительно»	0,0	0,0	0,0	0,0	1,9
	Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

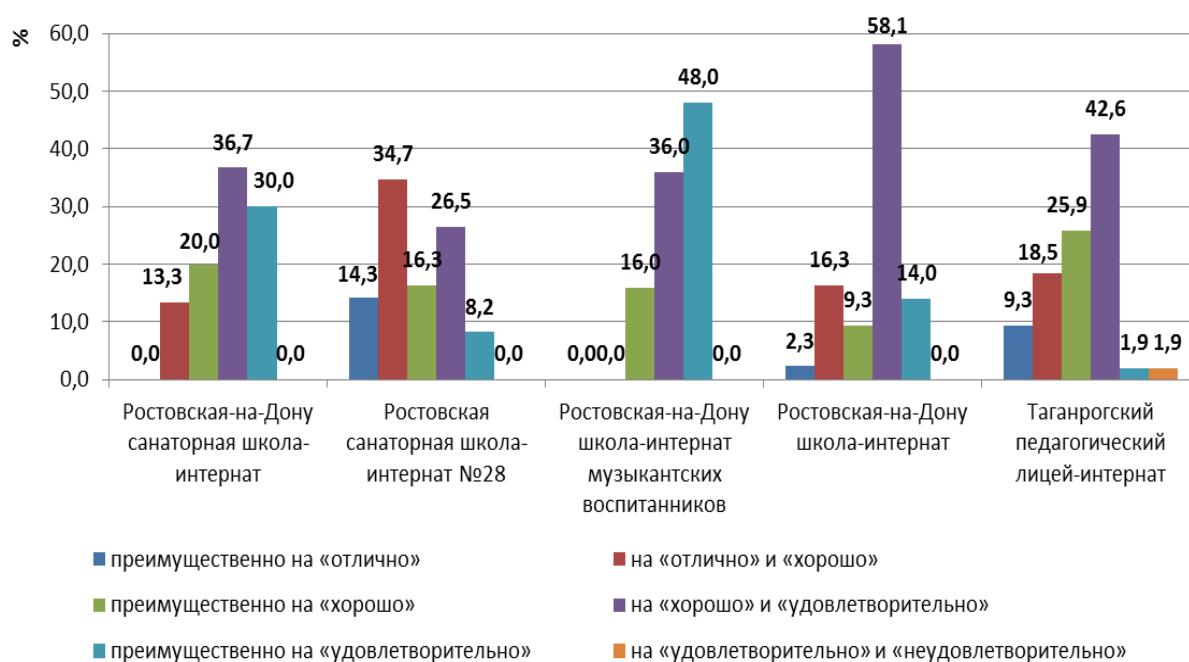


Рисунок 1.6.2– Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Какова успеваемость Вашего ребенка?», %

Успеваемость учеников родителей, принявших участие в опросе, находится в пределах статистического разброса. В среднем 39,2% учеников учатся на «отлично», «хорошо» и «преимущественно на хорошо», а примерно 40% – на «хорошо» и «удовлетворительно».

А) Коммуникативные качества сотрудников образовательных организаций и социально-психологический климат

Анализ результатов восприятия родителями *коммуникативных качеств сотрудников образовательных организаций и социально-психологического климата* в организациях показывают, что респонденты высоко оценивают все обследуемые параметры (таблица 1.6.3).

Интегрированные показатели восприятия опрошенными родителями коммуникативных качеств сотрудников и социально-психологического климата в школах представлены на рисунках 1.6.3. и 1.6.4.

Таблица 1.6.3 – Доля удовлетворенных коммуникативными качествами сотрудников санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области и социально-психологическим климатом (процент респондентов, которые выставили от 5 до 10 баллов по 10-ти балльной шкале), %

№ п/п	Параметры	Ростовская- на-Дону санаторная школа- интернат	Ростовская санаторная школа- интернат №28	Ростовская-на- Дону школа- интернат музыкантских воспитанников	Ростовская- на-Дону школа- интернат	Таганрогский педагогический лицей-интернат
1	вежливость и доброжелательность администрации школы	100,0	100,0	100,0	100,0	98,2
2	вежливость и доброжелательность педагогов	100,0	100,0	100,0	100,0	98,1
3	вежливость и доброжелательность технического персонала	100,0	100,0	100,0	100,0	96,4
4	отношения Вашего ребенка с педагогами	100,0	100,0	100,0	100,0	98,2
5	отношения Вашего ребенка с другими учениками	100,0	100,0	96,0	100,0	94,5
6	обеспечение администрацией и педагогами психологического комфорта учащихся в школе	100,0	100,0	100,0	100,0	98,2

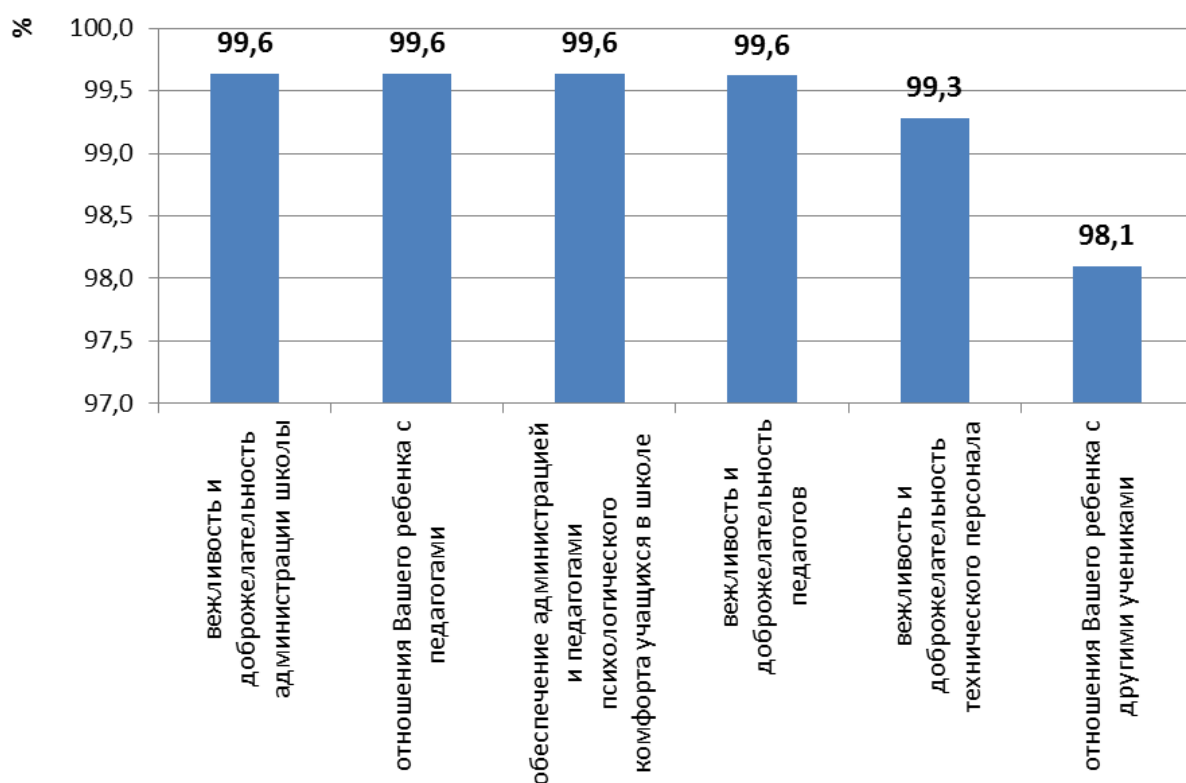


Рисунок 1.6.3 – Доля удовлетворенных коммуникативными качествами сотрудников санаторных и общеобразовательных школ-интернатов РО и социально-психологическим климатом (в среднем по каждому параметру), %

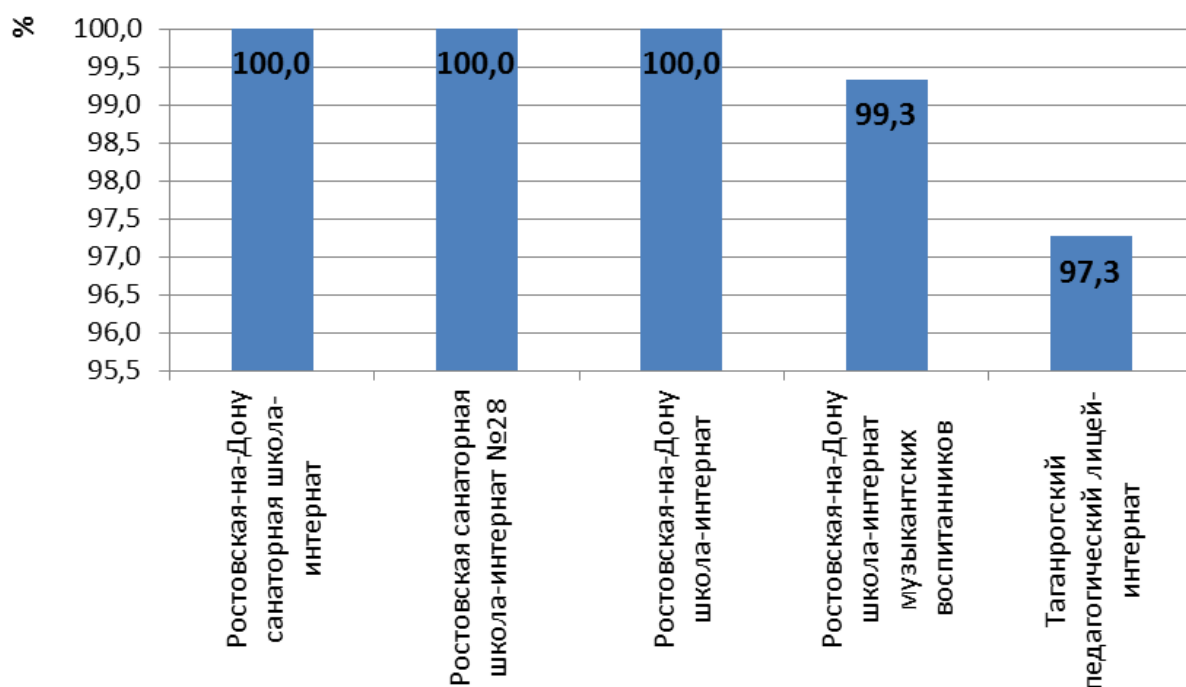


Рисунок 1.6.4 – Доля удовлетворенных коммуникативными качествами сотрудников санаторных и общеобразовательных школ-интернатов РО и социально-психологическим климатом (в среднем по каждой школе), %

Анализ интегрированных показателей по санаторным и общеобразовательным школам-интернатам Ростовской области показывает, что в отношении состояния социально-психологического климата респонденты выставляют высокие оценки. По образовательным организациям разброс оценок небольшой – в диапазоне от 97,3% до 100%.

Б) Компетентность работников образовательных организаций

Профессиональные качества и компетентность сотрудников санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области оценивается родителями школьников также достаточно высоко. Доля удовлетворенных компетентностью работников образовательных организаций не опускается ниже 94,3% (таблица 1.6.4).

Интегрированные показатели восприятия опрошенными родителями удовлетворенности показателями профессиональной компетентности сотрудников санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области представлены на рисунках 1.6.5 и 1.6.6.

Таблица 1.6.4 – Доля удовлетворенных компетентностью сотрудников санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области
(процент респондентов, которые выставили от 5 до 10 баллов по 10-ти балльной шкале), %

№ п/п	Параметры	Ростовская- на-Дону санаторная школа- интернат	Ростовская санаторная школа- интернат №28	Ростовская-на- Дону школа- интернат музыкантских воспитанников	Ростовская- на-Дону школа- интернат	Таганрогский педагогический лицей-интернат
1	уровень преподавания гуманитарных дисциплин	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2	уровень преподавания математических дисциплин	100,0	100,0	100,0	95,5	100,0
3	уровень преподавания естественнонаучных дисциплин	100,0	100,0	100,0	100,0	98,2
4	справедливость оценки педагогом достижений и возможностей каждого ребенка	100,0	100,0	100,0	97,7	98,2
5	учет педагогами индивидуальных особенностей детей	100,0	100,0	100,0	100,0	94,3
6	характер управленческой деятельности администрации школы	100,0	100,0	100,0	100,0	98,2
7	учет администрацией школы мнений родителей при принятии управленческих решений, готовность администрации школы сотрудничать с родителями	100,0	100,0	100,0	100,0	98,1

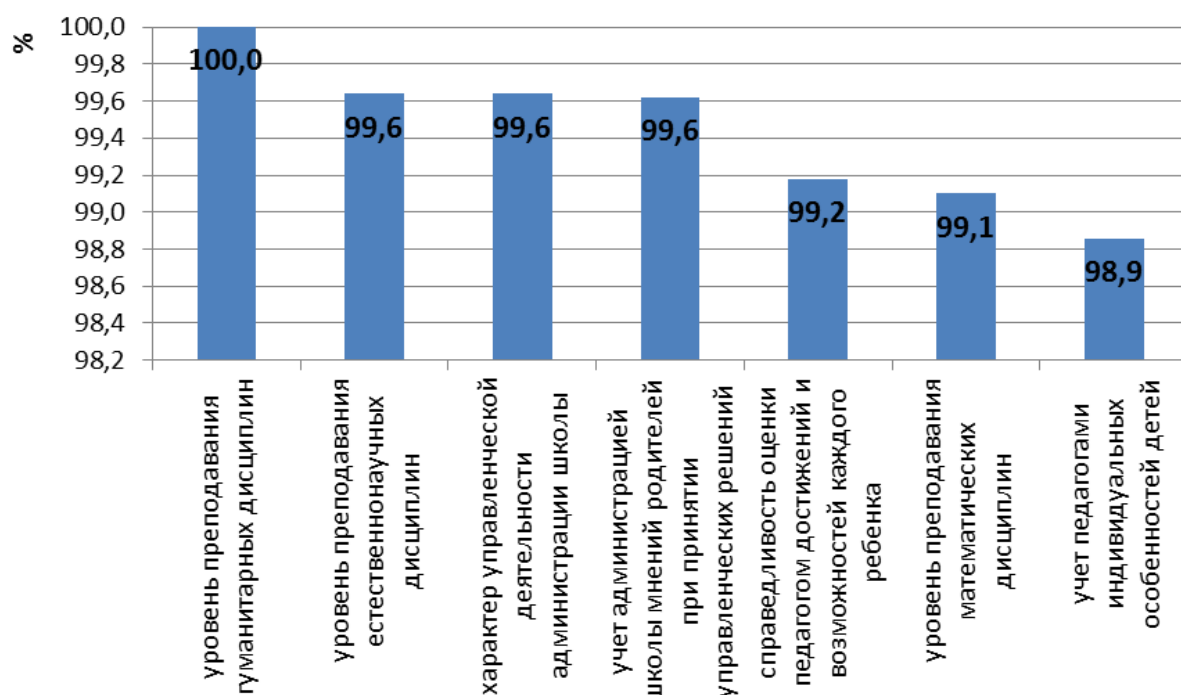


Рисунок 1.6.5 – Доля удовлетворенных компетентностью сотрудников санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области (в среднем по каждому параметру), %

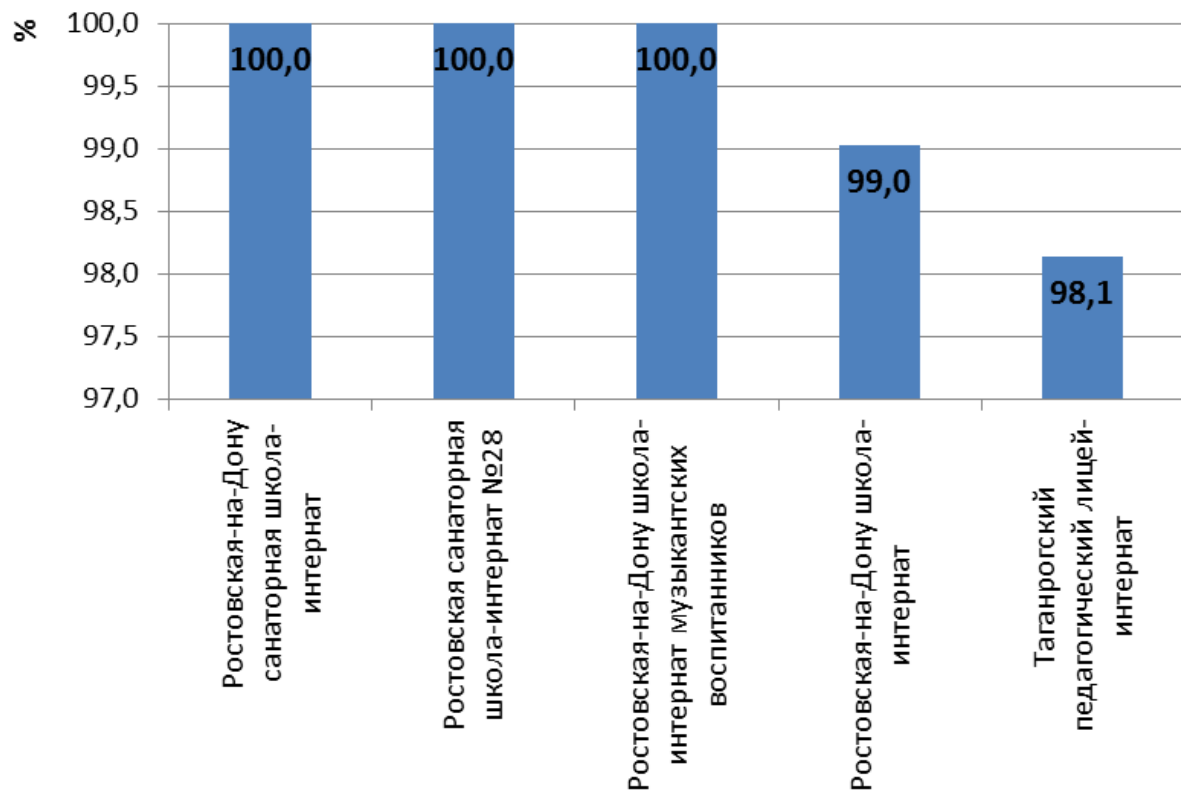


Рисунок 1.6.6 – Доля удовлетворенных компетентностью сотрудников санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области (в среднем по каждой школе), %

Анализ интегрированных показателей по санаторным и общеобразовательным школам-интернатам Ростовской области показывает, что родители учащихся выставляют высокие оценки компетентности сотрудников ОО, разброс оценок невелик – в диапазоне от 98,1% до 100,0%.

1.7 Показатели удовлетворенности качеством образовательной деятельности образовательных организаций

Инструментарий социологического опроса родителей школьников содержал в себе блок вопросов, посвященных оценке материально-технического обеспечения организации, информационной обеспеченности, а также качества образования и воспитательной работы.

А) Материально-техническое и информационное обеспечение образовательной организации

Результаты опроса по блоку *«материально-техническое и информационное обеспечение»* деятельности анализируемых санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области показывают, что респонденты высоко оценивают изучаемые параметры (доля удовлетворенных) и большинство оценок изменяются в пределах от 94,4% до 100% (таблица 1.7.1). Вместе с тем, по отдельным параметрам оценка удовлетворенности составляет менее 90%:

- медицинское обслуживание (Ростовская-на-Дону школа-интернат – 77,1%);
- доступ к ресурсам сети Интернет (Таганрогский педагогический лицей-интернат – 84,3%).

Интегрированные показатели удовлетворенности потребителей материально-техническим и информационным обеспечением санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области представлены на рисунках 1.7.1 и 1.7.2.

Если посмотреть на интегрированные показатели удовлетворенности потребителей материально-техническим и информационным обеспечением санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области, то на фоне общих высоких оценок чуть меньше родителей устраивает медицинское обслуживание (94,3%) и доступ к ресурсам сети Интернет (96,1%).

Более всего родители удовлетворены комфортностью пребывания в школе (100%), санитарно-гигиеническими условиями в школе (100%), организацией охраны и соблюдением безопасности пребывания ребенка в школе (100%), полнотой и своевременностью информации о деятельности школы, предоставляемой на родительских собраниях (100%).

Таблица 1.7.1 – Доля удовлетворенных материально-техническим и информационным обеспечением санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области (процент респондентов, которые выставили от 5 до 10 баллов по 10-ти балльной шкале), %

№ п/п	Параметры	Ростовская-на- Дону санаторная школа- интернат	Ростовская санаторная школа- интернат №28	Ростовская-на- Дону школа- интернат музыкантских воспитанников	Ростовская- на-Дону школа- интернат	Таганрогский педагогический лицей- интернат
1	комфортность пребывания в школе	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2	санитарно-гигиенические условия в школе	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
3	обеспеченность учебных кабинетов наглядными пособиями и учебным оборудованием	100,0	100,0	100,0	95,6	100,0
4	обеспеченность школы техническими средствами обучения	100,0	100,0	100,0	95,5	100,0
5	доступ к ресурсам сети Интернет	100,0	100,0	100,0	96,3	84,3
6	медицинское обслуживание	100,0	100,0	100,0	77,1	94,4
7	организация питания	100,0	100,0	100,0	100,0	96,3
8	благоустройство школьной территории	100,0	100,0	96,0	95,6	100,0
9	организация охраны и соблюдение безопасности пребывания ребенка в школе	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
10	полнота, доступность и актуальность информации о деятельности школы на официальном сайте	100,0	100,0	100,0	97,2	100,0
11	полнота и своевременность информации о деятельности школы на родительских собраниях	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

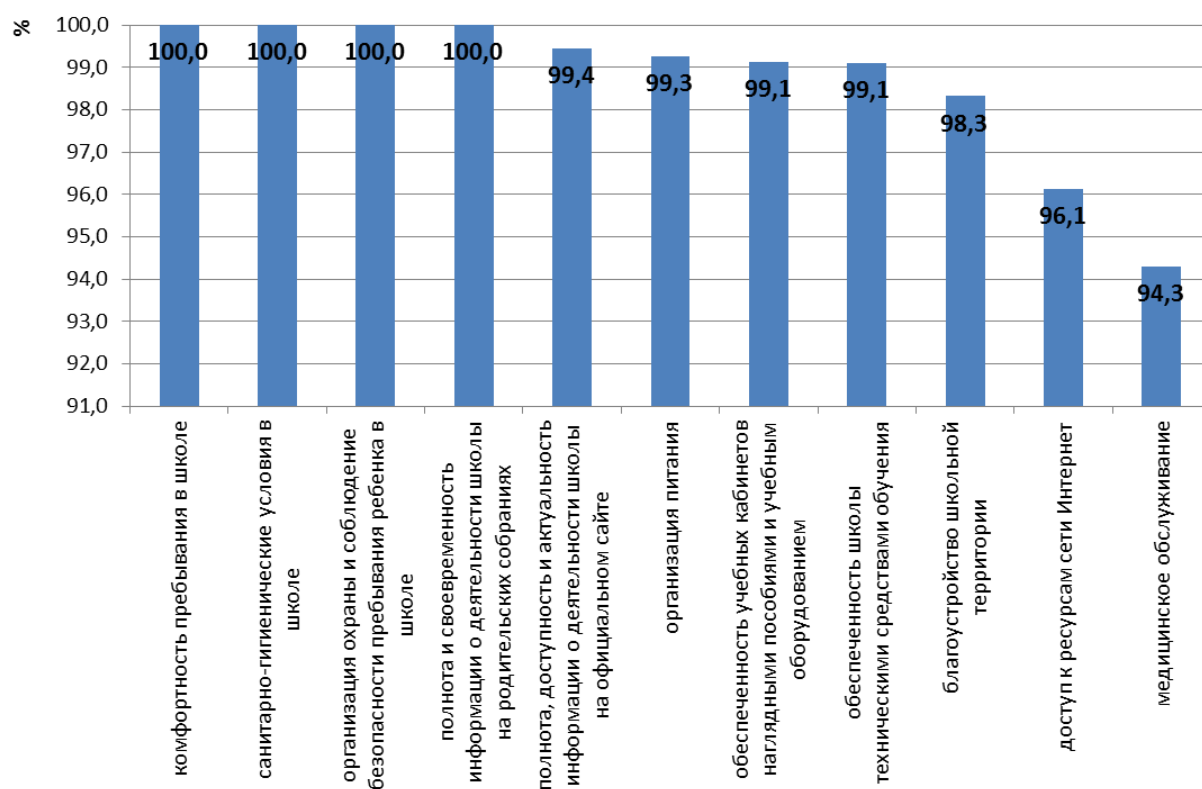


Рисунок 1.7.1 – Доля удовлетворенных материально-техническим и информационным обеспечением санаторных и общеобразовательных школ-интернатов РО (в среднем по каждому параметру), %

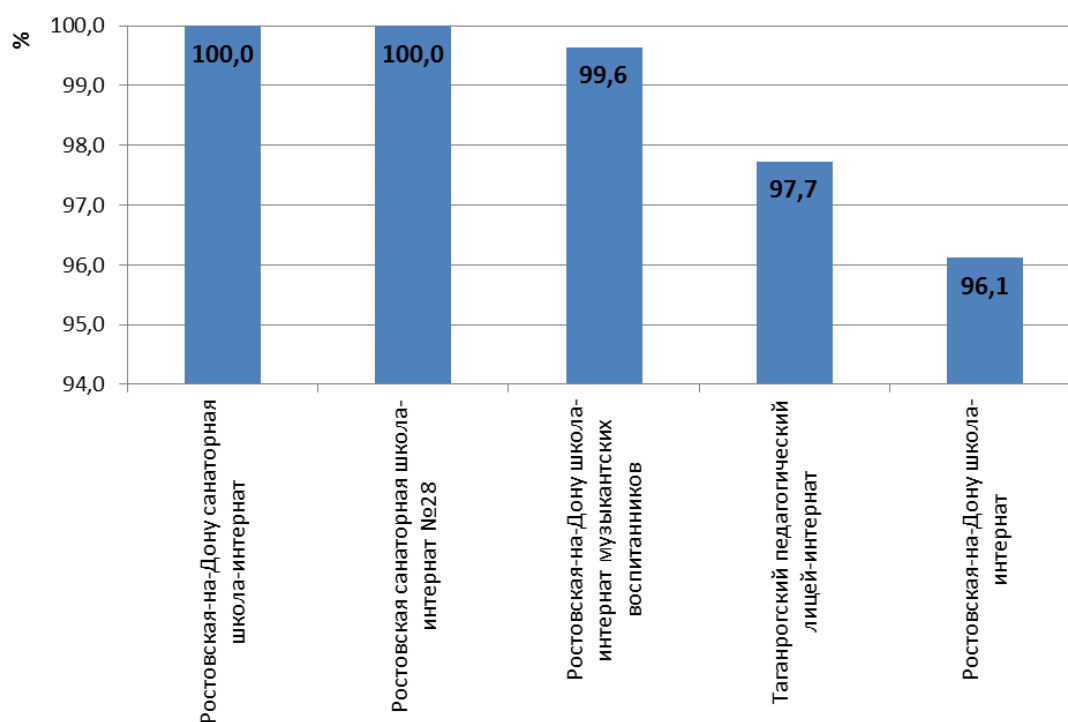


Рисунок 1.7.2 – Доля удовлетворенных материально-техническим и информационным обеспечением санаторных и общеобразовательных школ-интернатов РО (в среднем по каждой школе), %

Отмечено, что родители школьников, обучающихся в следующих санаторных и общеобразовательных школах-интернатах Ростовской области, немного меньше выставляют высоких баллов следующим параметрам:

- а) Ростовская-на-Дону школа-интернат – медицинское обслуживание – 77,1%;
- б) Таганрогский педагогический лицей-интернат – доступ к ресурсам сети Интернет – 84,3%.

Б) Качество образования и воспитательная работа

Результаты опроса по блоку *«качество образования и воспитательная работа»* деятельности санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области показывают, что респонденты высоко оценивают изучаемые параметры (доля удовлетворенных) и большинство оценок изменяются в пределах от 97,1% до 100,0% (таблица 1.7.2).

Интегрированные показатели удовлетворенности потребителей качеством образования и воспитательной работы санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области представлены на рисунках 1.7.3-1.7.4.

Из диаграммы 1.7.3 следует, что более всего родители удовлетворены параметрами: «получение Вашим ребенком базовых знаний по основным предметам» (100%), «результаты ОГЭ и ЕГЭ учащихся школы» (100%), «развитие инициативы, самостоятельности учащихся, ответственности за состояние дел в школе, развитие ученического самоуправления» (100%).

Таблица 1.7.2 – Доля удовлетворенных качеством образования и воспитательной работой санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области
(процент респондентов, которые выставили от 5 до 10 баллов по 10-ти балльной шкале), %

№ п/п	Параметры	Ростовская- на-Дону санаторная школа- интернат	Ростовская санаторная школа- интернат №28	Ростовская-на- Дону школа- интернат музыкантских воспитанников	Ростовская- на-Дону школа- интернат	Таганрогский педагогический лицей-интернат
1	получение Вашим ребенком базовых знаний по основным предметам	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2	получение ребенком знаний, являющихся основой личностного развития	100,0	100,0	100,0	97,7	100,0
3	получение ребенком знаний, востребованных на современном рынке труда	100,0	100,0	100,0	97,1	100,0
4	результаты ОГЭ и ЕГЭ учащихся школы	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
5	характер воспитательной работы в школе по формированию патриотизма, гражданской ответственности, нравственности	100,0	100,0	100,0	97,6	100,0
6	развитие инициативы, самостоятельности учащихся, ответственности за состояние дел в школе, развитие ученического самоуправления	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

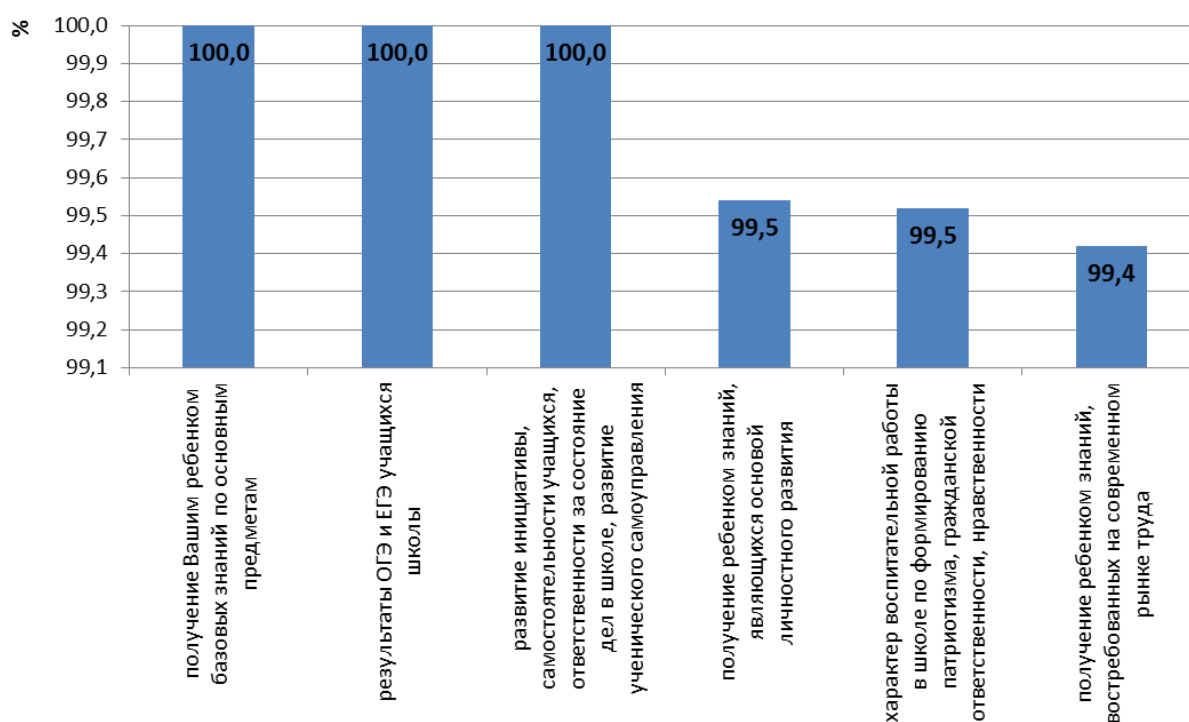


Рисунок 1.7.3 – Доля удовлетворенных качеством образования и воспитательной работой санаторных и общеобразовательных школ-интернатов РО (в среднем по каждому параметру), %

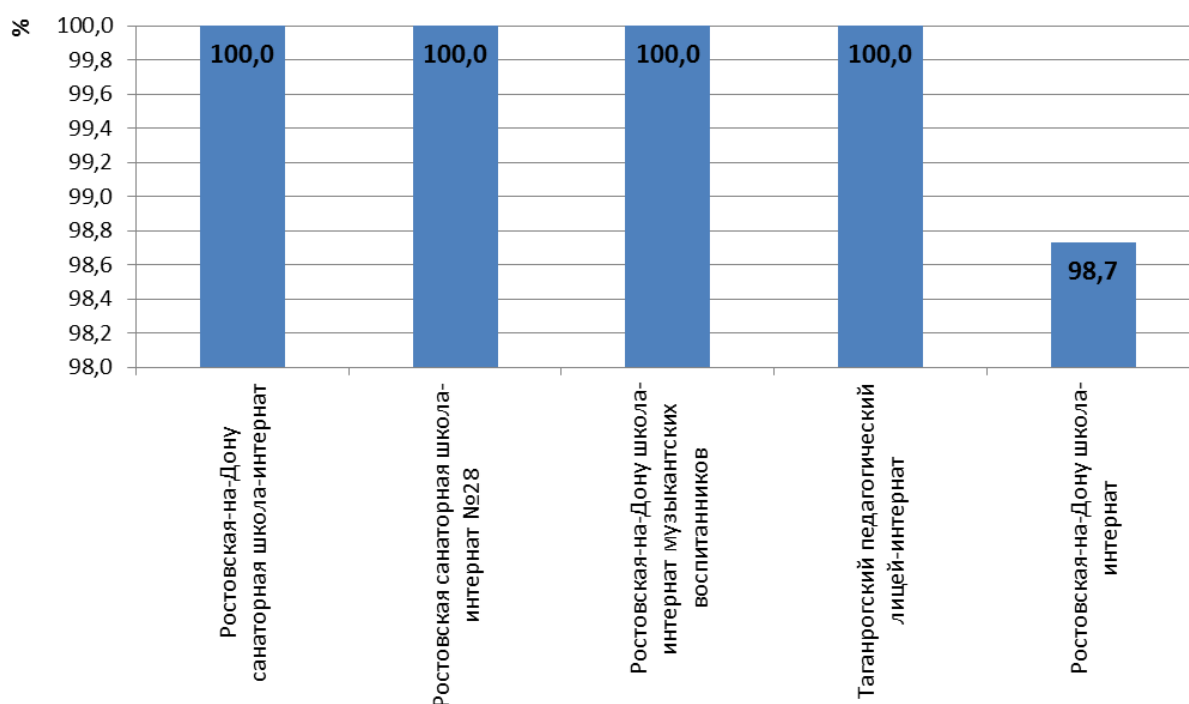


Рисунок 1.7.4 – Доля удовлетворенных качеством образования и воспитательной работой санаторных и общеобразовательных школ-интернатов РО (в среднем по каждой школе), %

В целом все характеристики данного блока оцениваются родителями ВЫСОКО.

*В) Готовность рекомендовать образовательную организацию
родственникам и знакомым*

Эмпирические замеры фиксируют высокие показатели готовности родителей рекомендовать анализируемые санаторные и общеобразовательные школы-интернаты Ростовской области своим родственникам и знакомым, однако отмечена уже статистически значимая разница в ответах опрошенных (таблица 1.7.3, рисунок 1.7.5).

От 90% до 96% опрошенных родителей учеников Ростовской санаторной школы-интерната №28 и Ростовской-на-Дону школы-интерната музыкантских воспитанников выражают готовность рекомендовать ее для обучения своим родственникам и знакомым.

В Таганрогском педагогическом лицее-интернате, Ростовской-на-Дону санаторной школе-интернате и Ростовской-на-Дону школе-интернате эта величина изменяется в пределах от 66,7% до 73,6%.

Таблица 1.7.3 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос «Готовы ли Вы рекомендовать обучение в данной образовательной организации Вашим родственникам и знакомым?», %

№ п/п	Параметры	Ростовская- на-Дону санаторная школа- интернат	Ростовская санаторная школа- интернат №28	Ростовская-на- Дону школа- интернат музыкантских воспитанников	Ростовская- на-Дону школа- интернат	Таганрогский педагогический лицей-интернат
1	готов	70,0	90,0	96,0	66,7	73,6
2	скорее готов	26,7	10,0	4,0	20,0	24,5
3	скорее не готов	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4	не готов	0,0	0,0	0,0	0,0	1,9
5	затрудняюсь ответить	3,3	0,0	0,0	13,3	0,0
	Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

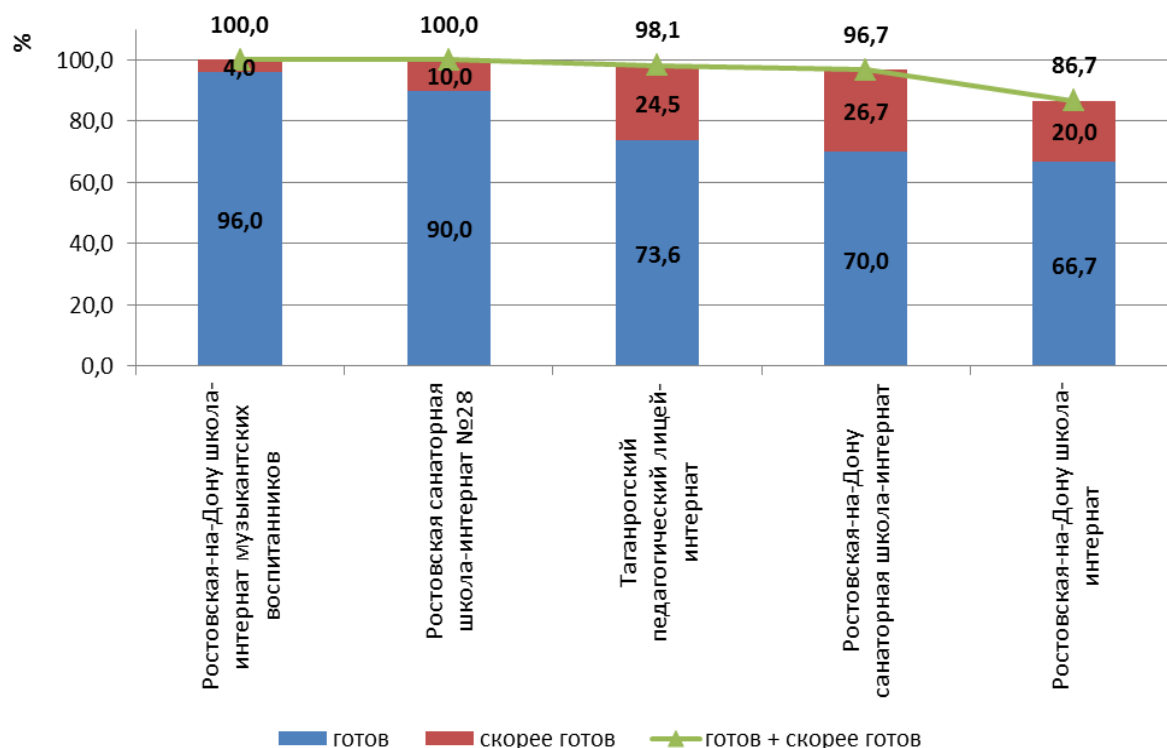


Рисунок 1.7.5 – Доля респондентов, которые готовы рекомендовать санаторные и общеобразовательные школы-интернаты Ростовской области родственникам и знакомым (в среднем по каждой школе), %

В этих же организациях высок удельный вес респондентов, которые дали ответ «скорее готов» (от 20,0% до 26,7%), что может указывать на некоторую степень неуверенности респондентов.

В Ростовской-на-Дону школе-интернате также относительно велик удельный вес респондентов, которые дали ответ «затрудняюсь ответить» (13,3%).

Таким образом, по данным социологического опроса, родители учеников рассматриваемых ОО высоко оценивают материально-технические условия обучения, коммуникативные и профессиональные компетенции педагогов и администрации, содержание образовательного процесса и воспитательную работу и готовы рекомендовать обучение детей в анализируемых санаторных и общеобразовательных школах-интернатах Ростовской области родственникам и знакомым.

2. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ШКОЛ-ИНТЕРНАТОВ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Общая характеристика объектов независимой оценки качества образовательной деятельности

Независимая оценка качества образовательной деятельности проведена в следующих образовательных организациях (таблица 2.1.1):

Таблица 2.1.1 – Специальные школы-интернаты Ростовской области, участвовавшие в независимой оценке качества образования

№ п/п	Школа-интернат	Общее количество учащихся
1	ГКОУ РО «Красносулинская специальная школа-интернат №1»	104
2	ГКОУ РО «Центр образования детей с ограниченными возможностями здоровья»	154
3	ГКОУ РО «Новочеркасская специальная школа-интернат №33»	219
4	ГКОУ РО «Орловская специальная школа-интернат»	108
5	ГКОУ РО «Ростовский областной центр образования незлышащих учащихся» (РОЦОНУ)	181
6	ГКОУ РО «Пролетарская специальная школа-интернат»	99
7	ГКОУ РО «Развиленская специальная школа-интернат»	111
8	ГКОУ РО «Тацинская специальная школа-интернат»	152
9	ГКОУ РО «Шахтинская специальная школа-интернат №16»	299
10	ГКОУ РО «Новочеркасская специальная школа-интернат №1»	146
	Итого	1573

Независимая оценка качества проведена в 10-ти специальных школах-интернатах Ростовской области.

2.2 Показатели открытости и доступности информации о деятельности образовательных организаций

Проведен мониторинг сайтов специальных школ-интернатов Ростовской области. Для проведения мониторинга использованы показатели, представленные в Приложении 2.

Следует учесть, что в ходе мониторинга сайтов учитывалась не только полнота представленной информации, но и ее актуальность. То есть, если, например, на сайте организации был представлен отчет о самообследовании за 2014-2015 учебный год, но не было отчета за 2015-2016 учебный год, то это трактовалось как отсутствие актуальной информации, и по данному показателю выставлялась оценка «0». Оценка «0» также могла быть выставлена, даже если актуальная информация есть, но ее невозможно найти, или она содержится как один из разделов какого-либо отчета и напрямую (в виде страницы) на сайте не представлена.

Результаты мониторинга сайтов специальных школ-интернатов Ростовской области в проранжированном виде представлены в таблице 2.2.1. В таблице 2.2.2 содержатся примечания по каждой образовательной организации, описывающие недостатки и дефициты их сайтов.

На рисунке 2.2.1 данные о ранжировании специальных школ-интернатов Ростовской области представлены в графической форме. Из диаграммы следует, что 5 школ (Пролетарская специальная школа-интернат, Центр образования детей с ограниченными возможностями здоровья, Новочеркасская специальная школа-интернат №1, Развиленская специальная школа-интернат, Орловская специальная школа-интернат) показали хорошие результаты (27-30 баллов из 40 возможных). Четыре школы (Красносулинская специальная школа-интернат №1, Шахтинская специальная школа-интернат №16, Ростовский областной центр образования незрячих учащихся, Новочеркасская специальная школа-интернат №33) показали удовлетворительные результаты (17-22 баллов из 40 возможных).

Таблица 2.2.1 – Ранжирование специальных школ-интернатов Ростовской области по показателям, характеризующим открытость и доступность информации, размещенной на сайте (по состоянию на октябрь 2016 г.)

№	Специальная школа-интернат	Максимум 10 баллов				Всего, баллов
		Полнота и актуальность информации об организации	Наличие сведений о педагогических работниках организации	Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг	Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан	
1	Пролетарская специальная школа-интернат	10	10	10	0	30
2	Центр образования детей с ограниченными возможностями здоровья	8	10	10	0	28
3	Новочеркасская специальная школа-интернат №1	8	10	10	0	28
4	Развиленская специальная школа-интернат	8	10	10	0	28
5	Орловская специальная школа-интернат	7	10	10	0	27
6	Красносулинская специальная школа-интернат №1	8	10	4	0	22
7	Шахтинская специальная школа-интернат №16	8	10	4	0	22
8	Ростовский областной центр образования незлышащих учащихся	10	5	4	0	19
9	Новочеркасская специальная школа-интернат №33	7	0	10	0	17
10	Тацинская специальная школа-интернат	9	0	4	0	13

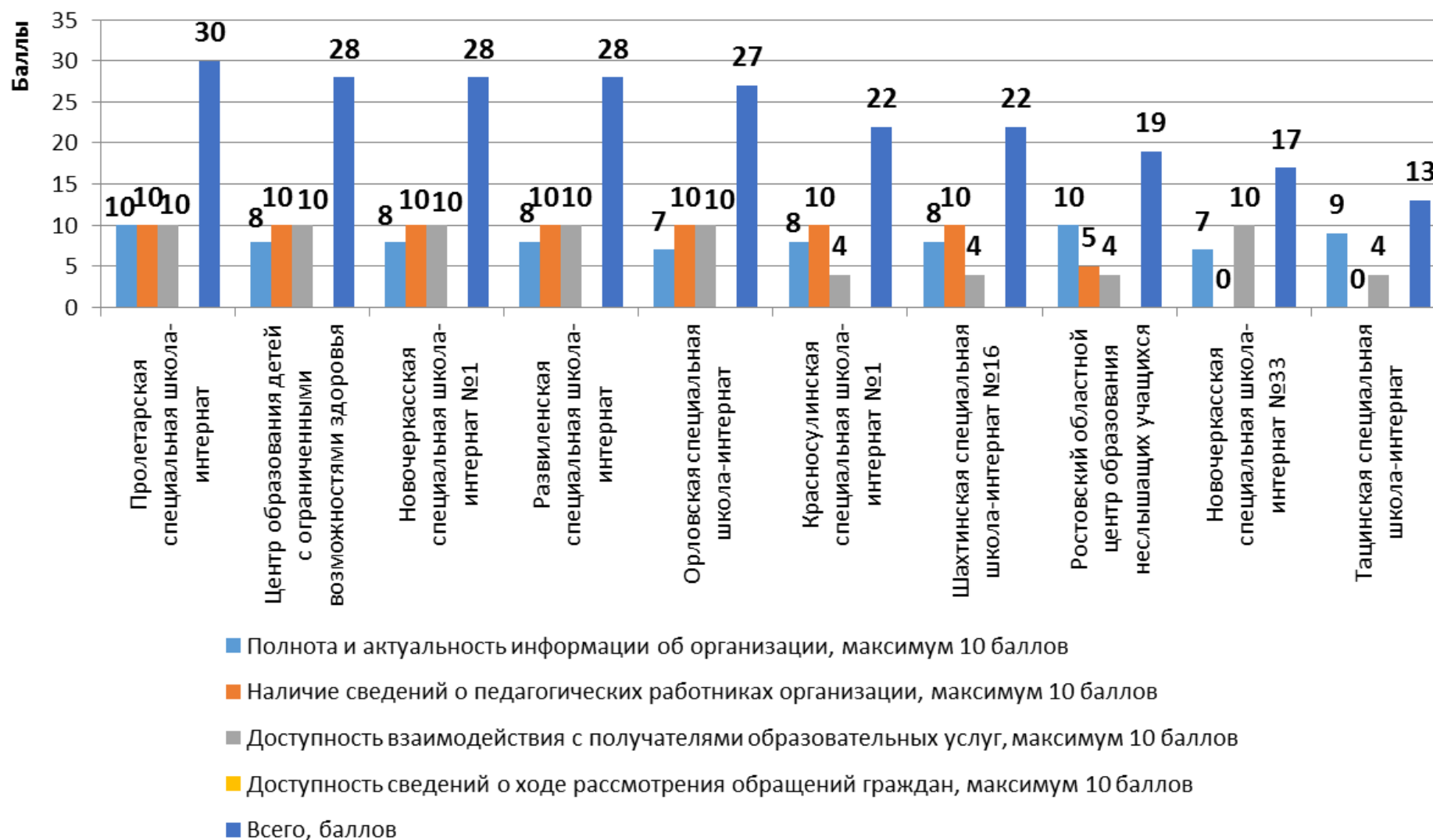


Рисунок 2.2.1 – Ранжирование специальных школ-интернатов Ростовской области по показателям, характеризующим открытость и доступность информации, размещенной на сайте (по состоянию на октябрь 2016 г.)

И одна школа (Тацинская специальная школа-интернат) показала неудовлетворительные результаты (13 баллов из 40 возможных).

Таблица 2.2.2 – Дефициты сайтов специальных школ-интернатов Ростовской области по показателям, характеризующим открытость и доступность информации (по состоянию на сентябрь 2016 г.)

№	Специальная школа-интернет	Дефициты
1	Пролетарская специальная школа-интернат	1) Плохо видно элементы навигации (меню). 2) Отсутствие описания образовательной программы (с приложением ее копии). 3) Часть материалов, размещенных в разделе «Образование» (http://ski-proletarsk.ru/index.php/svedeniya-ob-obrazovatelnoj-organizatsii/obrazovanie/informatsiya-o-realizuemykh-obrazovatelnykh-programmakh), ссылается на сайт другой образовательной организации (http://internat11.3dn.ru/index/uchebnye_programmy_1_klass/0-163). 4) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг.
2	Центр образования детей с ограниченными возможностями здоровья	1) Сайт недостаточно хорошо структурирован, поиск информации затруднен. 2) Отсутствие версии сайта для слабовидящих. 3) У представленной на сайте лицензии на осуществление образовательной деятельности закончился срок действия. 4) Неактуальный отчет о результатах самообследования (публичный доклад). 5) Отсутствие описания образовательной программы (с приложением ее копии). 6) Отсутствие информации о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой. 7) Отсутствие учебного плана на 2016-2017 уч. год. 8) Отсутствие календарного учебного графика на 2016-2017 уч. год. 9) Информация о трудоустройстве (дальнейшей учебе) выпускников неактуальна. 10) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг.
3	Новочеркасская специальная школа-интернат №1	1) Отсутствие специального раздела «Сведения об образовательной организации», в котором информация представлена в виде набора страниц и (или) иерархического списка и (или) ссылок на другие разделы сайта. 2) Отсутствие сведений о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением копий указанных положений. 3) Неактуальный отчет о результатах самообследования (публичный доклад).

№	Специальная школа-интернет	Дефициты
		4) Отсутствие описания образовательной программы (с приложением ее копии). 5) Отсутствие учебного плана на 2016-2017 уч. год. 6) Отсутствие календарного учебного графика на 2016-2017 уч. год. 7) Недостаточно хорошо описана материально-техническая база организации (отсутствие информации об объектах спорта, средствах обучения и воспитания). 8) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг.
4	Развиленская специальная школа-интернат	1) Неактуальный отчет о результатах самообследования (публичный доклад). 2) Отсутствие описания образовательной программы (с приложением ее копии). 3) Отсутствие информации о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой. 4) Отсутствие учебного плана на 2016-2017 уч. год. 5) Отсутствие календарного учебного графика на 2016-2017 уч. год. 6) Отсутствие информации об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся. 7) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг.
5	Орловская специальная школа-интернат	1) Отсутствие версии сайта для слабовидящих. 2) Отсутствие копии лицензии на осуществление образовательной деятельности (есть только приложение). 3) Неактуальный отчет о результатах самообследования (публичный доклад). 4) Отсутствие описания образовательной программы (с приложением ее копии). 5) Отсутствие информации о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой. 6) Отсутствие учебного плана на 2016-2017 уч. год. 7) Отсутствие календарного учебного графика на 2016-2017 уч. год. 8) Недостаточно хорошо описана материально-техническая база организации (отсутствие информации о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям). 9) Отсутствие актуальной информации о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (за счет разных источников финансирования). 10) Отсутствие информации о трудоустройстве (дальнейшей учебе) выпускников.

№	Специальная школа-интернет	Дефициты
		11) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг.
6	Красносулинская специальная школа-интернат №1»	1) Отсутствие сведений о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением копий указанных положений. 2) Неактуальный отчет о результатах самообследования (публичный доклад). 3) Отсутствие описания образовательной программы (с приложением ее копии). 4) Отсутствие информации о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой. 5) Отсутствие учебного плана на 2016-2017 уч. год. 6) Отсутствие аннотаций к рабочим программам дисциплин. 7) Отсутствие календарного учебного графика на 2016-2017 уч. год. 8) Отсутствие федеральных государственных образовательных стандартов (с приложением их копий или ссылок на них) (http://красносулинская-школа-интернат.рф/pdf/prikaz1599.pdf – ссылка не работает). 9) Отсутствие гостевой книги (блога, форума) или другой формы обратной связи, где можно вносить предложения. 10) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг.
7	Шахтинская специальная школа-интернат №16	1) Неактуальный отчет о результатах самообследования (публичный доклад). 2) Отсутствие описания образовательной программы (с приложением ее копии). 3) Отсутствие информации о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой. 4) Отсутствие учебного плана на 2016-2017 уч. год. 5) Отсутствие календарного учебного графика на 2016-2017 уч. год. 6) Отсутствие федеральных государственных образовательных стандартов (с приложением их копий или ссылок на них). 7) Недостаточно информации о педагогических работниках организации (Приложение 2, пп. 43-44). 8) Отсутствие гостевой книги (блога, форума) или другой формы обратной связи, где можно вносить предложения. 9) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг.
8	Ростовский областной центр образования незлышащих учащихся	1) Отсутствие сведений о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением копий указанных положений. 2) Неактуальный отчет о результатах самообследования (публичный доклад).

№	Специальная школа-интернет	Дефициты
		3) Недостаточно информации о педагогических работниках организации (Приложение 2, пп. 43-44). 4) Отсутствие гостевой книги (блога, форума) или другой формы обратной связи, где можно вносить предложения. 5) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг.
9	Новочеркасская специальная школа-интернат №33	1) Сайт недостаточно хорошо структурирован, поиск информации затруднен. 2) Отсутствие специального раздела «Сведения об образовательной организации», в котором информация представлена в виде набора страниц и (или) иерархического списка и (или) ссылок на другие разделы сайта. 3) Отсутствие версии сайта для слабовидящих. 4) Недостаточно четко описана структура управления организацией. 5) Представленная на сайте лицензия на осуществление образовательной деятельности не читаема, отсутствие приложения (http://schkola33.ru/licenzii/). 6) Представленное на сайте свидетельства о государственной аккредитации не читаемо, отсутствие приложения (http://schkola33.ru/licenzii/). 7) Отсутствие информации о реализуемых формах обучения. 8) Отсутствие описания образовательной программы (с приложением ее копии). 9) План финансово-хозяйственной деятельности (смета) представлен в нечитаемом виде (http://schkola33.ru/finansirovanie-uchrezhdeniya/). 10) Отсутствие информации о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам (за счет разных источников финансирования). 11) Недостаточно хорошо описана материально-техническая база организации (отсутствие информации о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям; отсутствие информации об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся). 12) Недостаточно информации о педагогических работниках организации (Приложение 2, пп. 43-44). 13) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг.
10	Тацинская специальная школа-интернат	1) На сайте есть реклама, затрудняющая обзор. 2) Отсутствие версии сайта для слабовидящих. 3) Неактуальный отчет о результатах самообследования (публичный доклад). 4) Отсутствие учебного плана на 2016-2017 уч. год. 5) Отсутствие календарного учебного графика на 2016-2017 уч. год. 6) Недостаточно информации о педагогических работниках организации (Приложение 2, пп. 43-44).

№	Специальная школа-интернет	Дефициты
		7) Отсутствие гостевой книги (блога, форума) или другой формы обратной связи, где можно вносить предложения. 8) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг.

Сформулируем наиболее общие выводы по данному разделу применительно к специальным школам-интернатам Ростовской области:

1) Большинство сайтов специальных школ-интернатов имеют раздел «Сведения об образовательной организации». Вместе с тем, считаем, что информация на сайтах часто недостаточно хорошо структурирована, отдельные документы располагаются в неподходящих подразделах, а поиск сведений затруднен.

На наш взгляд, необходимо поддерживать структуру специального раздела в максимально возможном соответствии с Приказом Рособнадзора от 29.05.2014 № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации».

2) В ходе мониторинга сайтов также выявлено, что многие образовательные организации не имеют версии сайта для слабовидящих.

3) Скорректированная структура разделов и подразделов нуждается в размещении необходимых актуальных сведений. На всех сайтах специальных школ-интернатов наблюдается та или иная степень дефицита необходимой информации (таблица 2.2.2). Часто на сайтах образовательных организаций не поддерживаются актуальные данные по следующим позициям:

- а) отчет о результатах самообследования (и / или публичный доклад);
- б) данные о педагогических работниках, включая сведения об образовании (в том числе, специальность или направление подготовки), стаже (общем и педагогическом), повышении квалификации (желательно также указывать их контактные данные (телефон, e-mail);

в) сведения о трудоустройстве (продолжении учебы) выпускников;

г) сведения о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе (прим. – на наш взгляд, данная информация должна сопровождаться датой публикации и регулярно обновляться);

д) желательно размещать на сайте более подробное описание материально-технического обеспечения организации.

4) У многих специальных школ-интернатов отсутствует на сайте описание образовательной программы (с приложением ее копии); информация о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, предусмотренных соответствующей образовательной программой; учебного плана на 2016-2017 уч. год; календарный учебный график на 2016-2017 уч. год; федеральные государственные образовательные стандарты (с приложением их копий или работающих прямых ссылок на них).

5) Ответственные специалисты специальных школ-интернатов могут использовать для самопроверки наполненности сайта актуальной информацией Приложение 2 данного отчета или требования, изложенные в Приказе Рособрнадзора от 29.05.2014 № 785 и в Постановлении Правительства РФ от 10.07.2013 № 582 (ред. от 20.10.2015) «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации».

6) На сайтах почти всех специальных школ-интернатов описана структура органов управления (структурные подразделения). Вместе с тем, у ряда организаций на сайте не размещены положения о подразделениях (органах управления).

7) В отдельных случаях документы, представленные на сайте (копия лицензии на осуществление образовательной деятельности, копия свидетельства о государственной аккредитации, план финансово-

хозяйственной деятельности), размещены в нечитаемом виде, у документов отсутствуют приложения или, наоборот, размещены приложения без самих документов.

8) На отдельных сайтах отсутствует форум (блог, гостевая книга) или другая форма обратной связи, где можно вносить предложения (взаимодействовать с руководителями и педагогическими работниками образовательной организации – Приложение 2, п. 47). Однако те организации, которые такой механизм имеют, обычно ограничиваются специальной формой обратной связи, которая по функциям соответствует обычной электронной почте. Посылаемые сообщения, как правило, на сайте организации не публикуются.

9) В целом и, в частности как следствие п. 8 – на сайтах всех специальных школ-интернатов отсутствует информация о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации) (Приложение 2, п. 48).

2.3 Показатели комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

Проведено ранжирование специальных школ-интернатов Ростовской области по показателям комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность. Для проведения ранжирования использованы показатели, представленные в Приложении 1 (блок «В»). Результаты ранжирования специальных школ-интернатов Ростовской области по показателям комфортности условий представлены в таблице 2.3.1.

На рисунке 2.3.1 данные о ранжировании специальных школ-интернатов Ростовской области представлены в графической форме. Из диаграммы следует, что одна школа (Новочеркасская специальная школа-интернат №33) показала хорошие результаты (53 балла из 70 возможных). Восемь школ (Орловская специальная школа-интернат, Развиленская специальная школа-интернат, Тацинская специальная школа-интернат, Шахтинская специальная школа-интернат №16, Ростовский областной центр образования незрячих учащихся, Красносулинская специальная школа-интернат №1, Пролетарская специальная школа-интернат, Новочеркасская специальная школа-интернат №1) показали удовлетворительные результаты (от 34 до 49 баллов из 70 возможных). И одна школа (Центр образования детей с ограниченными возможностями здоровья) показала неудовлетворительные результаты (29 баллов из 70 возможных).

Следует учесть, что ранжирование специальных школ-интернатов Ростовской области по показателям комфортности условий основывалось на данных, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения¹², в отчетах о результатах самообследования (публичных докладах) школ¹³ и в других отчетах с официальных сайтов образовательных организаций, а также на информации, предоставленной образовательными

¹² По состоянию на начало 2015-2016 учебного года.

¹³ По итогам 2015-2016 учебного года.

организациями по запросу ГАУ РО РИАЦРО.¹⁴ При отсутствии данных по тому или иному показателю выставлялось 0 баллов.

В таблице 2.3.2 содержатся примечания по каждой специальной школе-интернату, описывающие недостатки и / или дефициты в комфортности условий образовательной деятельности.

¹⁴ По состоянию на сентябрь 2016 года.

Таблица 2.3.1 – Ранжирование специальных школ-интернатов Ростовской области по показателям, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

№	Школа-интернат	Максимум 10 баллов							Всего, баллов
		Материально-техническое и информационное обеспечение организации	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	Условия для индивидуальной работы с обучающимися	Наличие дополнительных образовательных программ	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся	Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	Наличие условий для беспрепятственного доступа инвалидов	
1	Новочеркасская специальная школа-интернат №33	7	8	4	4	10	10	10	53
2	Орловская специальная школа-интернат	6	9	10	4	0	10	10	49
3	Развиленская специальная школа-интернат	4	4	10	8	0	10	10	46
4	Тацинская специальная школа-интернат	7	9	0	8	0	10	10	44
5	Шахтинская специальная школа-интернат №16	6	8	0	8	0	10	10	42

№	Школа-интернат	Максимум 10 баллов							Всего, баллов
		Материально-техническое и информационное обеспечение организации	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	Условия для индивидуальной работы с обучающимися	Наличие дополнительных образовательных программ	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся	Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	Наличие условий для беспрепятственного доступа инвалидов	
6	Ростовский областной центр образования незлышащих учащихся	6	8	4	4	0	8	10	40
7	Красносулинская специальная школа-интернат №1	7	9	6	6	0	10	0	38
8	Пролетарская специальная школа-интернат	4	8	6	8	0	10	0	36
9	Новочеркасская специальная школа-интернат №1	6	4	4	10	0	10	0	34
10	Центр образования детей с ограниченными возможностями здоровья	4	9	6	0	0	10	0	29

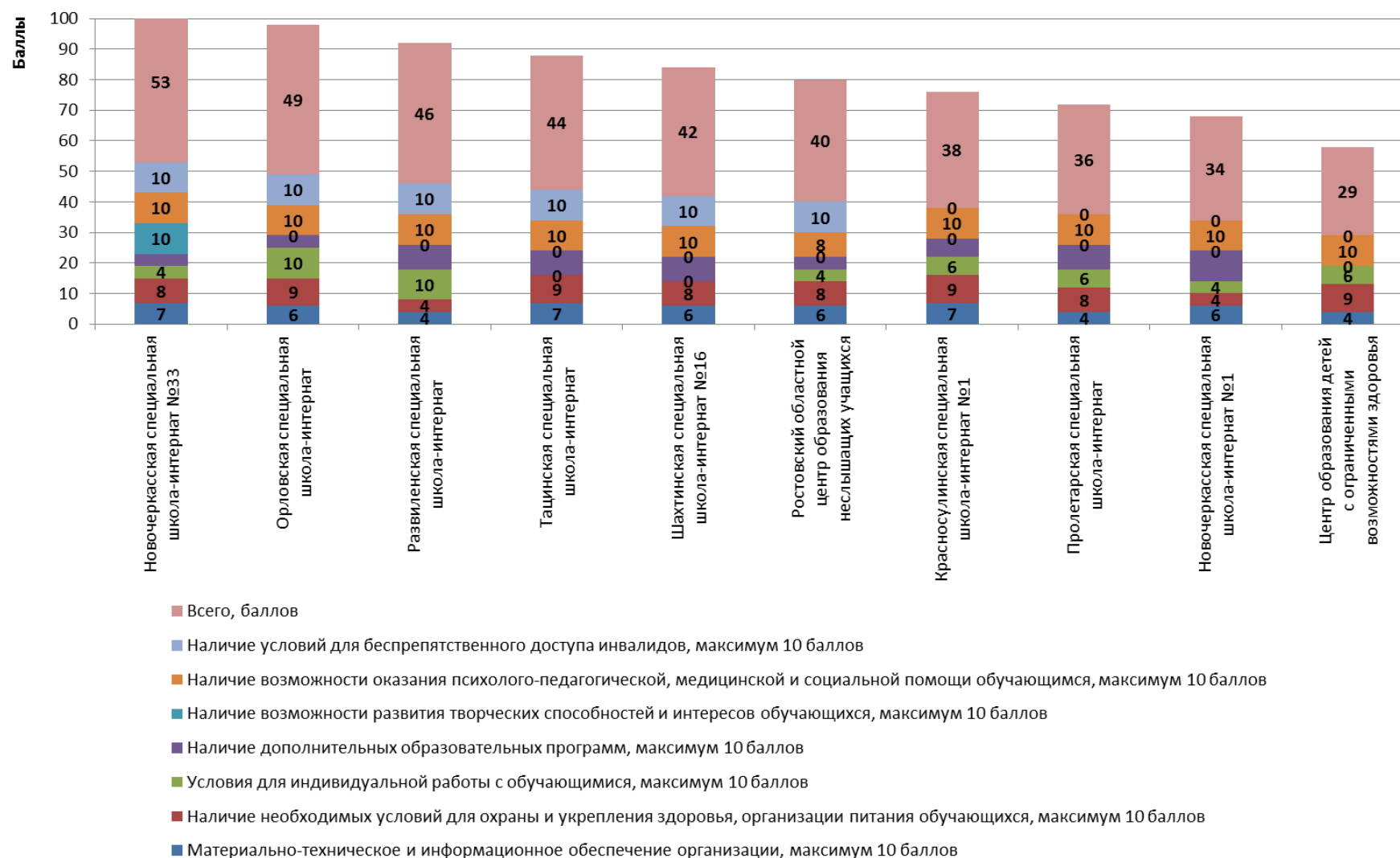


Рисунок 2.3.1 – Ранжирование специальных школ-интернатов Ростовской области по показателям, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

Таблица 2.3.2 – Дефициты специальных школ-интернатов Ростовской области по показателям комфортности условий образовательной деятельности

№	Школа-интернат	Дефициты
1	Новочеркасская специальная школа-интернат №33	1) Недостаточная обеспеченность учащихся образовательной организации персональными компьютерами (ПК). 2) Отсутствие индивидуальных учебных планов.
2	Орловская специальная школа-интернат	1) Низкая скорость подключения к сети Интернет.
3	Развиленская специальная школа-интернат	1) В организации нет актового (лекционного) зала. 2) Низкая скорость подключения к сети Интернет. 3) В организации нет физкультурного зала.
4	Тацинская специальная школа-интернат	1) Низкая скорость подключения к сети Интернет. 2) Отсутствие индивидуальных учебных планов. 3) Нет электронной библиотеки.
5	Шахтинская специальная школа-интернат №16	1) Недостаточная обеспеченность учащихся образовательной организации автотранспортными средствами. 2) Недостаточная обеспеченность учащихся образовательной организации ПК. 3) Отсутствие индивидуальных учебных планов. 4) Нет электронной библиотеки.
6	Ростовский областной центр образования незлышащих учащихся	1) В организации нет актового (лекционного) зала. 2) Отсутствие индивидуальных учебных планов.
7	Красносулинская специальная школа-интернат №1	1) Низкая скорость подключения к сети Интернет. 2) Нет электронной библиотеки. 3) Организация не обеспечена условиями для беспрепятственного доступа инвалидов.
8	Пролетарская специальная школа-интернат	1) В организации нет актового (лекционного) зала. 2) Недостаточная обеспеченность учащихся образовательной организации ПК. 3) Низкая скорость подключения к сети Интернет. 4) Нет электронной библиотеки. 5) В организации нет условий для беспрепятственного доступа инвалидов.
9	Новочеркасская специальная школа-интернат №1	1) В организации нет актового (лекционного) зала. 2) Недостаточная обеспеченность учащихся образовательной организации ПК. 3) В организации нет физкультурного зала. 4) Отсутствие индивидуальных учебных планов. 5) Организация не обеспечена условиями для беспрепятственного доступа инвалидов.
10	Центр образования детей с ограниченными возможностями здоровья	1) В организации нет актового (лекционного) зала. 2) Недостаточная обеспеченность учащихся образовательной организации автотранспортными средствами.

№	Школа-интернат	Дефициты
		3) Недостаточная обеспеченность учащихся образовательной организации ПК. 4) Нет электронной библиотеки. 5) Отсутствие данных о наличии в организации дополнительных образовательных программ (кружков / секций). 6) Организация не обеспечена условиями для беспрепятственного доступа инвалидов.

Сформулируем выводы по данному разделу применительно к специальным школам-интернатам Ростовской области:

1) Все специальные школы-интернаты Ростовской области подключены к сети Интернет. Вместе с тем, скорость подключения в пяти школах (Красносулинская специальная школа-интернат №1, Орловская специальная школа-интернат, Пролетарская специальная школа-интернат, Развиленская специальная школа-интернат, Тацинская специальная школа-интернат) не превышает 1 Мбит/с.¹⁵

2) В пяти школах (Центр образования детей с ограниченными возможностями здоровья, Новочеркасская специальная школа-интернат №33, Пролетарская специальная школа-интернат, Шахтинская специальная школа-интернат №16, Новочеркасская специальная школа-интернат №1) отмечена недостаточная обеспеченность учащихся образовательной организации персональными компьютерами.

3) В пяти школах (Новочеркасская специальная школа-интернат №33, Ростовский областной центр образования незрячих учащихся, Тацинская специальная школа-интернат, Шахтинская специальная школа-интернат №16, Новочеркасская специальная школа-интернат №1) не применяются индивидуальные учебные планы.

4) В пяти школах (Красносулинская специальная школа-интернат №1, Центр образования детей с ограниченными возможностями здоровья, Пролетарская специальная школа-интернат, Тацинская специальная школа-

¹⁵По данным, содержащимся в формах федерального статистического наблюдения.

интернат, Шахтинская специальная школа-интернат №16) нет электронной библиотеки.

5) В пяти школах (Центр образования детей с ограниченными возможностями здоровья, Ростовский областной центр образования незрячих учащихся, Пролетарская специальная школа-интернат, Развиленская специальная школа-интернат, Новочеркасская специальная школа-интернат №1) нет актового (лекционного) зала.

6) Четыре школы (Красносулинская специальная школа-интернат №1, Центр образования детей с ограниченными возможностями здоровья, Пролетарская специальная школа-интернат, Новочеркасская специальная школа-интернат №1) не обеспечены условиями для беспрепятственного доступа инвалидов.

7) В двух школах (Развиленская специальная школа-интернат, Новочеркасская специальная школа-интернат №1) нет физкультурного зала.

8) В двух школах (Центр образования детей с ограниченными возможностями здоровья, Шахтинская специальная школа-интернат №16) выявлена недостаточная обеспеченность автотранспортными средствами, предназначенными для перевозки обучающихся.

9) По одной школе (Центр образования детей с ограниченными возможностями здоровья) отсутствуют данные о наличии в организации дополнительных образовательных программ (кружков / секций).

10) По всем школам-интернатам (кроме Новочеркасской специальной школы-интерната №33) отсутствуют данные о том, что учащиеся в 2015 – 2016 учебном году приняли участие (и / или стали призерами) в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных и спортивных мероприятиях, других массовых мероприятиях. Вместе с тем, отсутствие этой информации не отнесено к дефицитам сайтов образовательных организаций в виду специфики их деятельности.

2.4 Показатели кадрового обеспечения деятельности образовательных организаций

Проведено ранжирование специальных школ-интернатов Ростовской области по показателям, касающимся их кадрового обеспечения. Ранжирование основывалось на данных, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения школ.¹⁶ Для проведения ранжирования использованы показатели, представленные в Приложении 1 (блок «С»).

Результаты ранжирования специальных школ-интернатов Ростовской области по показателям, касающимся их кадрового обеспечения, представлены в таблице 2.4.1.

На рисунке 2.4.1 представлены данные о ранжировании специальных школ-интернатов Ростовской области по удельному весу (доле) численности учителей, имеющих высшее педагогическое образование, в общей численности учителей.

На рисунке 2.4.2 представлены данные о ранжировании специальных школ-интернатов Ростовской области по удельному весу (доле) численности учителей, имеющих высшую и первую квалификационную категорию, в общей численности учителей.

Из диаграммы 2.4.1 можно сделать следующие выводы:¹⁷

1) Одна школа (Ростовский областной центр образования незрячих учащихся) имеет удельный вес (долю) численности учителей с высшим педагогическим образованием, превышающий 97%, и может быть отнесена к благоприятной зоне.

¹⁶ По состоянию на начало 2015-2016 учебного года.

¹⁷ Все школы перечисляются в порядке уменьшения экспертно установленной качественной оценки.

Таблица 2.4.1 – Ранжирование специальных школ-интернатов Ростовской области по показателям, касающимся их кадрового обеспечения
(ранжировано по сумме столбцов 4 и 5)

№	Школа-интернат	Удельный вес (доля) численности учителей, имеющих высшее педагогическое образование, в общей численности учителей, %	Удельный вес (доля) численности учителей, имеющих высшую квалификационную категорию, в общей численности учителей, %	Удельный вес (доля) численности учителей, имеющих первую квалификационную категорию, в общей численности учителей, %
1	2	3	4	5
1	Пролетарская специальная школа-интернат	76,5	41,2	52,9
2	Шахтинская специальная школа-интернат №16	72,3	40,4	51,1
3	Ростовский областной центр образования незлышащих учащихся	97,1	48,6	40,0
4	Тацинская специальная школа-интернат	85,7	66,7	19,0
5	Новочеркасская специальная школа-интернат №33	88,5	65,4	19,2
6	Центр образования детей с ограниченными возможностями здоровья	50,0	44,4	38,9
7	Орловская специальная школа-интернат	64,7	35,3	41,2
8	Развиленская специальная школа-интернат	78,3	8,7	56,5
9	Новочеркасская специальная школа-интернат №1	55,0	40,0	20,0
10	Красносулинская специальная школа-интернат №1	66,7	8,3	29,2

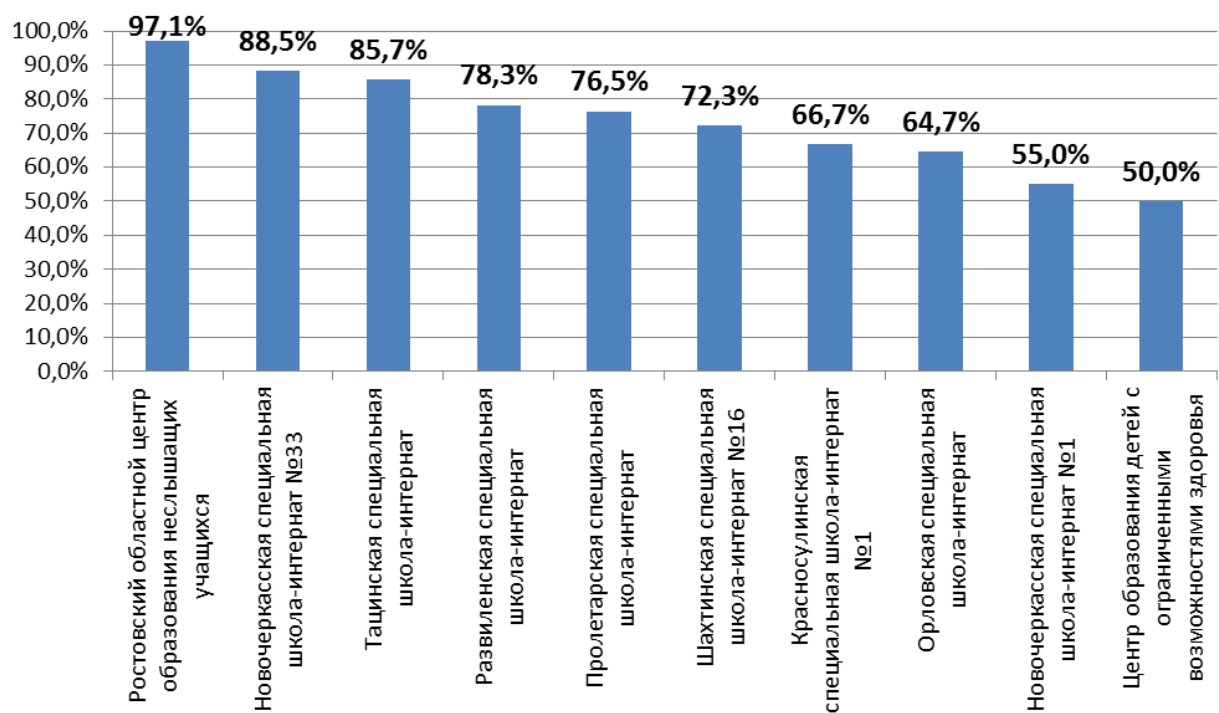


Рисунок 2.4.1 – Удельный вес (доля) численности учителей, имеющих высшее педагогическое образование, в общей численности учителей

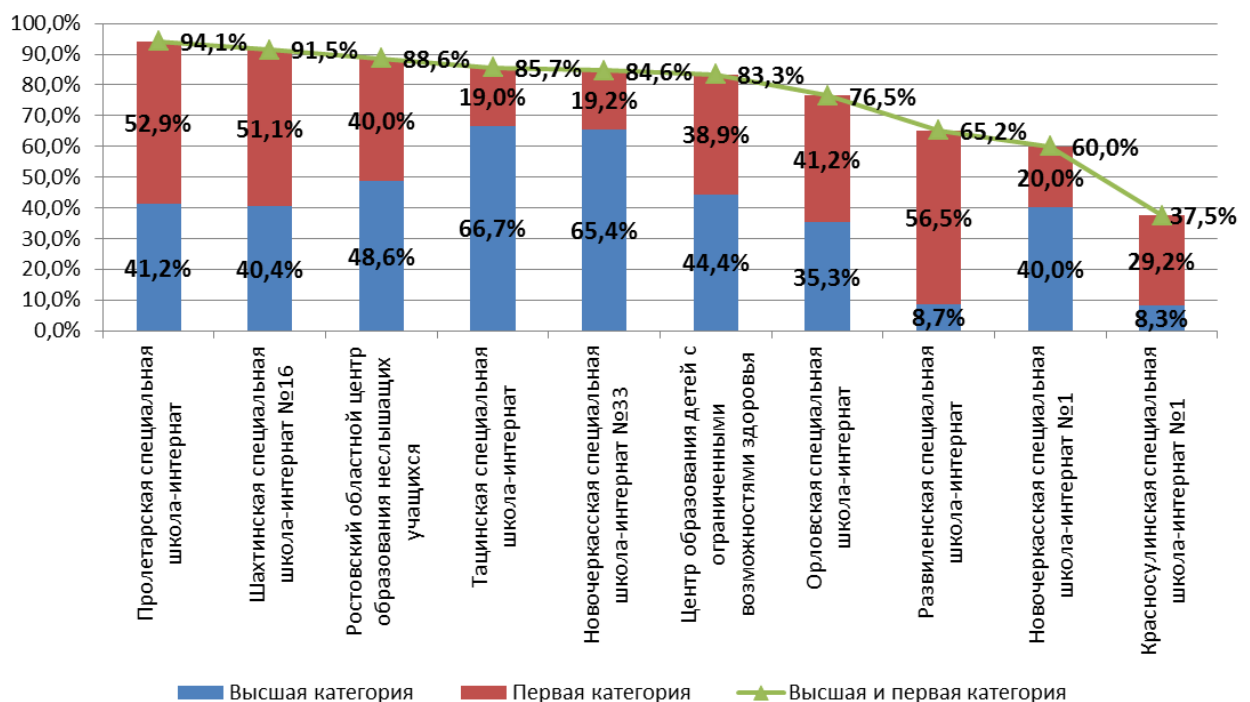


Рисунок 2.4.2 – Удельный вес (доля) численности учителей, имеющих высшую и первую квалификационную категорию, в общей численности учителей (ранжировано по «высшая и первая категория»)

2) Пять школ (Новочеркасская специальная школа-интернат №33, Тацинская специальная школа-интернат, Развиленская специальная школа-интернат, Пролетарская специальная школа-интернат, Шахтинская специальная школа-интернат №16) имеют удельный вес (долю) численности учителей с высшим педагогическим образованием примерно от 72% до 88%. Эти школы демонстрируют достаточно хорошие показатели и могут быть отнесены к «средне благоприятной» зоне.

3) Четыре школы (Красносулинская специальная школа-интернат №1, Орловская специальная школа-интернат, Новочеркасская специальная школа-интернат №1, Центр образования детей с ограниченными возможностями здоровья) имеют удельный вес (долю) численности учителей с высшим педагогическим образованием примерно от 55% до 66%. Эти школы могут быть отнесены к зоне «внимания».

Из диаграммы 2.4.2 можно сделать следующие выводы:¹⁸

1) Шесть школ (Пролетарская специальная школа-интернат, Шахтинская специальная школа-интернат №16, Ростовский областной центр образования незлышащих учащихся, Тацинская специальная школа-интернат, Новочеркасская специальная школа-интернат №33, Центр образования детей с ограниченными возможностями здоровья) имеют удельный вес (долю) численности учителей с высшей и первой квалификационной категорией примерно на уровне 83-94%, и могут быть отнесены к благоприятной зоне.

2) Одна школа (Орловская специальная школа-интернат) имеет удельный вес (долю) численности учителей с высшей и первой квалификационной категорией примерно на уровне 76%. Таким образом, эта школа демонстрирует достаточно хорошие показатели и может быть отнесена к «средне благоприятной» зоне.

¹⁸ Все школы перечисляются в порядке уменьшения экспертно установленной качественной оценки.

3) Три школы (Развиленская специальная школа-интернат, Новочеркасская специальная школа-интернат №1, Красносулинская специальная школа-интернат №1) имеют удельный вес (долю) численности учителей с высшей и первой квалификационной категорией примерно на уровне 37-65%. Эти школы демонстрируют удовлетворительные показатели, и могут быть отнесены к зоне «внимание».

На основе данных о доле учителей, имеющих высшее педагогическое образование, высшую и первую квалификационные категории, построим матрицу ранжирования на основе качественной оценки кадрового обеспечения специальных школ-интернатов Ростовской области (таблица 2.4.2).

По результатам ранжирования можно сделать следующие выводы:¹⁹

1) В благоприятной зоне матрицы (выделено зеленым цветом) находится одна школа – Ростовский областной центр образования неслышащих учащихся.

2) В «средне благоприятной» зоне матрицы (выделено желтым цветом) находятся четыре школы – Новочеркасская специальная школа-интернат №33, Тацинская специальная школа-интернат, Пролетарская специальная школа-интернат, Шахтинская специальная школа-интернат №16.

3) В зоне «внимания» матрицы (выделено красным цветом) находятся пять школ – Центр образования детей с ограниченными возможностями здоровья, Развиленская специальная школа-интернат, Орловская специальная школа-интернат, Красносулинская специальная школа-интернат №1, Новочеркасская специальная школа-интернат №1.

¹⁹ Все школы перечисляются в порядке уменьшения экспертно установленной качественной оценки.

Таблица 2.4.2 – Матрица ранжирования специальных школ-интернатов Ростовской области на основе качественной оценки кадрового обеспечения

		По доле учителей, имеющих высшую и первую квалификационные категории		
		Зона		
По доле учителей, имеющих высшее педагогическое образование	Зона	«Благоприятная»	«Средне благоприятная»	«Внимания»
		«Благоприятная»	Ростовский областной центр образования незлышащих учащихся	
		«Средне благоприятная»	Новочеркасская специальная школа-интернат №33, Тацинская специальная школа-интернат, Пролетарская специальная школа-интернат, Шахтинская специальная школа-интернат №16	Развиленская специальная школа-интернат
		«Внимания»	Центр образования детей с ограниченными возможностями здоровья	Орловская специальная школа-интернат
				Красносулинская специальная школа-интернат №1, Новочеркасская специальная школа-интернат №1

2.5 Описание выборки социологического опроса получателей образовательных услуг

В опросе приняли участие 452 родителя учеников исследуемых специальных школ-интернатов Ростовской области. Выборка опрошенных по образовательным организациям представлена в таблице 2.5.1.

Таблица 2.5.1 – Выборка социологического опроса в соотношении с комплектованием специальных школ-интернатов Ростовской области, чел.

№ п/п	Школа-интернат	Числен- ность учащихся	Кол-во опрошенных родителей			
			1-4 классы	5-9 классы	10-12 классы	Всего
1	Красносулинская специальная школа- интернат №1	104	6	17	7	30
2	Центр образования детей с ограниченными возможностями здоровья	154	12	28	0	40
3	Новочеркасская специальная школа- интернат №33	219	25	25	6	56
4	Орловская специальная школа-интернат	108	29	47	0	76
5	Ростовский областной центр образования неслышащих учащихся	181	19	24	6	49
6	Пролетарская специальная школа-интернат	99	17	12	1	30
7	Развиленская специальная школа-интернат	111	12	20	3	35
8	Тацинская специальная школа-интернат	152	11	22	7	40
9	Шахтинская специальная школа-интернат №16	299	18	30	8	56
10	Новочеркасская специальная школа- интернат №1	146	14	26	0	40
	Итого	1573	163	251	38	452

Распределение опрошенных родителей по полу, возрасту и уровню образования представлено в таблицах 2.5.2-2.5.4. Распределение ответов групп респондентов на вопрос о поле ребенка представлено в таблице 2.5.5.

Таблица 2.5.2 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Ваш пол», %

№ п/п	Школа-интернат	мужской	женский	итого
1	Красносулинская специальная школа-интернат №1	25,9	74,1	100,0
2	Центр образования детей с ограниченными возможностями здоровья	12,5	87,5	100,0
3	Новочеркасская специальная школа-интернат №33	43,6	56,4	100,0
4	Орловская специальная школа-интернат	11,9	88,1	100,0
5	Ростовский областной центр образования незлышащих учащихся	22,9	77,1	100,0
6	Пролетарская специальная школа-интернат	10,3	89,7	100,0
7	Развиленская специальная школа-интернат	33,3	66,7	100,0
8	Тацинская специальная школа-интернат	35,0	65,0	100,0
9	Шахтинская специальная школа-интернат №16	10,9	89,1	100,0
10	Новочеркасская специальная школа-интернат №1	20,5	79,5	100,0

Таблица 2.5.3 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Ваш возраст», %

№ п/п	Школа-интернат	Возраст, лет					итого
		до 25	25- 34	35- 44	45- 54	старше 55	
1	Красносулинская специальная школа-интернат №1	3,8	23,1	53,8	19,2	0,0	100,0
2	Центр образования детей с ограниченными возможностями здоровья	0,0	26,3	71,1	2,6	0,0	100,0
3	Новочеркасская специальная школа-интернат №33	5,4	12,5	35,7	35,7	10,7	100,0
4	Орловская специальная школа-интернат	2,9	17,6	55,9	11,8	11,8	100,0
5	Ростовский областной центр образования незлышащих учащихся	2,1	23,4	42,5	21,3	10,6	100,0
6	Пролетарская специальная школа-интернат	0,0	24,1	51,7	24,1	0,0	100,0
7	Развиленская специальная школа-интернат	0,0	22,2	58,3	13,9	5,6	100,0
8	Тацинская специальная школа-интернат	0,0	5,4	67,7	27,0	0,0	100,0
9	Шахтинская специальная школа-интернат №16	0,0	27,3	45,5	16,4	10,9	100,0
10	Новочеркасская специальная школа-интернат №1	0,0	28,2	56,4	12,8	2,6	100,0

Таблица 2.5.4 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Ваше образование», %

№ п/п	Школа-интернат	Красно-сулинская специальная школа-интернат №1	Центр образования детей с ограниченными возможностями здоровья	Ново-черкасская специальная школа-интернат №33	Орловская специальная школа-интернат	Ростовский областной центр образования неслышащих учащихся	Пролетарская специальная школа-интернат	Разви-ленская специальная школа-интернат	Тацинская специальная школа-интернат	Шах-тинская специальная школа-интернат №16	Ново-черкасская специальная школа-интернат №1
1	неполное среднее	32,0	2,8	0,0	45,9	10,4	48,3	44,4	70,0	6,5	5,1
2	среднее	40,0	41,7	15,7	26,2	25,0	31,0	36,1	27,5	32,6	10,3
3	среднее специальное	20,0	55,6	31,4	23,0	37,5	17,2	16,7	2,5	47,8	46,2
4	неполное высшее	8,0	0,0	15,7	1,6	0,0	3,4	2,8	0,0	4,3	7,7
5	высшее	0,0	0,0	37,3	3,3	27,1	0,0	0,0	0,0	8,7	30,8
6	ученая степень	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 2.5.5 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Укажите пол Вашего ребенка (если у Вас несколько детей, которые
являются школьниками, то указывайте старшего ребенка)», %

№ п/п	Школа-интернат	мальчик	девочка	итого
1	Красносулинская специальная школа-интернат №1	52,0	48,0	100,0
2	Центр образования детей с ограниченными возможностями здоровья	52,5	47,5	100,0
3	Новочеркасская специальная школа-интернат №33	62,5	37,5	100,0
4	Орловская специальная школа-интернат	64,4	35,6	100,0
5	Ростовский областной центр образования незлышащих учащихся	62,2	37,8	100,0
6	Пролетарская специальная школа-интернат	83,3	16,7	100,0
7	Развиленская специальная школа-интернат	63,3	36,7	100,0
8	Тацинская специальная школа-интернат	71,8	28,2	100,0
9	Шахтинская специальная школа-интернат №16	56,4	43,6	100,0
10	Новочеркасская специальная школа-интернат №1	55,6	44,4	100,0

Распределение учащихся, являющихся детьми опрошенных родителей, по классам представлено в таблице 2.5.6.

Таблица 2.5.6 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«В каком классе сейчас учится Ваш ребенок?», %

№ п/п	Школа-интернат	Класс											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Красносулинская специальная школа-интернат №1	0,0	0,0	10,0	10,0	20,0	10,0	10,0	6,7	10,0	16,7	6,7	0,0
2	Центр образования детей с ОВЗ	0,0	10,0	12,5	7,5	10,0	15,0	20,0	17,5	7,5	0,0	0,0	0,0
3	Новочеркасская специальная школа-интернат №33	12,5	7,1	12,5	12,5	12,5	5,4	10,7	7,1	8,9	5,4	0,0	5,4
4	Орловская специальная школа-интернат	9,2	9,2	11,8	7,9	13,2	10,5	15,8	9,2	13,2	0,0	0,0	0,0
5	Ростовский областной центр образования незрячих учащихся	8,2	14,3	12,2	4,1	4,1	12,2	6,1	18,4	8,2	4,1	8,2	0,0
6	Пролетарская специальная школа-интернат	10,0	13,3	23,3	10,0	13,3	10,0	0,0	6,7	10,0	3,3	0,0	0,0
7	Развиленская специальная школа-интернат	0,0	14,3	8,6	11,4	14,3	11,4	17,1	5,7	8,6	0,0	8,6	0,0
8	Тацинская специальная школа-интернат	0,0	7,5	0,0	20,0	12,5	10,0	7,5	12,5	12,5	7,5	10,0	0,0
9	Шахтинская специальная школа-интернат №16	3,6	7,1	10,7	10,7	5,4	25,0	7,1	8,9	7,1	8,9	5,4	0,0
10	Новочеркасская специальная школа-интернат №1	0,0	10,0	12,5	12,5	12,5	12,5	7,5	20,0	12,5	0,0	0,0	0,0

2.6 Показатели доброжелательности, вежливости, профессиональной компетентности работников образовательных организаций

Социологический компонент независимой оценки качества образовательных услуг, который реализовывался в исследовании через опрос родителей школьников, был направлен на изучение следующих позиций:

- восприятие коммуникативных качеств сотрудников образовательных организаций и социально-психологического климата в организации;
- степень удовлетворенности профессиональными качествами сотрудников образовательной организации.

Результаты проведенного исследования показывают, что от 2,5% до 34,2% школьников обучаются в анализируемых школах-интернатах менее 3-х лет; от 14,9% до 47,5% школьников обучаются в анализируемых организациях от 3-х до 6-ти лет; и от 31,4% до 61,7% школьников обучаются в анализируемых школах-интернатах более 6-ти лет (таблица 2.6.1, рисунок 2.6.1).²⁰

Можно сказать, что опрошенные родители имеют достаточные временные основания для оценки качества образовательных услуг в образовательной организации.

Распределение успеваемости учеников родителей, принявших участие в опросе, представлено в таблице 2.6.2 и на рисунке 2.6.2.

Успеваемость учеников родителей, принявших участие в опросе, находится в пределах статистического разброса. В среднем 37,9% учеников учатся на «отлично», «хорошо» и «преимущественно на хорошо», а примерно 38% – на «хорошо» и «удовлетворительно».

²⁰Процент школьников, родители которых приняли участие в опросе.

Таблица 2.6.1 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Сколько лет Ваш ребенок учится в этой школе?», %

№ п/п	Школа-интернат	Количество лет			итого
		до 3-х лет	от 3-х до 6-ти лет	более 6-ти лет	
1	Красносулинская специальная школа-интернат №1	13,3	43,4	43,3	100,0
2	Центр образования детей с ОВЗ	23,1	30,8	46,2	100,0
3	Новочеркасская специальная школа-интернат №33	27,3	32,7	40,0	100,0
4	Орловская специальная школа-интернат	34,2	21,1	44,7	100,0
5	РОЦОНУ	23,4	14,9	61,7	100,0
6	Пролетарская специальная школа-интернат	25,0	20,8	54,2	100,0
7	Развиленская специальная школа-интернат	31,4	37,1	31,4	100,0
8	Тацинская специальная школа-интернат	2,5	47,5	50,0	100,0
9	Шахтинская специальная школа-интернат №16	25,0	33,9	41,1	100,0
10	Новочеркасская специальная школа-интернат №1	25,0	33,3	41,7	100,0

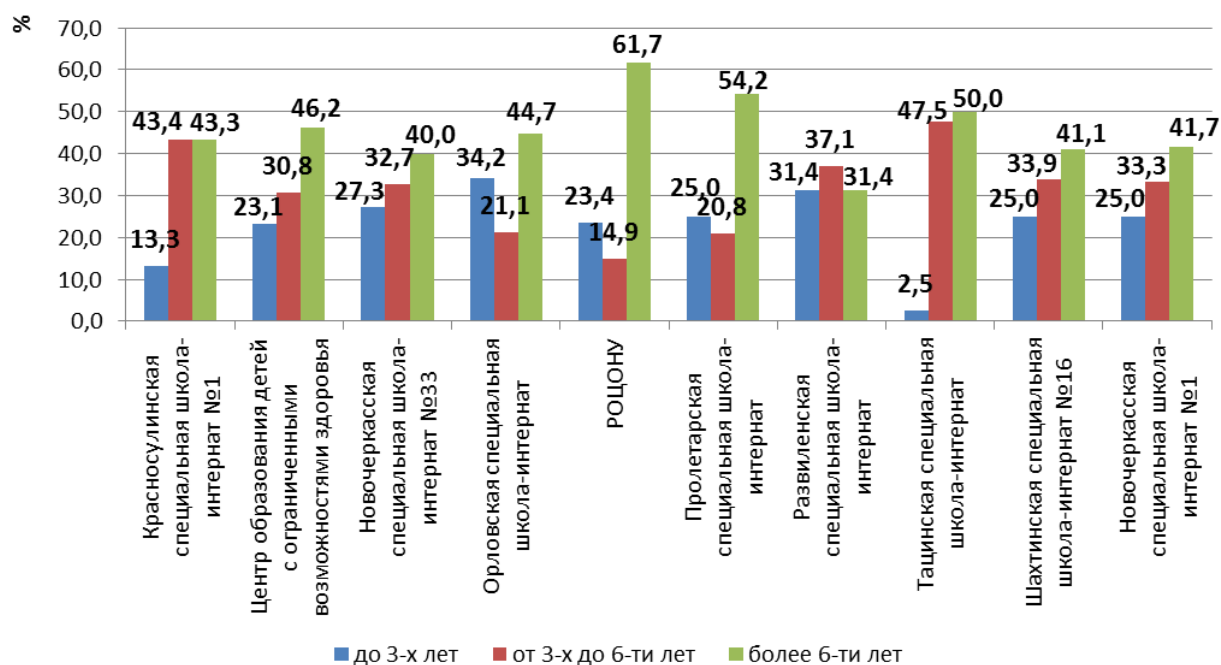


Рисунок 2.6.1– Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Сколько лет Ваш ребенок учится в этой школе?», %

Таблица 2.6.2 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Какова успеваемость Вашего ребенка?», %

№ п/п	Школа-интернат	преимущественно на «отлично»	на «отлично» и «хорошо»	преимущественно на «хорошо»	на «хорошо» и «удовлетворительно»	преимущественно на «удовлетворительно»	на «удовлетворительно» и «неудовлетворительно»	итого
1	Красносулинская специальная школа-интернат №1	0,0	14,8	18,5	40,7	25,9	0,0	100,0
2	Центр образования детей с ОВЗ	0,0	15,0	22,5	30,0	32,5	0,0	100,0
3	Новочеркасская специальная школа-интернат №33	3,6	20,0	30,9	30,9	12,7	0,0	98,1
4	Орловская специальная школа-интернат	5,4	25,7	5,4	33,8	27,0	2,7	100,0
5	Ростовский областной центр образования неслышащих учащихся (РОЦОНУ)	6,8	22,7	18,2	31,8	18,2	2,3	100,0
6	Пролетарская специальная школа-интернат	0,0	8,3	12,5	54,2	20,8	4,2	100,0
7	Развиленская специальная школа-интернат	17,1	25,7	14,3	31,4	5,7	5,7	100,0
8	Тацинская специальная школа-интернат	0,0	5,1	12,8	35,9	46,2	0,0	100,0
9	Шахтинская специальная школа-интернат №16	1,8	27,3	10,9	41,8	16,4	1,8	100,0
10	Новочеркасская специальная школа-интернат №1	0,0	23,1	10,3	48,7	12,8	5,1	100,0

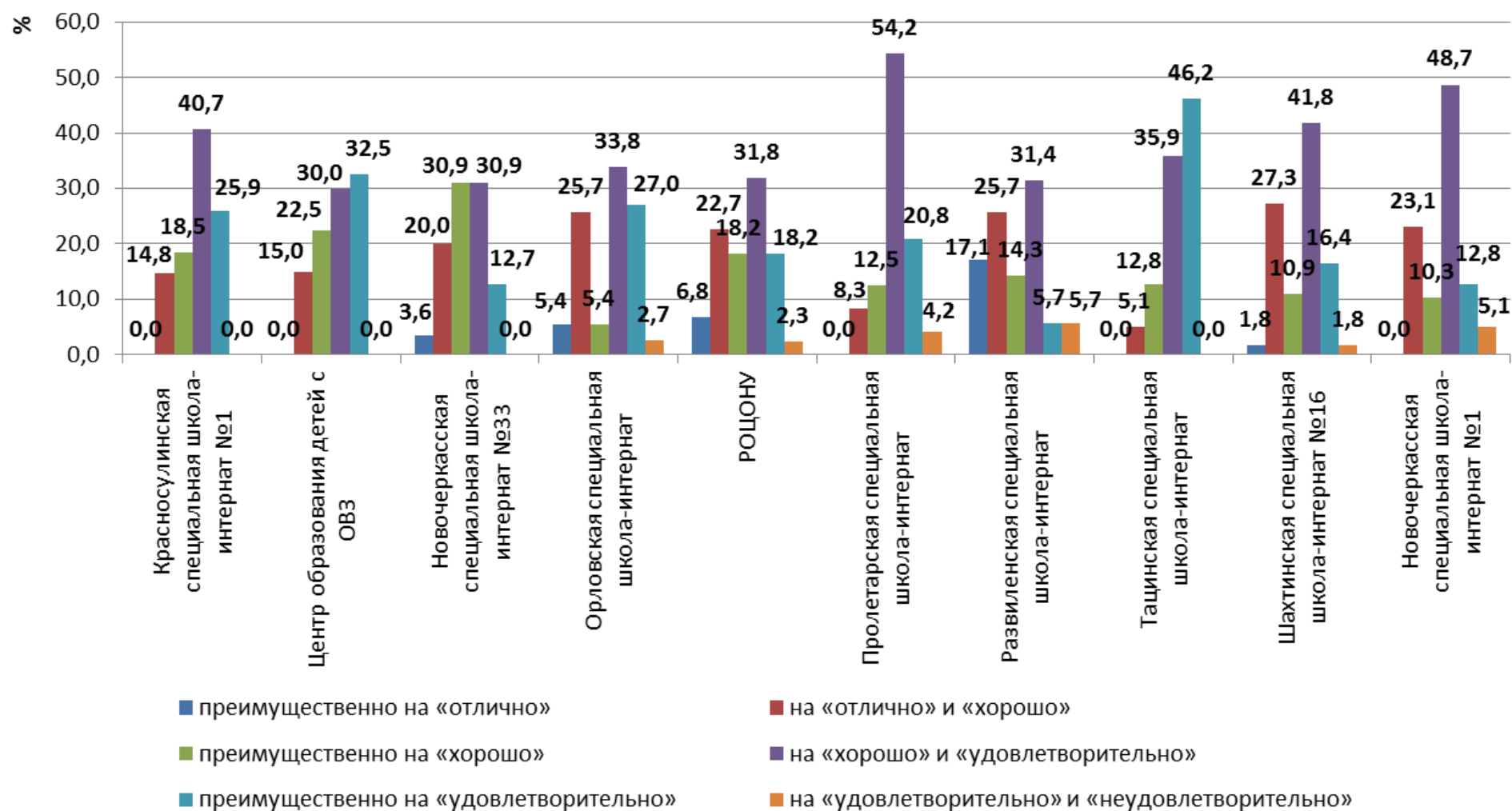


Рисунок 2.6.2 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос «Какова успеваемость Вашего ребенка?», %

А) Коммуникативные качества сотрудников образовательных организаций и социально-психологический климат

Анализ результатов восприятия родителями *коммуникативных качеств сотрудников образовательных организаций и социально-психологического климата* в специальных школах-интернатах показывают, что респонденты высоко оценивают все обследуемые параметры (таблица 2.6.3).

Интегрированные показатели восприятия опрошенными родителями коммуникативных качеств сотрудников и социально-психологического климата в школах-интернатах представлены на рисунках 2.6.3. и 2.6.4.

Анализ интегрированных показателей по специальным школам-интернатам Ростовской области показывает, что в отношении состояния социально-психологического климата в образовательных организациях разброс оценок небольшой – в диапазоне от 98,1% до 100%.

На этом фоне самые высокие оценки выставляются параметру «обеспечение администрацией и педагогами психологического комфорта учащихся в школе» (99,8%).

Таблица 2.6.3 – Доля удовлетворенных коммуникативными качествами сотрудников специальных школ-интернатов Ростовской области и социально-психологическим климатом
(процент респондентов, которые выставили от 5 до 10 баллов по 10-ти балльной шкале), %

№ п/п	Параметры	Номера школ-интернатов из таблицы 2.1.1									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	вежливость и доброжелательность администрации школы	100,0	100,0	100,0	97,4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2	вежливость и доброжелательность педагогов	100,0	100,0	100,0	97,4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
3	вежливость и доброжелательность технического персонала	100,0	100,0	100,0	97,4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
4	отношения Вашего ребенка с педагогами	100,0	100,0	100,0	97,4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
5	отношения Вашего ребенка с другими учениками	100,0	100,0	100,0	98,7	100,0	100,0	100,0	97,4	98,2	100,0
6	обеспечение администрацией и педагогами психологического комфорта учащихся в школе	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	97,5	100,0	100,0

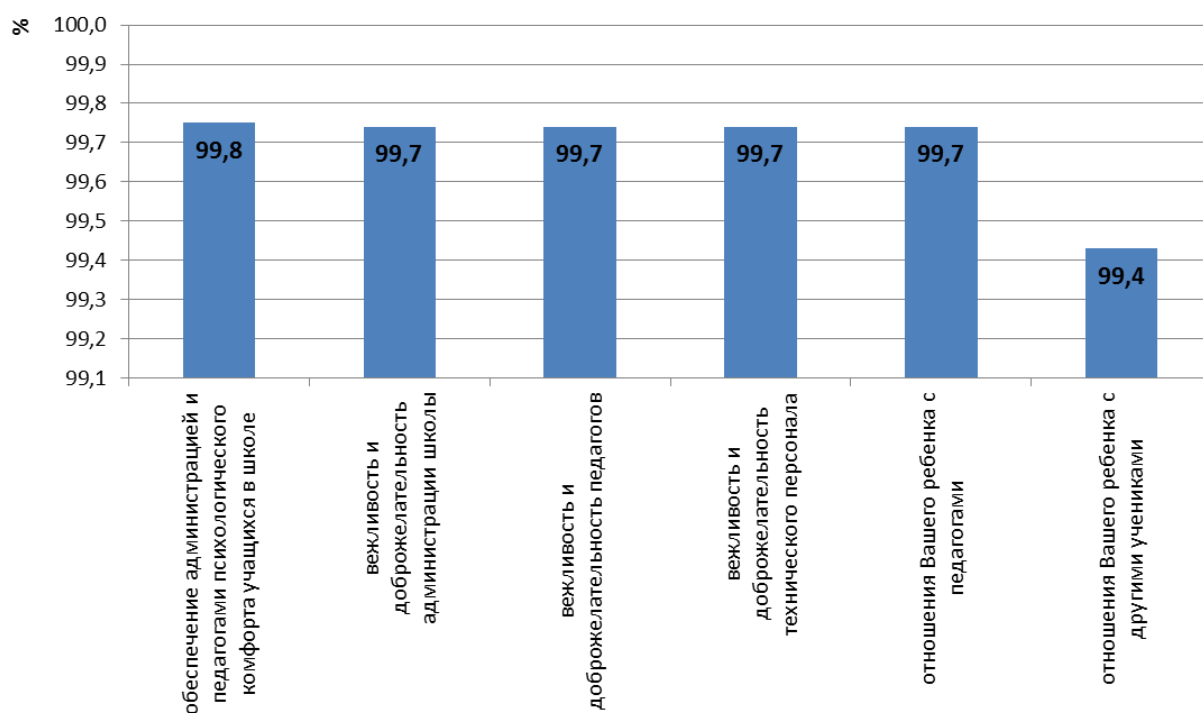


Рисунок 2.6.3 – Доля удовлетворенных коммуникативными качествами сотрудников специальных школ-интернатов РО и социально-психологическим климатом (в среднем по каждому параметру), %

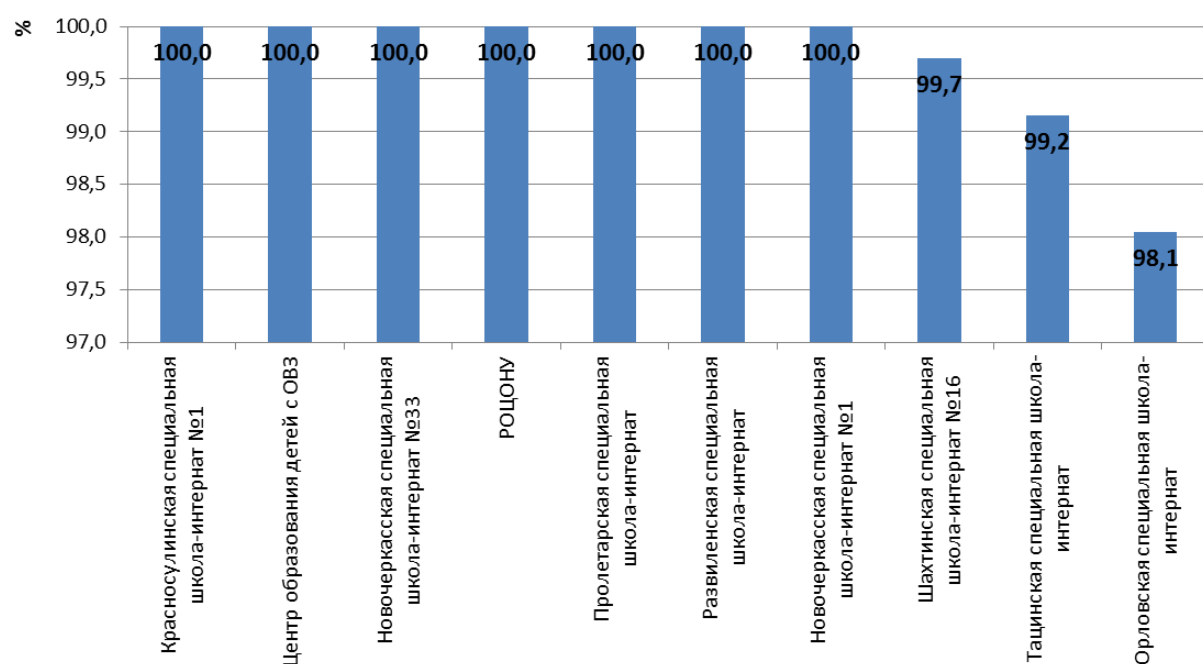


Рисунок 2.6.4 – Доля удовлетворенных коммуникативными качествами сотрудников специальных школ-интернатов РО и социально-психологическим климатом (в среднем по каждой школе), %

Б) Компетентность работников образовательных организаций

Профессиональные качества и компетентность сотрудников анализируемых специальных школ-интернатов Ростовской области оценивается родителями школьников также достаточно высоко. Доля удовлетворенных компетентностью работников образовательных организаций не опускается ниже 97,3% (таблица 2.6.4).

Интегрированные показатели восприятия опрошенными родителями удовлетворенности показателями профессиональной компетентности сотрудников анализируемых специальных школ-интернатов Ростовской области представлены на рисунках 2.6.5 и 2.6.6.

Анализ интегрированных показателей по специальным школам-интернатам Ростовской области показывает, что в отношении компетентности сотрудников этих образовательных организаций разброс оценок также невелик – в диапазоне от 97,9% до 100%.

На этом фоне самые высокие оценки выставляются параметру «учет педагогами индивидуальных особенностей детей» (100%).

Таблица 2.6.4 – Доля удовлетворенных компетентностью сотрудников специальных школ-интернатов Ростовской области
(процент респондентов, которые выставили от 5 до 10 баллов по 10-ти балльной шкале), %

№ п/п	Параметры	Номера школ-интернатов из таблицы 2.1.1									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	уровень преподавания учебных предметов	100,0	100,0	100,0	97,4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2	справедливость оценки педагогом достижений и возможностей каждого ребенка	100,0	100,0	100,0	97,3	100,0	100,0	100,0	97,5	100,0	100,0
3	учет педагогами индивидуальных особенностей детей	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
4	характер управленческой деятельности администрации школы	100,0	100,0	100,0	97,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
5	учет администрацией школы мнений родителей при принятии управленческих решений, готовность администрации школы сотрудничать с родителями	100,0	100,0	100,0	97,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

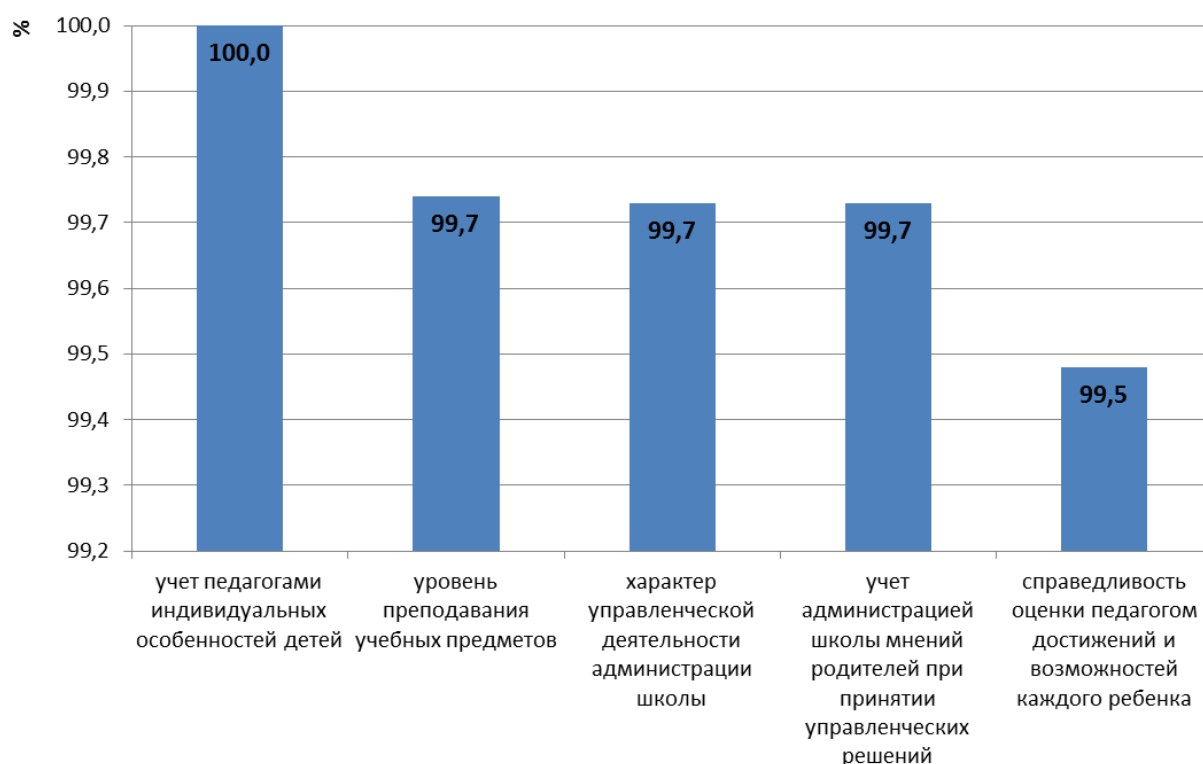


Рисунок 2.6.5 – Доля удовлетворенных компетентностью сотрудников специальных школ-интернатов Ростовской области (в среднем по каждому параметру), %

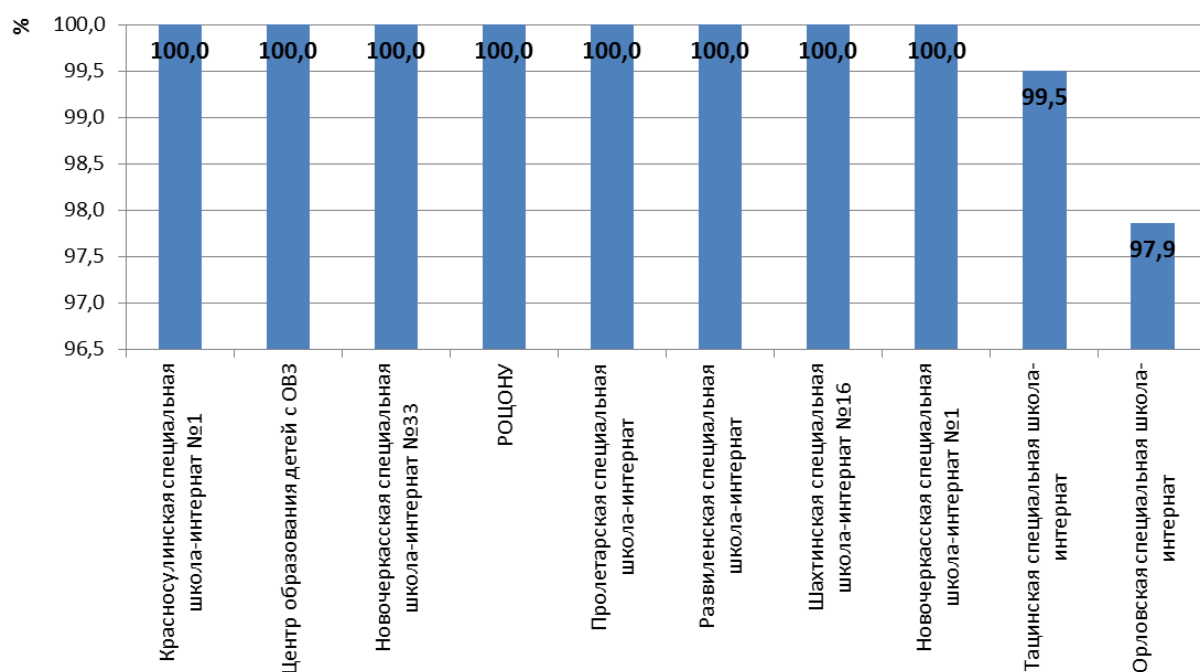


Рисунок 2.6.6 – Доля удовлетворенных компетентностью сотрудников специальных школ-интернатов Ростовской области (в среднем по каждой школе), %

2.7 Показатели удовлетворенности качеством образовательной деятельности образовательных организаций

Инструментарий социологического опроса родителей школьников содержал в себе блок вопросов, посвященных оценке материально-технического обеспечения организации, информационной обеспеченности, а также качества образования и воспитательной работы.

А) Материально-техническое и информационное обеспечение образовательной организации

Результаты опроса по блоку *«материально-техническое и информационное обеспечение»* деятельности анализируемых специальных школ-интернатов Ростовской области показывают, что респонденты высоко оценивают изучаемые параметры (доля удовлетворенных) и большинство оценок изменяются в пределах от 97,4% до 100% (таблица 2.7.1).

Вместе с тем, по параметру «доступ к ресурсам сети Интернет» оценка удовлетворенности в ряде образовательных организаций составляет менее 90% – Орловская специальная школа-интернат (70%), Развиленская специальная школа-интернат (75%), Пролетарская специальная школа-интернат (86,7%), Красносулинская специальная школа-интернат №1 (89,3%).

Интегрированные показатели удовлетворенности потребителей материально-техническим и информационным обеспечением специальных школ-интернатов Ростовской области представлены на рисунках 2.7.1 и 2.7.2.

Таблица 2.7.1 – Доля удовлетворенных материально-техническим и информационным обеспечением специальных школ-интернатов Ростовской области

(процент респондентов, которые выставили от 5 до 10 баллов по 10-ти балльной шкале), %

№ п/п	Параметры	Номера школ-интернатов из таблицы 2.1.1									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	комфортность пребывания в школе	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2	санитарно-гигиенические условия в школе	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
3	обеспеченность учебных кабинетов наглядными пособиями и учебным оборудованием	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
4	обеспеченность школы техническими средствами обучения	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
5	доступ к ресурсам сети Интернет	89,3	100,0	100,0	70,0	97,9	86,7	75,0	100,0	95,8	100,0
6	медицинское обслуживание	100,0	100,0	100,0	97,4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
7	организация питания	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
8	благоустройство школьной территории	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
9	организация охраны и соблюдение безопасности пребывания ребенка в школе	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
10	полнота, доступность и актуальность информации о деятельности школы на официальном сайте	100,0	100,0	100,0	98,6	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
11	полнота и своевременность информации о деятельности школы на родительских собраниях	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

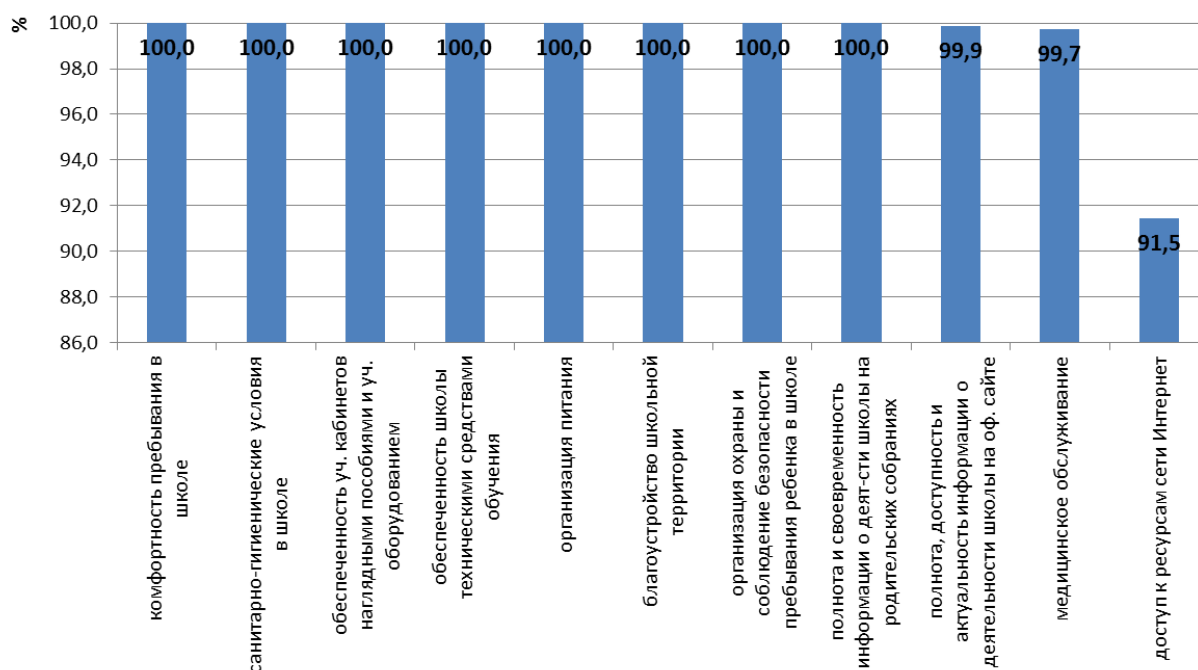


Рисунок 2.7.1 – Доля удовлетворенных материально-техническим и информационным обеспечением специальных школ-интернатов РО (в среднем по каждому параметру), %

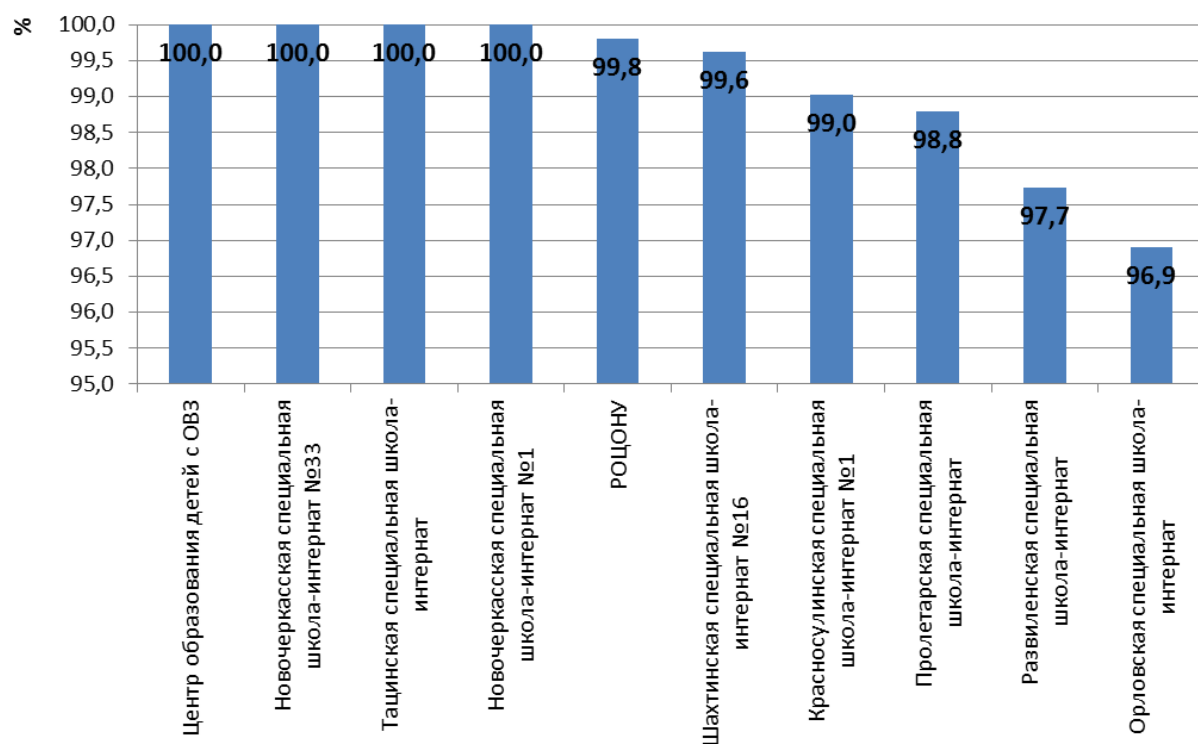


Рисунок 2.7.2 – Доля удовлетворенных материально-техническим и информационным обеспечением специальных школ-интернатов РО (в среднем по каждой школе), %

Анализ интегрированных показателей по специальным школам-интернатам Ростовской области показывает, что в отношении материально-технического и информационного обеспечения этих образовательных организаций разброс оценок невелик – в диапазоне от 96,9% до 100%.

На фоне общих высоких оценок родителей немного меньше устраивает доступ к ресурсам сети Интернет (91,5%). Более всего родители удовлетворены комфортностью пребывания в школе (100%), санитарно-гигиеническими условиями в школе (100%), обеспеченностью учебных кабинетов наглядными пособиями и учебным оборудованием (100%), обеспеченностью школы техническими средствами обучения (100%), организацией питания (100%), благоустройством школьной территории (100%), организацией охраны и соблюдением безопасности пребывания ребенка в школе (100%), полнотой и своевременностью информации о деятельности школы, предоставляемой на родительских собраниях (100%).

Б) Качество образования и воспитательная работа

Результаты опроса по блоку *«качество образования и воспитательная работа»* деятельности анализируемых специальных школ-интернатов Ростовской области показывают, что респонденты высоко оценивают изучаемые параметры (доля удовлетворенных) и оценки удовлетворенности изменяются в пределах от 96,6% до 100,0% (таблица 2.7.2).

Интегрированные показатели удовлетворенности потребителей качеством образования и воспитательной работы специальных школ-интернатов Ростовской области представлены на рисунках 2.7.3-2.7.4.

Из диаграммы 2.7.3 следует, что на более всего родители удовлетворены параметром «результаты коррекционной работы по развитию личности Вашего ребенка» (99,7%).

Таблица 2.7.2 – Доля удовлетворенных качеством образования и воспитательной работой специальных школ-интернатов
Ростовской области
(процент респондентов, которые выставили от 5 до 10 баллов по 10-ти балльной шкале), %

№ п/п	Параметры	Номера школ-интернатов из таблицы 2.1.1									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	получение Вашим ребенком базовых знаний	96,6	100,0	100,0	98,7	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	97,5
2	развитие социальных навыков ребенка (общение, взаимодействие со сверстниками и педагогами)	100,0	100,0	100,0	97,4	100,0	100,0	100,0	97,5	100,0	100,0
3	развитие познавательных интересов ребенка	100,0	100,0	100,0	98,7	100,0	100,0	100,0	97,5	100,0	100,0
4	развитие творческих способностей ребенка	100,0	100,0	100,0	96,1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	97,5
5	результаты коррекционной работы по развитию личности Вашего ребенка	100,0	100,0	100,0	97,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

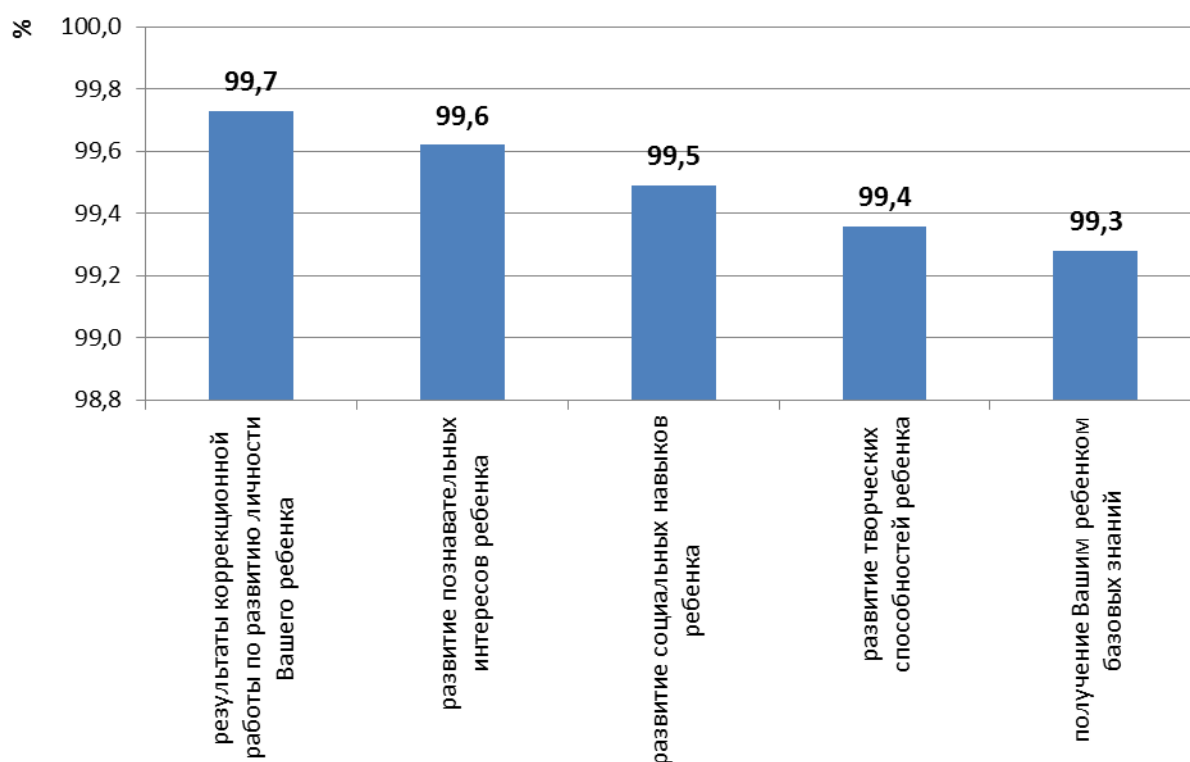


Рисунок 2.7.3 – Доля удовлетворенных качеством образования и воспитательной работой специальных школ-интернатов РО (в среднем по каждому параметру), %

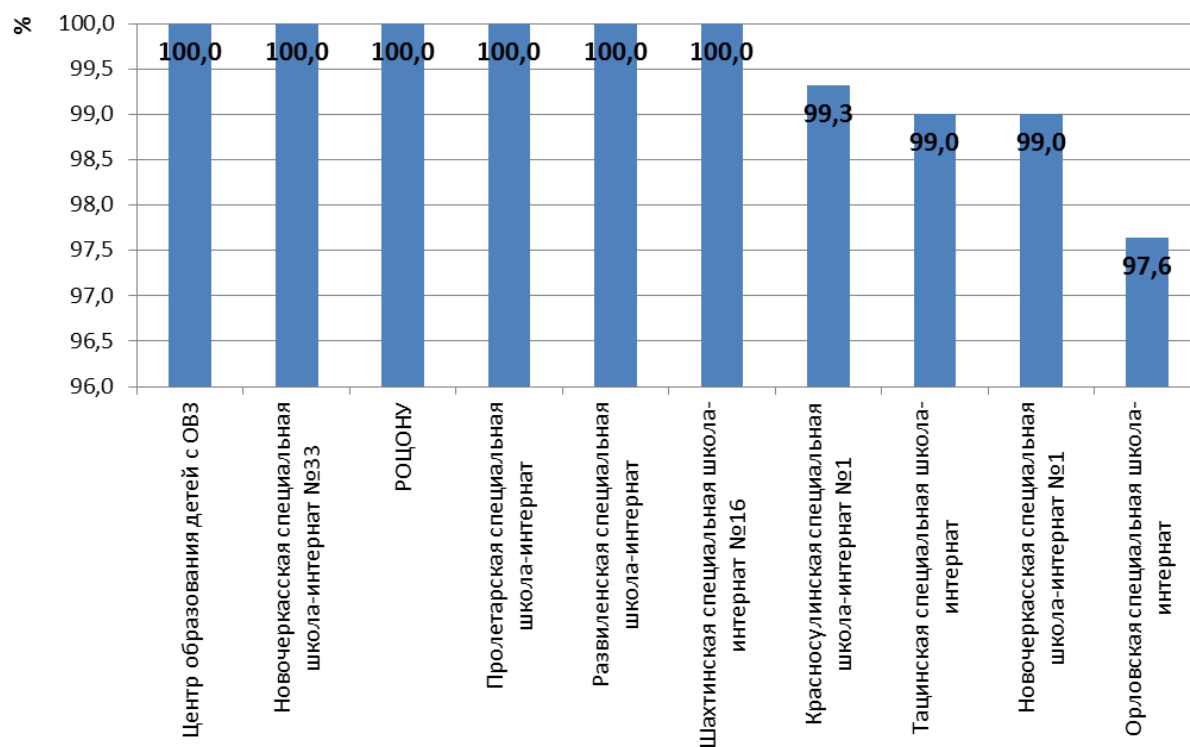


Рисунок 2.7.4 – Доля удовлетворенных качеством образования и воспитательной работой специальных школ-интернатов РО (в среднем по каждой школе), %

*В) Готовность рекомендовать образовательную организацию
родственникам и знакомым*

Эмпирические замеры фиксируют высокие показатели готовности родителей рекомендовать анализируемые специальные школы-интернаты Ростовской области своим родственникам и знакомым, однако отмечена уже статистически значимая разница в ответах опрошенных (таблица 2.7.3, рисунок 2.7.5).

91,7% опрошенных родителей учеников Развиленской специальной школа-интернат выражают готовность рекомендовать ее для обучения своим родственникам и знакомым.

В РОЦОНУ, Красносулинской специальной школе-интернате №1, Пролетарской специальной школе-интернате и Новочеркасской специальной школе-интернате №1 доля готовых рекомендовать обучение в этих организациях варьируется в пределах от 76,9% до 83,3%.

В Тацинской специальной школе-интернате, Новочеркасской специальной школе-интернате №33, Шахтинской специальной школе-интернате №16, Орловской специальной школе-интернате и Центре образования детей с ОВЗ доля готовых рекомендовать в этих организациях варьируется в пределах от 63,2% до 70%.

Также отмечено, что в Орловской специальной школе-интернате, РОЦОНУ, Шахтинской специальной школе-интернате №16 и Новочеркасской специальной школе-интернате №1 значимое число опрошенных респондентов дали ответ «затрудняюсь ответить» (от 5,1% до 15,6%).

Таблица 2.7.3 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Готовы ли Вы рекомендовать обучение в данной образовательной организации
Вашим родственникам и знакомым?», %

№ п/п	Параметры	Номера школ-интернатов из таблицы 2.1.1									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	готов	80,0	63,2	69,6	67,2	83,3	78,6	91,7	70,0	69,6	76,9
2	скорее готов	20,0	36,8	26,8	15,6	10,4	17,9	8,3	27,5	21,4	15,4
3	скорее не готов	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,5	0,0	0,0
4	не готов	0,0	0,0	0,0	1,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,6
5	затрудняюсь ответить	0,0	0,0	3,6	15,6	6,3	3,6	0,0	0,0	8,9	5,1
	итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,1	100,0	100,0	99,9	100,0

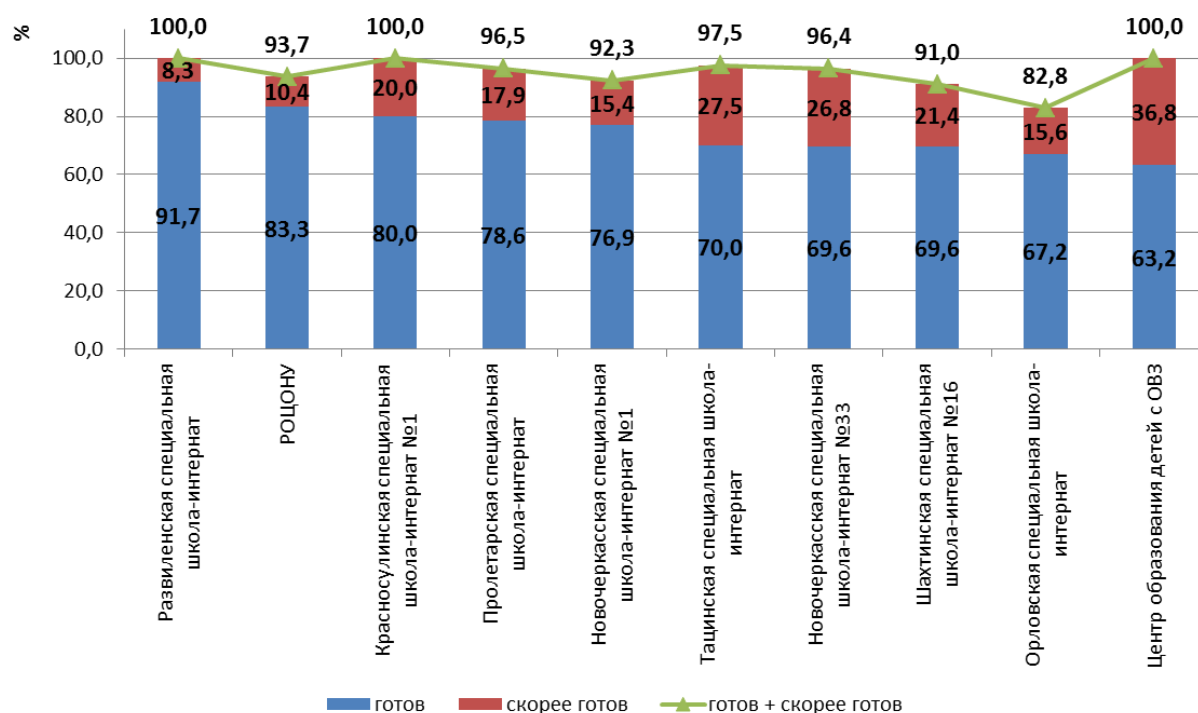


Рисунок 2.7.5 – Доля респондентов, которые готовы рекомендовать специальные школы-интернаты Ростовской области родственникам и знакомым (в среднем по каждой школе), %

Таким образом, по данным социологического опроса, родители учеников рассматриваемых образовательных организаций высоко оценивают материально-технические условия обучения, коммуникативные и профессиональные компетенции педагогов и администрации, содержание образовательного процесса и воспитательную работу и готовы рекомендовать обучение детей в анализируемых специальных школах-интернатах Ростовской области родственникам и знакомым.

3. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1 Общая характеристика объектов независимой оценки качества образовательной деятельности

Независимая оценка качества образовательной деятельности проведена в следующих образовательных учреждениях (таблица 3.1.1):

Таблица 3.1.1 – Организации среднего профессионального образования
(СПО) Ростовской области, участвовавшие в независимой оценке качества
образования

№ п/п	Организация СПО	Общее количество учащихся
1	ГБПОУ РО «Батайский техникум информационных технологий и радиоэлектроники «Донинтех»	363
2	ГБПОУ РО «Волгодонский педагогический колледж»	460
3	ГАПОУ РО «Донской банковский колледж»	527
4	ГБПОУ РО «Миллеровский техникум агропромышленных технологий и управления (ДСХТ)»	825
5	ГБПОУ РО «Зимовниковский педагогический колледж»	397
6	ГБПОУ РО «Каменский химико-механический техникум»	573
7	ГБПОУ РО «Константиновский педагогический колледж»	491
8	ГБПОУ РО «Константиновский техникум агроветтехнологий и управления (КСХТ)»	695
9	ГБПОУ РО «Красносулинский колледж промышленных технологий»	691
10	ГБПОУ РО «Новочеркасский промышленно-гуманитарный колледж»	936
11	ГБПОУ РО «Новочеркасский колледж промышленных технологий и управления»	2099
12	ГБПОУ РО «Ростовский-на-Дону колледж информатизации и управления»	661
13	ГБПОУ РО «Ростовский-на-Дону колледж связи и информатики»	1745
14	ГБПОУ РО «Сальский индустриальный техникум»	451
15	ГБПОУ РО «Ростовское профессиональное училище №5»	289
16	ГБПОУ РО «Ростовское многопрофильное профессиональное училище №7»	261
17	ГБПОУ РО «Ростовское-на-Дону строительное профессиональное училище №20»	300
18	ГБПОУ РО «Шахтинский профессиональный лицей №33»	221
19	ГБПОУ РО «Азовское профессиональное училище №45»	317
20	ГБПОУ РО «Донецкое многопрофильное профессиональное	250

№ п/п	Организация СПО	Общее количество учащихся
	училище №50»	
21	ГБПОУ РО «Новошахтинский индустриально-технологический техникум»	481
22	ГБПОУ РО «Новошахтинский технологический техникум»	538
23	ГБПОУ РО «Профессиональное училище №64 имени Л. Б. Ермина в г. Зверево»	248
24	ГБПОУ РО «Белокалитвинский технологический техникум (р. п. Шолоховский)»	393
25	ГБПОУ РО «Среднегорлыкское профессиональное училище №85»	144
26	ГБПОУ РО «Зерноградский техникум агротехнологий»	608
27	ГБПОУ РО «Чертковское профессиональное училище №95»	222
28	ГБПОУ РО «Казанское аграрно-техническое профессиональное училище №97»	127
29	ГБПОУ РО «Орловское многопрофильное профессиональное училище №98»	216
30	ГБПОУ РО «Дубовское многопрофильное профессиональное училище №100»	178
	Итого	15707

Независимая оценка качества проведена в 30-ти организациях среднего профессионального образования Ростовской области.

3.2 Показатели открытости и доступности информации о деятельности образовательных организаций

Проведен мониторинг сайтов организаций СПО Ростовской области. Для проведения мониторинга использованы показатели, представленные в Приложении 2.

Следует учесть, что в ходе мониторинга сайтов учитывалась не только полнота представленной информации, но и ее актуальность. То есть, если, например, на сайте организации был представлен отчет о самообследовании за 2014-2015 учебный год, но не было отчета за 2015-2016 учебный год, то это трактовалось как отсутствие актуальной информации, и по данному показателю выставлялась оценка «0». Оценка «0» также могла быть выставлена, даже если актуальная информация есть, но ее невозможно найти,

или она содержится как один из разделов какого-либо отчета и напрямую (в виде страницы) на сайте не представлена.

Результаты мониторинга сайтов организаций СПО Ростовской области в проранжированном виде представлены в таблице 3.2.1. В таблице 3.2.2 содержатся примечания по каждой образовательной организации, описывающие недостатки и дефициты их сайтов.

На рисунке 3.2.1 данные о ранжировании организаций СПО Ростовской области представлены в графической форме.

Из диаграммы следует, что 1 организация СПО (Новочеркасский промышленно-гуманитарный колледж) показала отличные результаты (39 баллов из 40 возможных).

7 организаций СПО (Миллеровский техникум агропромышленных технологий и управления (ДСХТ), Константиновский педагогический колледж, Ростовский-на-Дону колледж информатизации и управления, Ростовский-на-Дону колледж связи и информатики, Новочеркасский колледж промышленных технологий и управления, Шахтинский профессиональный лицей №33, Новошахтинский индустриально-технологический техникум) показали хорошие результаты (28-30 баллов из 40 возможных).

18 организаций СПО (Волгодонский педагогический колледж, Каменский химико-механический техникум, Красносулинский колледж промышленных технологий, Сальский индустриальный техникум, Батайский техникум информационных технологий и радиоэлектроники «Донинтех», Зимовниковский педагогический колледж, Ростовское профессиональное училище №5, Ростовское многопрофильное профессиональное училище №7, Новошахтинский технологический техникум, Профессиональное училище №64 имени Л. Б. Ермина в г. Зверево, Белокалитвинский технологический техникум (р. п. Шолоховский), Дубовское многопрофильное профессиональное училище №100, Донецкое многопрофильное профессиональное училище №50, Зерноградский техникум агротехнологий,

Донской банковский колледж, Константиновский техникум агроветтехнологий и управления (КСХТ), Ростовское-на-Дону строительное профессиональное училище №20, Азовское профессиональное училище №45) показали удовлетворительные результаты (17-23 баллов из 40 возможных).

4 организации СПО (Орловское многопрофильное профессиональное училище №98, Среднегорлыкское профессиональное училище №85, Казанское аграрно-техническое профессиональное училище №97, Чертковское профессиональное училище №95) показали неудовлетворительные результаты (9-14 баллов из 40 возможных).

Таблица 3.2.1 – Ранжирование организаций СПО Ростовской области по показателям, характеризующим открытость и доступность информации, размещенной на сайте (по состоянию на сентябрь 2016 г.)

№	Организация СПО	Максимум 10 баллов				Всего, баллов
		Полнота и актуальность информации об организации	Наличие сведений о педагогических работниках организации	Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг	Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан	
1	Новочеркасский промышленно-гуманитарный колледж	9	10	10	10	39
2	Миллеровский техникум агропромышленных технологий и управления (ДСХТ)	10	10	10	0	30
3	Константиновский педагогический колледж	9	10	10	0	29
4	Ростовский-на-Дону колледж информатизации и управления	9	10	10	0	29
5	Ростовский-на-Дону колледж связи и информатики	9	10	10	0	29
6	Новочеркасский колледж промышленных технологий и управления	8	10	10	0	28
7	Шахтинский профессиональный лицей №33	8	10	10	0	28
8	Новошахтинский индустриально-технологический техникум	8	10	10	0	28
9	Волгодонский педагогический колледж	9	10	4	0	23
10	Каменский химико-механический техникум	9	10	4	0	23
11	Красносулинский колледж промышленных технологий	9	10	4	0	23

№	Организация СПО	Максимум 10 баллов				Всего, баллов
		Полнота и актуальность информации об организации	Наличие сведений о педагогических работниках организации	Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг	Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан	
12	Сальский индустриальный техникум	9	10	4	0	23
13	Батайский техникум информационных технологий и радиоэлектроники «Донинтех»	8	10	4	0	22
14	Зимовниковский педагогический колледж	8	10	4	0	22
15	Ростовское профессиональное училище №5	8	10	4	0	22
16	Ростовское многопрофильное профессиональное училище №7	8	10	4	0	22
17	Новошахтинский технологический техникум	8	10	4	0	22
18	Профессиональное училище №64 имени Л. Б. Ермина в г. Зверево	7	5	10	0	22
19	Белокалитвинский технологический техникум (р. п. Шолоховский)	8	10	4	0	22
20	Дубовское многопрофильное профессиональное училище №100	7	5	10	0	22
21	Донецкое многопрофильное профессиональное училище №50	6	5	10	0	21
22	Зерноградский техникум агротехнологий	6	10	4	0	20
23	Донской банковский колледж	8	5	4	0	17
24	Константиновский техникум агроветтехнологий и управления (КСХТ)	8	5	4	0	17

№	Организация СПО	Максимум 10 баллов				Всего, баллов
		Полнота и актуальность информации об организации	Наличие сведений о педагогических работниках организации	Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг	Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан	
25	Ростовское-на-Дону строительное профессиональное училище №20	8	5	4	0	17
26	Азовское профессиональное училище №45	8	5	4	0	17
27	Орловское многопрофильное профессиональное училище №98	7	5	2	0	14
28	Среднегорлыкское профессиональное училище №85	7	0	4	0	11
29	Казанское аграрно-техническое профессиональное училище №97	7	0	4	0	11
30	Чертковское профессиональное училище №95	5	0	4	0	9

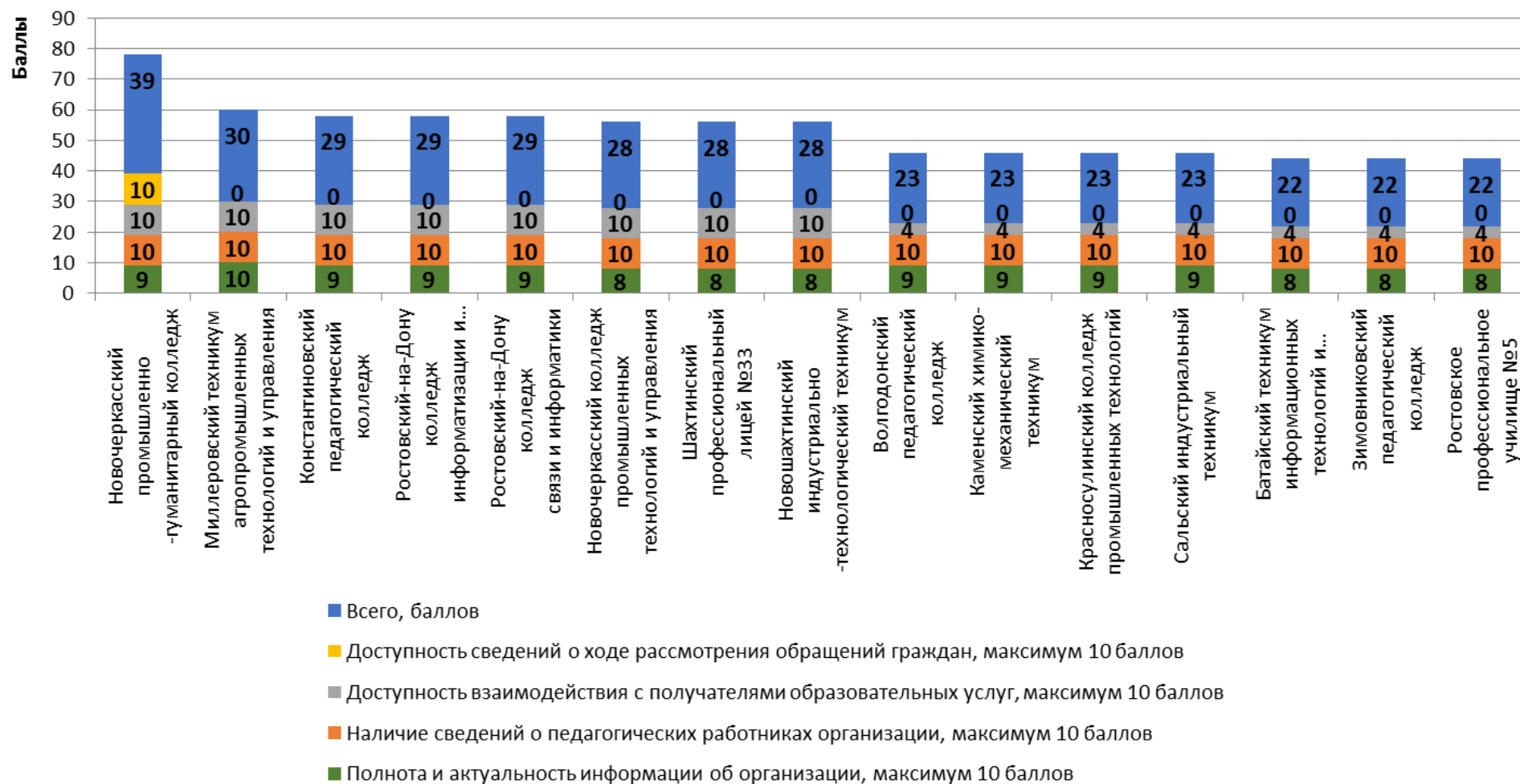
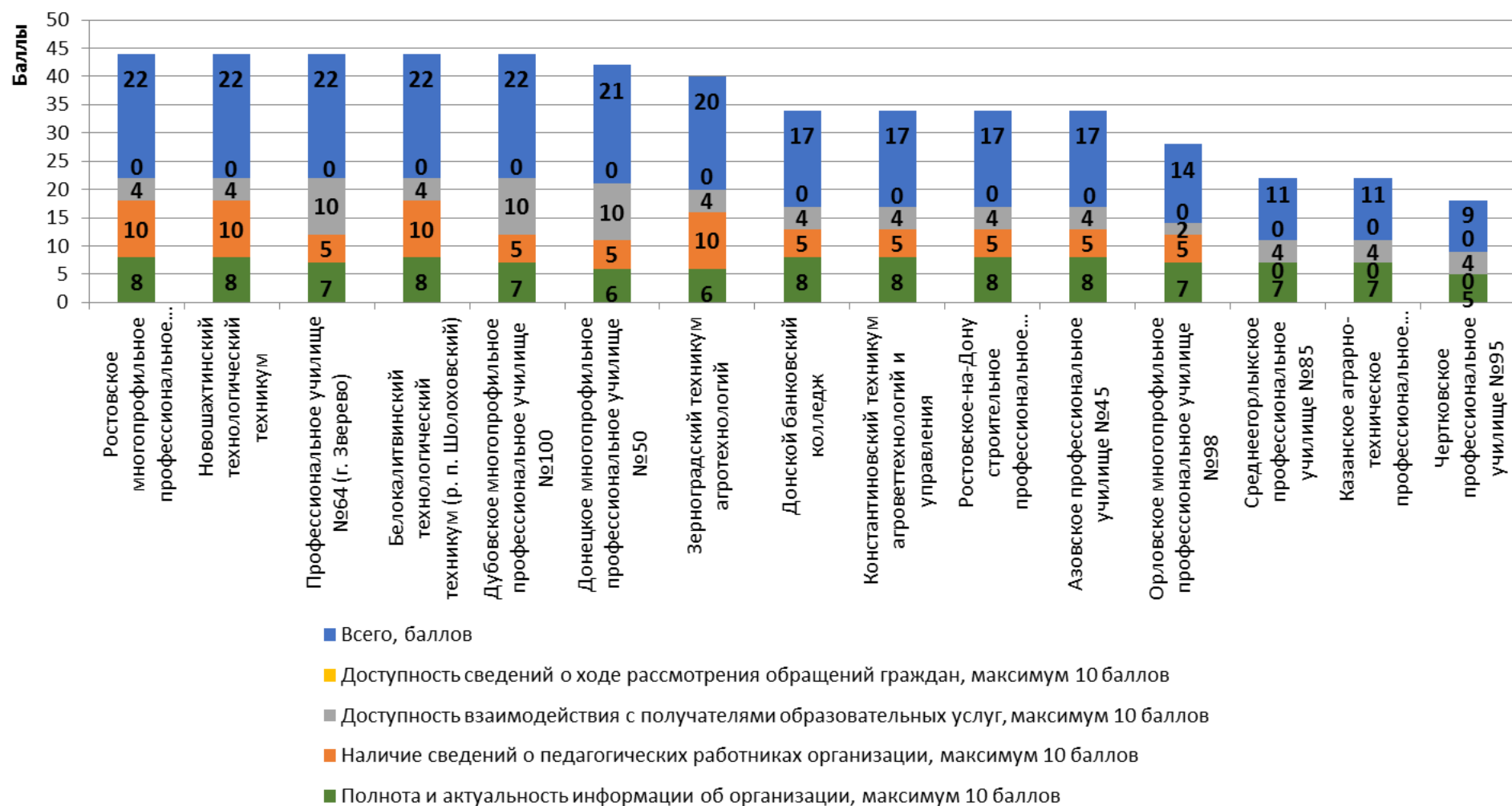


Рисунок 3.2.1 – Ранжирование организаций СПО Ростовской области по показателям, характеризующим открытость и доступность информации, размещенной на сайте (по состоянию на сентябрь 2016 г.)



Продолжение рисунка 3.2.1

Таблица 3.2.2 – Дефициты сайтов организаций СПО Ростовской области по показателям, характеризующим открытость и доступность информации (по состоянию на сентябрь 2016 г.)

№	Организация СПО	Дефициты
1	Новочеркасский промышленно-гуманитарный колледж	1) Отсутствие (под-) раздела «Предписания органов, осуществляющих государственный контроль...». 2) Отсутствие описания образовательных программ (с приложением их полных версий). 3) Не по всем образовательным программам есть календарные учебные графики. 4) Отсутствие актуальной информации о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (за счет разных источников финансирования).
2	Миллеровский техникум агропромышленных технологий и управления (ДСХТ)	1) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг. 2) Отсутствие календарных учебных графиков на 2016-2017 уч. год. 3) Отсутствие информации об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся. 4) Неактуальный отчет о результатах самообследования (публичный доклад)
3	Константиновский педагогический колледж	1) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг. 2) Отсутствие календарных учебных графиков на 2016-2017 уч. год. 3) Отсутствие актуальной информации о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам (за счет разных источников финансирования). 4) Отсутствие актуальной информации о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (за счет разных источников финансирования). 5) Отсутствие описания образовательных программ (с приложением их полных версий).
4	Ростовский-на-Дону колледж информатизации и управления	1) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг. 2) Отсутствие актуальной информации о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам (за счет разных источников финансирования). 3) Отсутствие актуальной информации о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (за счет разных источников финансирования). 4) Отсутствие актуальной информации о трудоустройстве (дальнейшей учебе) выпускников. 5) Отсутствие (под-) раздела «Предписания органов, осуществляющих государственный контроль...».

№	Организация СПО	Дефициты
5	Ростовский-на-Дону колледж связи и информатики	1) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг. 2) Отсутствие описания образовательных программ (с приложением их полных версий). 3) Отдельные рабочие программы дисциплин устарели (напр., http://www.rksi.ru/doc/rp/28.pdf, http://www.rksi.ru/doc/rp/25.pdf). 4) Отсутствие актуальной информации о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (за счет разных источников финансирования). 5) Отсутствие (под-) раздела «Предписания органов, осуществляющих государственный контроль...».
6	Новочеркасский колледж промышленных технологий и управления	1) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг. 2) Неактуальный отчет о результатах самообследования (публичный доклад). 3) Отсутствие (под-) раздела «Предписания органов, осуществляющих государственный контроль...». 4) Отсутствие описания образовательных программ (с приложением их полных версий). 5) Отсутствие календарных учебных графиков на 2016-2017 уч. год. 6) Отсутствие актуальной информации о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам (за счет разных источников финансирования). 7) Отсутствие актуальной информации о порядке оказания платных образовательных услуг. 8) Отсутствие актуальной информации о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (за счет разных источников финансирования). 9) Отсутствие информации о трудоустройстве (дальнейшей учебе) выпускников. 10) Недостаточно информации о педагогических работниках организации (Приложение 2, пп. 43-44). 11) Отсутствие режима (график) работы организации.
7	Шахтинский профессиональный лицей №33	1) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг. 2) Отсутствие календарных учебных графиков на 2016-2017 уч. год. 3) Недостаточно хорошо описана материально-техническая база организации (сведения о наличии оборудованных учебных кабинетов; средства обучения и воспитания; условия питания и охраны здоровья обучающихся). 4) Отсутствие актуальной информации о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (за счет разных источников финансирования). 5) Отсутствие информации о трудоустройстве (дальнейшей учебе) выпускников.

№	Организация СПО	Дефициты
		6) Отсутствие информации о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой.
8	Новошахтинский индустриально- технологический техникум	1) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг. 2) Отсутствие информации о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой. 3) Отсутствие аннотаций к рабочим программам дисциплин. 4) Отсутствие календарных учебных графиков на 2016-2017 уч. год. 5) На сайте приведены не все федеральные государственные образовательные стандарты. 6) Недостаточно хорошо описана материально-техническая база организации. 7) Отсутствие информации о трудоустройстве (дальнейшей учебе) выпускников. 8) Отсутствие описания образовательных программ (с приложением их полных версий).
9	Волгодонский педагогический колледж	1) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг. 2) Отсутствие (под-) раздела «Предписания органов, осуществляющих государственный контроль...». 3) Отсутствие актуальной информации о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (за счет разных источников финансирования). 4) Отсутствие актуальной информации о трудоустройстве (дальнейшей учебе) выпускников. 5) Отсутствие гостевой книги (блога, форума) или другой формы обратной связи, где можно вносить предложения. 6) Отсутствие версии сайта для слабовидящих.
10	Каменский химико- механический техникум	1) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг. 2) Отсутствие календарных учебных графиков на 2016-2017 уч. год. 3) Отсутствие актуальной информации о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам (за счет разных источников финансирования). 4) Отсутствие гостевой книги (блога, форума) или другой формы обратной связи, где можно вносить предложения. 5) Отсутствие описания отдельных образовательных программ (с приложением их полных версий).
11	Красносулинский колледж промышленных технологий	1) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг. 2) Отсутствие версии сайта для слабовидящих. 3) Недостаточно четко описана структура управления организацией.

№	Организация СПО	Дефициты
		4) Отсутствие (под-) раздела «Предписания органов, осуществляющих государственный контроль...». 5) Отсутствие календарных учебных графиков на 2016-2017 уч. год. 6) Недостаточно хорошо описана материально-техническая база организации. 7) Отсутствие информации об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся. 8) Отсутствие актуальной информации о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (за счет разных источников финансирования). 9) Отсутствие гостевой книги (блога, форума) или другой формы обратной связи, где можно вносить предложения. 10) Сайт «перегружен» графикой, неудачная навигация.
12	Сальский индустриальный техникум	1) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг. 2) Отсутствие (под-) раздела «Предписания органов, осуществляющих государственный контроль...». 3) В разделе «Сведения об образовательной организации» отсутствие подраздела «Образование». 4) Отсутствие календарных учебных графиков на 2016-2017 уч. год. 5) Недостаточно хорошо описана материально-техническая база организации. 6) Отсутствие гостевой книги (блога, форума) или другой формы обратной связи, где можно вносить предложения. 7) Сайт недостаточно хорошо структурирован, поиск информации затруднен.
13	Батайский техникум информационных технологий и радиоэлектроники «Донинтех»	1) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг. 2) Отсутствие информации о заместителях руководителя, руководителях структурных подразделений. 3) Отсутствие (или недостаточно представлены) локальных нормативных актов. 4) Отсутствие (под-) раздела «Предписания органов, осуществляющих государственный контроль...». 5) Отсутствие информации о реализуемых формах обучения. 6) Отсутствие календарных учебных графиков на 2016-2017 уч. год. 7) Отсутствие актуальной информации о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам (за счет разных источников финансирования). 8) Отсутствие информации о порядке оказания платных образовательных услуг. 9) Отсутствие информации о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (за счет разных источников финансирования).

№	Организация СПО	Дефициты
		10) Отсутствие информации о трудоустройстве (дальнейшей учебе) выпускников. 11) Отсутствие гостевой книги (блога, форума) или другой формы обратной связи, где можно вносить предложения. 12) Не описана структура управления организацией.
14	Зимовниковский педагогический колледж	1) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг. 2) Отсутствие сведений о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением копий указанных положений. 3) Отсутствие описания образовательных программ (с приложением их полных версий). 4) Отсутствие календарных учебных графиков на 2016-2017 уч. год. 5) Отсутствие (или недостаточно представлены) методических и иных документов, разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса. 6) Недостаточно хорошо описана материально-техническая база организации (отсутствие информации об условиях питания и охраны здоровья обучающихся). 7) Отсутствие актуальной информации о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (за счет разных источников финансирования). 8) Отсутствие гостевой книги (блога, форума) или другой формы обратной связи, где можно вносить предложения. 9) Отсутствие версии сайта для слабовидящих.
15	Ростовское профессиональное училище №5	1) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг. 2) Отсутствие специального раздела «Сведения об образовательной организации», в котором информация представлена в виде набора страниц и (или) иерархического списка и (или) ссылок на другие разделы сайта. 3) Отсутствие версии сайта для слабовидящих. 4) Отсутствие (под-) раздела «Предписания органов, осуществляющих государственный контроль...». 5) В разделе «Образование» трудно найти необходимую информацию, ссылки на файлы расположены бессистемно, названия файлов непонятны (http://www.uchs.ru/obrazovanie). 6) Отсутствие информации об отдельных реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой. 7) Отсутствие календарных учебных графиков на 2016-2017 уч. год. 8) Недостаточно хорошо описана материально-техническая база организации. 9) Отсутствие информации об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся.

№	Организация СПО	Дефициты
		10) Отсутствие гостевой книги (блога, форума) или другой формы обратной связи, где можно вносить предложения. 11) Сайт недостаточно хорошо структурирован, поиск информации затруднен.
16	Ростовское многопрофильное профессиональное училище №7	1) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг. 2) Отсутствие специального раздела «Сведения об образовательной организации», в котором информация представлена в виде набора страниц и (или) иерархического списка и (или) ссылок на другие разделы сайта. 3) Отсутствие актуального отчета о результатах самообследования (публичного доклада). 4) Отсутствие (под-) раздела «Предписания органов, осуществляющих государственный контроль...». 5) Отсутствие информации о реализуемых уровнях образования. 6) Недостаточно хорошо описана материально-техническая база организации. 7) Отсутствие актуальной информации о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (за счет разных источников финансирования). 8) Отсутствие информации о трудоустройстве (дальнейшей учебе) выпускников. 9) Отсутствие гостевой книги (блога, форума) или другой формы обратной связи, где можно вносить предложения. 10) Сайт недостаточно хорошо структурирован, поиск информации затруднен.
17	Новошахтинский технологический техникум	1) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг. 2) Отсутствие информации о реализуемых уровнях образования. 3) Отсутствие информации о формах обучения. 4) Отсутствие описания образовательных программ (с приложением их полных версий). 5) Отсутствие календарных учебных графиков на 2016-2017 уч. год. 6) Отсутствие актуальной информации о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам (за счет разных источников финансирования). 7) Отсутствие актуальной информации о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (за счет разных источников финансирования). 8) Отсутствие актуальной информации о трудоустройстве (дальнейшей учебе) выпускников. 9) Недостаточно информации о педагогических работниках организации (Приложение 2, пп. 43-44). 10) Отсутствие гостевой книги (блога, форума) или другой формы обратной связи, где можно вносить предложения.

№	Организация СПО	Дефициты
		11) На сайте размещено старое свидетельство о государственной аккредитации (http://licey59.edusite.ru/DswMedia/akreditaziy.pdf).
18	Профессиональное училище №64 имени Л. Б. Ермина в г. Зверево	1) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг. 2) Сайт недостаточно хорошо структурирован, поиск информации затруднен. 3) Отсутствие режима (график) работы организации. 4) Отсутствие сведений (или недостаточно представлены) о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением копий указанных положений. 5) Отсутствие (или недостаточно представлены) локальных нормативных актов. 6) Отсутствие описания образовательных программ (с приложением их полных версий). 7) Отсутствие аннотаций к рабочим программам дисциплин. 8) Отсутствие календарных учебных графиков на 2016-2017 уч. год. 9) Отсутствие (или недостаточно представлены) методических и иных документов, разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса. 10) Отсутствие плана финансово-хозяйственной деятельности. 11) Отсутствие информации об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет разных источников финансирования. 12) Недостаточно хорошо описана материально-техническая база организации. 13) Отсутствие информации об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся. 14) Отсутствие актуальной информации о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (за счет разных источников финансирования). 15) Отсутствие информации о трудоустройстве (дальнейшей учебе) выпускников. 16) Недостаточно информации о педагогических работниках организации (Приложение 2, пп. 43-44).
19	Белокалитвинский технологический техникум (р. п. Шолоховский)	1) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг. 2) Отсутствие описания образовательных программ (с приложением их полных версий). 3) Отсутствие календарных учебных графиков на 2016-2017 уч. год. 4) Отсутствие плана финансово-хозяйственной деятельности. 5) Отсутствие информации об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет разных источников финансирования. 6) Отсутствие актуальной информации о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам (за счет разных источников финансирования).

№	Организация СПО	Дефициты
		7) Отсутствие актуальной информации о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (за счет разных источников финансирования). 8) Недостаточно информации о педагогических работниках организации (Приложение 2, пп. 43-44). 9) Отсутствие гостевой книги (блога, форума) или другой формы обратной связи, где можно вносить предложения. 10) Отсутствие информации о заместителях руководителя, руководителях структурных подразделений.
20	Дубовское многопрофильное профессиональное училище №100	1) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг. 2) Документы часто представлены в виде постраничных сканов, что затрудняет их просмотр. 3) Отсутствие версии сайта для слабовидящих. 4) Отсутствие режима (график) работы организации. 5) Недостаточно четко описана структура управления организацией. 6) Неактуальный отчет о результатах самообследования (публичный доклад). 7) Отсутствие (под-) раздела «Предписания органов, осуществляющих государственный контроль...». 8) Отсутствие описания образовательных программ (с приложением их полных версий). 9) Отсутствие информации о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой. 10) Отсутствие аннотаций к рабочим программам дисциплин. 11) Отсутствие календарного учебного графика на 2016-2017 уч. год. 12) Отсутствие информации о порядке оказания платных образовательных услуг. 13) Недостаточно хорошо описана материально-техническая база организации. 14) Отсутствие информации о трудоустройстве (дальнейшей учебе) выпускников. 15) Недостаточно информации о педагогических работниках организации (Приложение 2, пп. 43-44). 16) Сайт недостаточно хорошо структурирован, поиск информации затруднен.
21	Донецкое многопрофильное профессиональное училище №50	1) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг. 2) Сайт недостаточно хорошо структурирован, поиск информации затруднен. 3) Отсутствие специального раздела «Сведения об образовательной организации», в котором информация представлена в виде набора страниц и (или) иерархического списка и (или) ссылок на другие разделы сайта. 4) Отсутствие версии сайта для слабовидящих.

№	Организация СПО	Дефициты
		5) Недостаточно четко описана структура управления организацией. 6) Отсутствие информации о реализуемых уровнях образования. 7) Отсутствие информации о формах обучения. 8) Отсутствие информации о нормативных сроках обучения. 9) Отсутствие описания образовательных программ (с приложением их полных версий). 10) Отсутствие аннотаций к рабочим программам дисциплин. 11) Отсутствие календарных учебных графиков на 2016-2017 уч. год. 4) Отсутствие плана финансово-хозяйственной деятельности. 5) Отсутствие информации об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет разных источников финансирования. 6) Отсутствие актуальной информации о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам (за счет разных источников финансирования). 12) Отсутствие информации о порядке оказания платных образовательных услуг. 13) Недостаточно хорошо описана материально-техническая база организации (условия питания и охраны здоровья обучающихся). 14) Отсутствие актуальной информации о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (за счет разных источников финансирования). 15) Отсутствие информации о трудоустройстве (дальнейшей учебе) выпускников. 16) Недостаточно информации о педагогических работниках организации (Приложение 2, пп. 43-44).
22	Зерноградский техникум агротехнологий	1) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг. 2) Отсутствие режима (график) работы организации. 3) Неактуальный отчет о результатах самообследования (публичный доклад). 4) Отсутствие (под-) раздела «Предписания органов, осуществляющих государственный контроль...». 5) Отсутствие информации о реализуемых уровнях образования. 6) Отсутствие информации о формах обучения. 7) Отсутствие информации о нормативных сроках обучения. 8) Отсутствие описания образовательных программ (с приложением их полных версий). 9) Отсутствие информации о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой. 10) Отсутствие аннотаций к рабочим программам дисциплин. 11) Отсутствие календарных учебных графиков на 2016-2017 уч. год.

№	Организация СПО	Дефициты
		12) Отсутствие актуальной информации о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам (за счет разных источников финансирования). 13) Недостаточно хорошо описана материально-техническая база организации (библиотеки, доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям). 14) Отсутствие информации об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся. 15) Отсутствие актуальной информации о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (за счет разных источников финансирования). 16) Отсутствие информации о трудоустройстве (дальнейшей учебе) выпускников. 16) Недостаточно информации о педагогических работниках организации (Приложение 2, пп. 43-44). 17) Отсутствие гостевой книги (блога, форума) или другой формы обратной связи, где можно вносить предложения. 18) Отсутствие специального раздела «Сведения об образовательной организации», в котором информация представлена в виде набора страниц и (или) иерархического списка и (или) ссылок на другие разделы сайта.
23	Донской банковский колледж	1) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг. 2) Неактуальный отчет о результатах самообследования (публичный доклад). 3) Неактуальная версия учебного плана (http://gaudbt.ru/attachments/161_учебный%20план%20на%20базе%2011%20кл.pdf). 4) Отсутствие календарных учебных графиков на 2016-2017 уч. год. 5) Отсутствие актуальной информации о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам (за счет разных источников финансирования). 6) Отсутствие актуальной информации о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (за счет разных источников финансирования). 7) Отсутствие информации о трудоустройстве (дальнейшей учебе) выпускников. 8) Недостаточно информации о педагогических работниках организации (Приложение 2, пп. 43-44). 9) Отсутствие гостевой книги (блога, форума) или другой формы обратной связи, где можно вносить предложения. 10) Отсутствие версии сайта для слабовидящих.
24	Константиновский техникум агроветтехнологий и управления (КСХТ)	1) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг. 2) Отсутствие режима (график) работы организации.

№	Организация СПО	Дефициты
		3) Отсутствие сведений о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением копий указанных положений. 4) Отсутствие описания образовательных программ (с приложением их полных версий). 5) Отсутствие календарных учебных графиков на 2016-2017 уч. год. 6) Отсутствие актуальной информации о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам (за счет разных источников финансирования). 7) Отсутствие актуальной информации о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (за счет разных источников финансирования). 8) Отсутствие актуальной информации о трудоустройстве (дальнейшей учебе) выпускников. 9) Недостаточно информации о педагогических работниках организации (Приложение 2, пп. 43-44). 10) Отсутствие гостевой книги (блога, форума) или другой формы обратной связи, где можно вносить предложения. 11) Отсутствие версии сайта для слабовидящих.
25	Ростовское-на-Дону строительное профессиональное училище №20	1) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг. 2) Неактуальный отчет о результатах самообследования (публичный доклад). 3) Отсутствие описания образовательных программ (с приложением их полных версий). 4) Отсутствие аннотаций к рабочим программам дисциплин. 5) Отсутствие календарных учебных графиков на 2016-2017 уч. год. 5) Отсутствие актуальной информации о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам (за счет разных источников финансирования). 6) Отсутствие информации об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся. 7) Отсутствие информации о трудоустройстве (дальнейшей учебе) выпускников. 8) Недостаточно информации о педагогических работниках организации (Приложение 2, пп. 43-44). 9) Отсутствие гостевой книги (блога, форума) или другой формы обратной связи, где можно вносить предложения. 10) Отсутствие версии сайта для слабовидящих.
26	Азовское профессиональное училище №45	1) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг. 2) Недостаточно четко описана структура управления организацией. 3) Не заполнен (под-) раздел «Предписания органов, осуществляющих государственный контроль...». 4) Отсутствие описания образовательных программ (с приложением их полных версий).

№	Организация СПО	Дефициты
		5) Отсутствие календарных учебных графиков на 2016-2017 уч. год. 6) Отсутствие актуальной информации о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам (за счет разных источников финансирования). 7) Недостаточно хорошо описана материально-техническая база организации (библиотеки, доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям). 8) Отсутствие информации о трудоустройстве (дальнейшей учебе) выпускников. 9) Недостаточно информации о педагогических работниках организации (Приложение 2, пп. 43-44). 10) Отсутствие гостевой книги (блога, форума) или другой формы обратной связи, где можно вносить предложения. 11) Неудобная навигация по сайту (плохо функционирующее меню), поиск информации затруднен.
27	Орловское многопрофильное профессиональное училище №98	1) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг. 2) Отсутствие (под-) раздела «Предписания органов, осуществляющих государственный контроль...». 3) Отсутствие информации о реализуемых уровнях образования. 4) Отсутствие информации о формах обучения. 5) Отсутствие информации о нормативных сроках обучения. 4) Отсутствие описания образовательных программ (с приложением их полных версий). 6) Отсутствие информации о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой. 7) Отсутствие учебных планов. 8) Отсутствие аннотаций к рабочим программам дисциплин. 9) Отсутствие календарных учебных графиков на 2016-2017 уч. год. 10) Недостаточно хорошо описана материально-техническая база организации. 11) Отсутствие актуальной информации о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (за счет разных источников финансирования). 12) Отсутствие информации о трудоустройстве (дальнейшей учебе) выпускников. 13) Недостаточно информации о педагогических работниках организации (Приложение 2, пп. 43-44). 14) На сайте не указаны адреса электронной почты. 15) Отсутствие гостевой книги (блога, форума) или другой формы обратной связи, где можно вносить предложения. 16) Неактуальный отчет о результатах самообследования (публичный доклад).
28	Среднегорлыкское профессиональное	1) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг.

№	Организация СПО	Дефициты
	училище №85	2) Сайт «перегружен» графикой. 3) Отсутствие специального раздела «Сведения об образовательной организации», в котором информация представлена в виде набора страниц и (или) иерархического списка и (или) ссылок на другие разделы сайта. 4) Отсутствие версии сайта для слабовидящих. 5) Отсутствие информации о руководителе образовательной организации. 6) Отсутствие информации о заместителях руководителя, руководителях структурных подразделений. 7) Лицензия на осуществление образовательной деятельности представлена в нечитаемом виде. 8) Свидетельство о государственной аккредитации представлено в нечитаемом виде. 9) Отсутствие (под-) раздела «Предписания органов, осуществляющих государственный контроль...». 10) Отсутствие отдельных аннотаций к рабочим программам дисциплин. 11) Отсутствие информации о порядке оказания платных образовательных услуг. 12) Недостаточно хорошо описана материально-техническая база организации. 13) Отсутствие информации о доступе обучающихся к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям. 14) Отсутствие информации об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся. 15) Отсутствие информации о трудоустройстве (дальнейшей учебе) выпускников. 16) Отсутствие информации о педагогических работниках организации (Приложение 2, пп. 43-44). 17) Отсутствие гостевой книги (блога, форума) или другой формы обратной связи, где можно вносить предложения. 18) Сайт недостаточно хорошо структурирован, поиск информации затруднен.
29	Казанское аграрно-техническое профессиональное училище №97	1) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг. 2) Сайт имеет неупорядоченную структуру, поиск информации затруднен. 3) Отсутствие специального раздела «Сведения об образовательной организации», в котором информация представлена в виде набора страниц и (или) иерархического списка и (или) ссылок на другие разделы сайта. 4) Отсутствие версии сайта для слабовидящих. 5) Отсутствие режима (график) работы организации. 6) Отсутствие копии свидетельства о государственной аккредитации (с приложениями). 7) Неактуальный отчет о результатах самообследования (публичный доклад).

№	Организация СПО	Дефициты
		8) Отсутствие описания образовательных программ (с приложением их полных версий). 9) Отсутствие информации о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой. 10) Отсутствие календарных учебных графиков на 2016-2017 уч. год. 11) Отсутствие (или недостаточно представлены) методических и иных документов, разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса. 12) Отсутствие актуальной информации о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам (за счет разных источников финансирования). 13) Отсутствие актуальной информации о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (за счет разных источников финансирования). 14) Недостаточно информации о педагогических работниках организации (Приложение 2, пп. 43-44). 15) Отсутствие гостевой книги (блога, форума) или другой формы обратной связи, где можно вносить предложения.
30	Чертковское профессиональное училище №95	1) Сайт недостаточно хорошо структурирован, поиск информации затруднен. 2) Отсутствие специального раздела «Сведения об образовательной организации», в котором информация представлена в виде набора страниц и (или) иерархического списка и (или) ссылок на другие разделы сайта. 3) Отсутствие версии сайта для слабовидящих. 4) Отсутствие сведений о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением копий указанных положений. 5) Отсутствие (или недостаточно представлены) локальных нормативных актов. 6) Отсутствие отчета о результатах самообследования (публичного доклада). 7) Отсутствие (под-) раздела «Предписания органов, осуществляющих государственный контроль...». 8) Отсутствие описания образовательных программ (с приложением их полных версий). 9) Отсутствие календарных учебных графиков на 2016-2017 уч. год. 10) Отсутствие (или недостаточно представлены) методических и иных документов, разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса. 11) Отсутствие плана финансово-хозяйственной деятельности. 12) Отсутствие информации об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет разных источников финансирования.

№	Организация СПО	Дефициты
		13) Отсутствие актуальной информации о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам (за счет разных источников финансирования). 11) Отсутствие информация о порядке оказания платных образовательных услуг. 12) Отсутствие информации о материально-технической базе организации. 13) Отсутствие информации об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся. 14) Отсутствие актуальной информации о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (за счет разных источников финансирования). 15) Недостаточно информации о педагогических работниках организации (Приложение 2, пп. 43-44). 16) Отсутствие гостевой книги (блога, форума) или другой формы обратной связи, где можно вносить предложения. 17) Отсутствие сведений о ходе рассмотрения обращений потребителей образовательных услуг.

Сформулируем выводы по данному разделу применительно к организациям СПО Ростовской области:

1) Большинство сайтов организаций СПО имеют специальный раздел «Сведения об образовательной организации», в котором размещена необходимая информация. Вместе с тем, для отдельных сайтов характерны следующие недостатки:

а) отсутствие необходимых разделов и подразделов («Сведения об образовательной организации», «Образование», «Предписания органов, осуществляющих государственный контроль...»);

б) неудобная структура и навигация по сайту, затрудняющая поиск информации;

в) неудачное расположение документов по разделам сайта, затрудняющее их нахождение;

г) нерегулярное обновление информации на сайте;

д) отсутствие версии сайта для слабовидящих.

На наш взгляд, необходимо поддерживать структуру специального раздела в максимально возможном соответствии с Приказом Рособрнадзора

от 29.05.2014 № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации».

2) Скорректированная структура разделов и подразделов нуждается в размещении необходимых актуальных сведений. На всех сайтах организаций СПО наблюдается та или иная степень дефицита необходимой информации (таблица 3.2.2). Часто на сайтах образовательных организаций не поддерживаются актуальные данные по следующим позициям:

- а) отчет о результатах самообследования (и / или публичный доклад);
 - б) сведения о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет разных источников финансирования;
 - в) сведения о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе (прим. – на наш взгляд, данная информация должна сопровождаться датой публикации и регулярно обновляться);
 - г) сведения о трудоустройстве (продолжении учебы) выпускников;
 - д) план финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации;
 - е) информация о порядке оказания платных образовательных услуг;
 - ж) данные о педагогических работниках, включая сведения об образовании (в том числе, специальность или направление подготовки), стаже (общем и педагогическом), повышении квалификации (желательно также указывать их контактные данные (телефон, e-mail);
- з) желательно размещать на сайте более подробное описание материально-технического обеспечения организации, ориентированное, в первую очередь, на потребителей образовательных услуг (Приложение 2, пп. 33-40).

3) У многих организаций СПО отсутствует информация о реализуемых уровнях образования, формах и нормативных сроках обучения; описание

образовательной программы (с приложением ее копии); информация о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, предусмотренных соответствующей образовательной программой; учебный план; календарный учебный график на 2016-2017 уч. год; аннотации к рабочим программам дисциплин.

4) Ответственные специалисты организаций СПО могут использовать для самопроверки наполненности сайта актуальной информацией Приложение 2 данного отчета или требования, изложенные в Приказе Рособрнадзора от 29.05.2014 № 785 и в Постановлении Правительства РФ от 10.07.2013 № 582 (ред. от 20.10.2015) «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации».

5) При заполнении подраздела «Основные сведения» об образовательной организации часто не указывается режим (график) работы учреждения, заменяя его графиком работы руководителя (заместителей руководителя).

6) На сайтах почти всех организаций СПО описана структура органов управления (структурные подразделения). Вместе с тем, у ряда организаций на сайте не размещены положения о подразделениях (органах управления).

7) В отдельных случаях документы, представленные на сайте (копия лицензии на осуществление образовательной деятельности, копия свидетельства о государственной аккредитации), размещены в нечитаемом виде или представлены в виде постраничных сканов, что затрудняет их просмотр.

8) На отдельных сайтах отсутствует форум (блог, гостевая книга) или другая форма обратной связи, где можно вносить предложения (взаимодействовать с руководителями и педагогическими работниками образовательной организации – Приложение 2, п. 47). Однако те организации, которые такой механизм имеют, обычно ограничиваются

специальной формой обратной связи, которая по функциям соответствует обычной электронной почте. Посылаемые сообщения, как правило, на сайте организации не публикуются.

9) В целом и, в частности как следствие п. 8 – на сайтах почти всех организаций СПО отсутствует информация о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации) (Приложение 2, п. 48).

Единственным исключением является ГБПОУ РО «Новочеркасский промышленно-гуманитарный колледж», на сайте которого представлены работоспособные и используемые по факту средства обратной связи с абитуриентами, студентами и другими заинтересованными сторонами, демонстрирующие в открытом режиме коммуникацию с руководством и специалистами организации (<http://www.novoch-pgk.ru/faq>).

3.3 Показатели комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

В ходе реализации независимой оценке качества образовательных услуг проведено ранжирование организаций СПО Ростовской области по показателям комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность. Для проведения ранжирования использованы показатели, представленные в Приложении 3 (блок «В»). Результаты ранжирования организаций СПО Ростовской области по показателям комфортности условий представлены в таблице 3.3.1.

На рисунке 3.3.1 данные о ранжировании организаций СПО Ростовской области представлены в графической форме. Из диаграммы следует, что две организации СПО (Зимовниковский педагогический колледж, Красносулинский колледж промышленных технологий) показали хорошие результаты (50-51 баллов из 70 возможных).

25 организаций СПО (Новочеркасский промышленно-гуманитарный колледж, Новошахтинский технологический техникум, Константиновский педагогический колледж, Ростовский-на-Дону колледж связи и информатики, Волгодонский педагогический колледж, Ростовский-на-Дону колледж информатизации и управления, Сальский индустриальный техникум, Миллеровский техникум агропромышленных технологий и управления, Белокалитвинский технологический техникум, Донской банковский колледж, Каменский химико-механический техникум, Дубовское многопрофильное профессиональное училище №100, Батайский техникум информационных технологий и радиоэлектроники, Новочеркасский колледж промышленных технологий и управления, Азовское профессиональное училище №45, Ростовское профессиональное училище №5, Новошахтинский индустриально-технологический техникум, Профессиональное училище №64, Казанское аграрно-техническое профессиональное училище №97, Ростовское многопрофильное профессиональное училище №7, зерноградский техникум агротехнологий, Константиновский техникум агроветтехнологий и управления, Донецкое многопрофильное профессиональное училище №50, Шахтинский профессиональный лицей №33, Ростовское-на-Дону строительное профессиональное училище №20) показали удовлетворительные результаты (30-49 баллов из 70 возможных).

И три организации СПО (Среднеегорлыкское профессиональное училище №85, Чертковское профессиональное училище №95, Орловское многопрофильное профессиональное училище №98) показали неудовлетворительные результаты (21-26 баллов из 70 возможных).

Следует учесть, что ранжирование организаций СПО Ростовской области по показателям комфортности условий основывалось на данных, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения²¹, в отчетах о результатах самообследования (публичных докладах) организаций

²¹ Формы по состоянию на: СПО-1 (01.10.2015), СПО-2 (20.04.2016), форма №3 (профтех) (20.01.2016).

СПО²² и в других отчетах с официальных сайтов образовательных организаций, а также на информации, предоставленной образовательными организациями по запросу ГАУ РО РИАЦРО.²³ При отсутствии данных по тому или иному показателю выставлялось 0 баллов.

В таблице 3.3.2 содержатся примечания по каждой организации СПО, описывающие недостатки и / или дефициты в комфортности условий образовательной деятельности.

²² По итогам 2015-2016 учебного года.

²³ По состоянию на сентябрь 2016 года.

Таблица 3.3.1 – Ранжирование организаций СПО Ростовской области по показателям, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

№	Организация СПО	Максимум 10 баллов							Всего, баллов
		Материально-техническое и информационное обеспечение организации	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	Условия для индивидуальной работы с обучающимися	Наличие дополнительных образовательных программ	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся	Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	Наличие условий для беспрепятственного доступа инвалидов	
1	Зимовниковский педагогический колледж	9	0	4	10	10	8	10	51
2	Красносулинский колледж промышленных технологий	7	5	5	5	10	8	10	50
3	Новочеркасский промышленно-гуманитарный колледж	7	7	7	10	10	8	0	49
4	Новошахтинский технологический техникум	6	6	4	5	10	8	10	49
5	Константиновский педагогический колледж	8	5	6	5	10	4	10	48

№	Организация СПО	Максимум 10 баллов							Всего, баллов
		Материально- техническое и информа- ционное обеспечение организации	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	Условия для индиви- дуальной работы с обучаю- щимися	Наличие дополни- тельных образова- тельных программ	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся	Наличие возможности оказания психолого- педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	Наличие условий для беспрепят- ственного доступа инвалидов	
6	Ростовский-на- Дону колледж связи и информатики	8	5	6	5	10	4	10	48
7	Волгодонский педагогический колледж	6	8	4	5	10	4	10	47
8	Ростовский-на- Дону колледж информатизации и управления	10	5	6	5	10	0	10	46
9	Сальский индустриальный техникум	8	5	3	5	10	4	10	45
10	Миллеровский техникум агропро- мышленных технологий и управления	5	5	6	10	0	8	10	44
11	Белокалитвинский технологический техникум	9	8	4	5	10	8	0	44
12	Донской банковский колледж	7	1	7	10	0	8	10	43

№	Организация СПО	Максимум 10 баллов							Всего, баллов
		Материально-техническое и информационное обеспечение организации	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	Условия для индивидуальной работы с обучающимися	Наличие дополнительных образовательных программ	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся	Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	Наличие условий для беспрепятственного доступа инвалидов	
13	Каменский химико-механический техникум	8	5	6	0	10	4	10	43
14	Дубовское многопрофильное профессиональное училище №100	9	9	6	5	0	4	10	43
15	Батайский техникум информационных технологий и радиозлектроники	6	7	5	10	10	4	0	42
16	Новочеркасский колледж промышленных технологий и управления	7	5	6	5	0	8	10	41
17	Азовское профессиональное училище №45	8	8	6	5	10	4	0	41
18	Ростовское профессиональное училище №5	7	5	4	10	10	4	0	40

№	Организация СПО	Максимум 10 баллов							Всего, баллов
		Материально-техническое и информационное обеспечение организации	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	Условия для индивидуальной работы с обучающимися	Наличие дополнительных образовательных программ	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся	Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	Наличие условий для беспрепятственного доступа инвалидов	
19	Новошахтинский индустриально-технологический техникум	5	6	1	5	5	8	10	40
20	Профессиональное училище №64	5	9	2	5	10	8	0	39
21	Казанское аграрно-техническое профессиональное училище №97	6	7	5	5	0	4	10	37
22	Ростовское многопрофильное профессиональное училище №7	5	8	4	5	0	4	10	36
23	Зерноградский техникум агротехнологий	9	9	5	5	0	8	0	36
24	Константиновский техникум агровет-технологий и управления	6	5	4	5	5	0	10	35

№	Организация СПО	Максимум 10 баллов							Всего, баллов
		Материально-техническое и информационное обеспечение организации	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	Условия для индивидуальной работы с обучающимися	Наличие дополнительных образовательных программ	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся	Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	Наличие условий для беспрепятственного доступа инвалидов	
25	Донецкое многопрофильное профессиональное училище №50	7	9	4	5	10	0	0	35
26	Шахтинский профессиональный лицей №33	6	9	4	0	10	4	0	33
27	Ростовское-на-Дону строительное профессиональное училище №20	7	10	4	5	0	4	0	30
28	Средне-егорлыкское профессиональное училище №85	4	8	4	5	5	0	0	26
29	Чертковское профессиональное училище №95	5	8	2	5	0	6	0	26
30	Орловское многопрофильное профессиональное училище №98	9	5	2	5	0	0	0	21

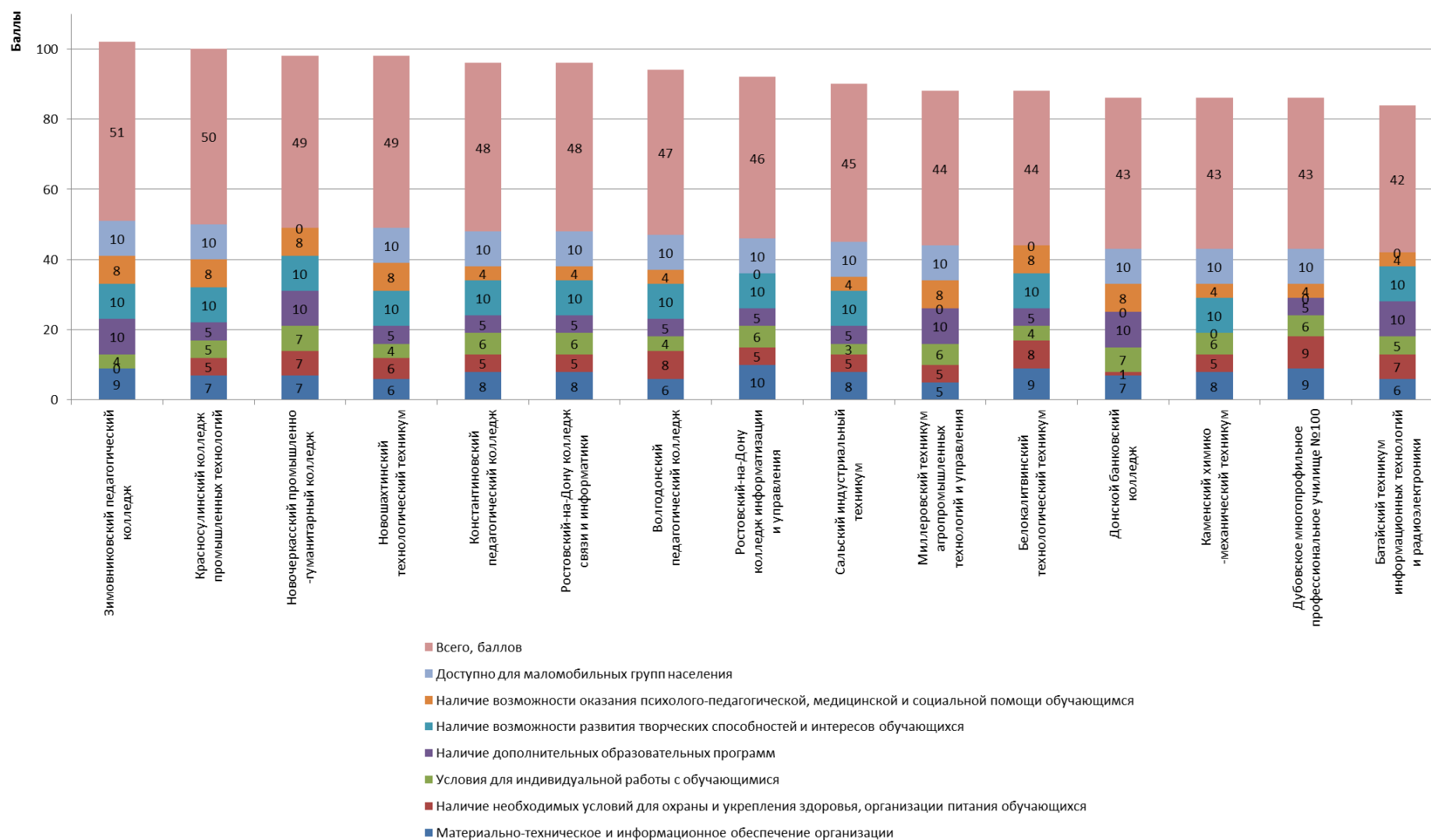
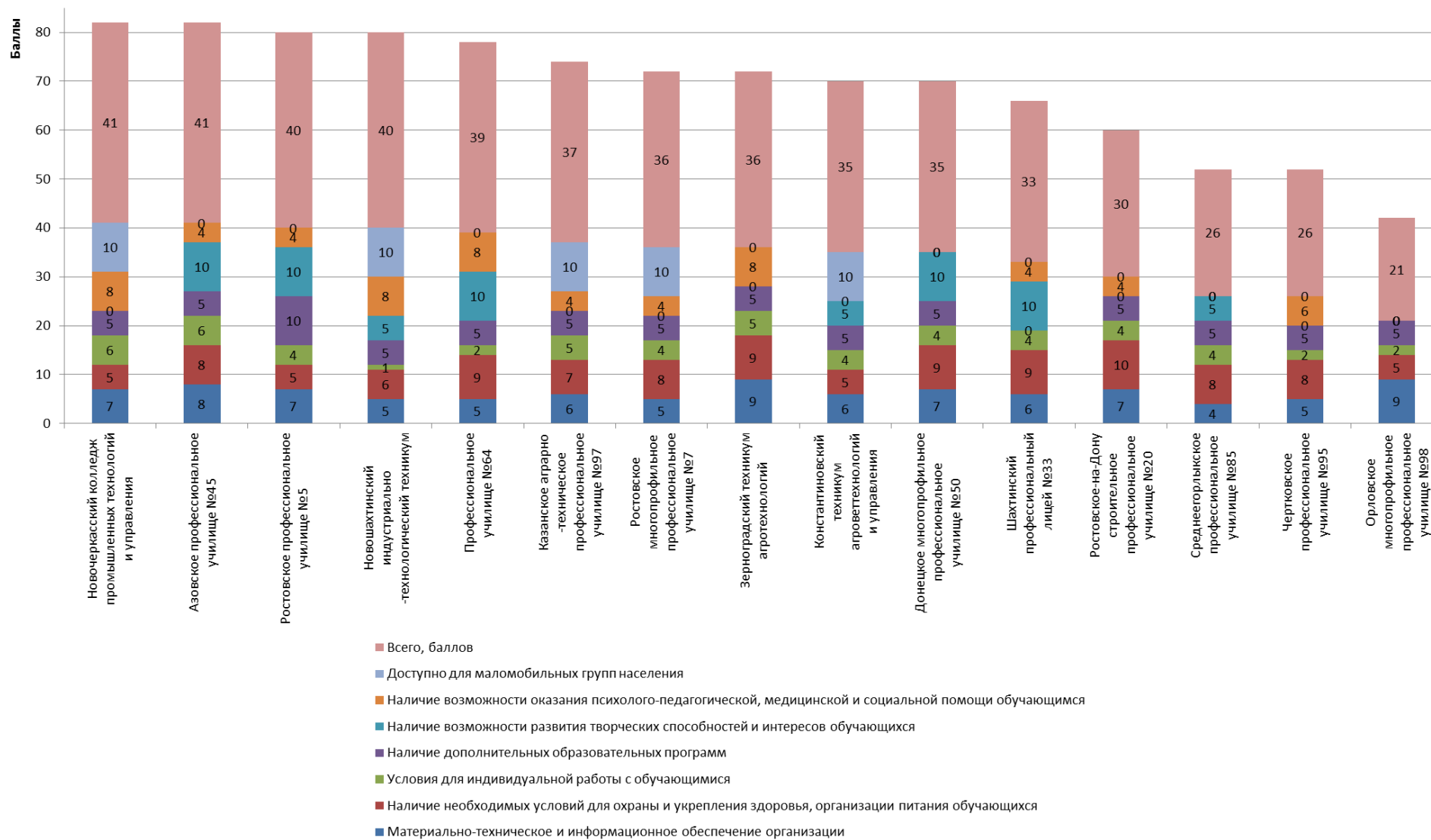


Рисунок 3.3.1 – Ранжирование организаций СПО Ростовской области по показателям, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность



Продолжение рисунка 3.3.1

Таблица 3.3.2 – Дефициты организаций СПО Ростовской области по показателям комфортности условий образовательной деятельности

№	Организация СПО	Дефициты
1	Зимовниковский педагогический колледж	1) В организации нет физкультурного зала. 2) Недостаточная обеспеченность учащихся ОО местами общественного питания (или нет столовой). 3) Нет электронной библиотеки (доступной для использования обучающимися). 4) В организации не реализуются образовательные программы с применением электронного обучения. 5) В организации не реализуются образовательные программы с применением дистанционных образовательных технологий. 6) В штате ОО нет медицинского работника (-ов).
2	Красносулинский колледж промышленных технологий	1) Отдельные здания (помещения) организации требуют капитального ремонта. 2) Недостаточная обеспеченность учащихся образовательной организации местами общественного питания (или нет столовой). 3) В организации не реализуются образовательные программы с применением электронного обучения. 4) В организации не реализуются образовательные программы с применением дистанционных образовательных технологий. 5) В организации не реализуются дополнительные общеобразовательные программы. 6) В штате ОО медицинского работника (-ов).
3	Новочеркасский промышленно-гуманитарный колледж	1) Отдельные здания (помещения) организации требуют капитального ремонта. 2) Нет электронной библиотеки (доступной для использования обучающимися). 3) В штате ОО нет медицинского работника (-ов). 4) Здание (-ия) организации не обеспечивает (-ют) доступ для маломобильных групп населения.
4	Новошахтинский технологический техникум	1) В организации нет общежития. 2) Недостаточная обеспеченность учащихся образовательной организации персональными компьютерами (ПК). 3) Не используются индивидуальные учебные планы. 4) Отсутствует электронная библиотека (доступная для использования обучающимися). 5) В организации не реализуются образовательные программы с применением дистанционных образовательных технологий. 6) В организации не реализуются дополнительные общеобразовательные программы. 7) В штате ОО нет медицинского работника (-ов).

№	Организация СПО	Дефициты
5	Константиновский педагогический колледж	1) Отдельные здания (помещения) организации требуют капитального ремонта. 2) Недостаточная обеспеченность учащихся образовательной организации местами общественного питания (или нет столовой). 3) Не используются индивидуальные учебные планы. 4) Нет электронной библиотеки (доступной для использования обучающимися). 5) В организации не реализуются дополнительные общеобразовательные программы. 6) В штате ОО нет медицинского работника (-ов).
6	Ростовский-на-Дону колледж связи и информатики	1) Отдельные здания (помещения) организации требуют капитального ремонта. 2) Недостаточная обеспеченность учащихся образовательной организации местами общественного питания (или нет столовой). 3) Не используются индивидуальные учебные планы. 4) Недостаточная обеспеченность учащихся образовательной организации местами в читальном зале библиотеки. 5) В организации не реализуются дополнительные общеобразовательные программы. 6) В штате ОО нет социального педагога. 7) В штате ОО нет медицинского работника (-ов).
7	Волгодонский педагогический колледж	1) В организации нет общежития. 2) Не используются индивидуальные учебные планы. 3) Нет электронной библиотеки (доступной для использования обучающимися). 4) В организации не реализуются образовательные программы с применением дистанционных образовательных технологий. 5) В организации не реализуются дополнительные общеобразовательные программы. 6) В штате ОО нет социального педагога. 7) В штате ОО нет медицинского работника (-ов).
8	Ростовский-на-Дону колледж информатизации и управления	1) Недостаточная обеспеченность учащихся образовательной организации местами общественного питания (или нет столовой). 2) Не используются индивидуальные учебные планы. 3) В организации не реализуются образовательные программы с применением электронного обучения. 4) В организации не реализуются дополнительные общеобразовательные программы. 5) В штате ОО нет педагога-психолога. 6) В штате ОО нет социального педагога. 7) В штате ОО нет медицинского работника (-ов).
9	Сальский индустриальный техникум	1) В организации нет общежития. 2) Недостаточная обеспеченность учащихся образовательной организации местами общественного питания (или нет столовой). 3) Не используются индивидуальные учебные планы.

№	Организация СПО	Дефициты
		4) В организации не реализуются образовательные программы с применением электронного обучения. 5) В организации не реализуются образовательные программы с применением дистанционных образовательных технологий. 6) В организации не реализуются дополнительные общеобразовательные программы. 7) В штате ОО нет социального педагога. 8) В штате ОО нет медицинского работника (-ов).
10	Миллеровский техникум агропромышленных технологий и управления	1) Отдельные здания (помещения) организации требуют капитального ремонта. 2) В организации нет общежития. 3) Недостаточная обеспеченность учащихся образовательной организации местами общественного питания (или нет столовой). 4) Не используются индивидуальные учебные планы. 5) В организации не реализуются образовательные программы с применением дистанционных образовательных технологий. 6) Нет данных о том, что учащиеся в 2015 – 2016 учебном году приняли участие (и стали призерами) в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных и спортивных мероприятиях, других массовых мероприятиях. 7) В штате ОО нет медицинского работника (-ов).
11	Белокалитвинский технологический техникум	1) Не используются индивидуальные учебные планы. 2) В организации не реализуются образовательные программы с применением электронного обучения. 3) В организации не реализуются образовательные программы с применением дистанционных образовательных технологий. 4) В организации не реализуются дополнительные общеобразовательные программы. 5) В штате ОО нет медицинского работника (-ов). 6) Здание (-ия) организации не обеспечивает (-ют) доступ для маломобильных групп населения.
12	Донской банковский колледж	1) В организации нет общежития. 2) В организации нет физкультурного зала. 3) Не используются индивидуальные учебные планы. 4) Нет данных о том, что учащиеся в 2015 – 2016 учебном году приняли участие (и стали призерами) в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных и спортивных мероприятиях, других массовых мероприятиях. 5) В штате ОО нет медицинского работника (-ов).
13	Каменский химико-механический техникум	1) В организации нет общежития. 2) Недостаточная обеспеченность учащихся образовательной организации местами общественного питания (или нет столовой). 3) Нет электронной библиотеки (доступной для использования обучающимися).

№	Организация СПО	Дефициты
		4) В организации не реализуются образовательные программы с применением дистанционных образовательных технологий. 5) В организации не реализуются дополнительные профессиональные программы. 6) В организации не реализуются дополнительные общеобразовательные программы. 7) В организации нет социального педагога. 8) В штате ОО нет медицинского работника (-ов).
14	Дубовское многопрофильное профессиональное училище №100	1) Не используются индивидуальные учебные планы. 2) В организации не реализуются образовательные программы с применением дистанционных образовательных технологий. 3) В организации не реализуются дополнительные общеобразовательные программы. 4) Нет данных о том, что учащиеся в 2015 – 2016 учебном году приняли участие (и стали призерами) в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных и спортивных мероприятиях, других массовых мероприятиях. 5) В организации нет педагога-психолога. 6) В штате ОО нет медицинского работника (-ов).
15	Батайский техникум информационных технологий и радиоэлектроники	1) Отдельные здания (помещения) организации требуют капитального ремонта. 2) В организации нет общежития. 3) В организации не реализуются образовательные программы с применением электронного обучения. 4) В организации не реализуются образовательные программы с применением дистанционных образовательных технологий. 5) В организации нет педагога-психолога. 6) В штате ОО нет медицинского работника (-ов). 7) Здание (-ия) организации не обеспечивает (-ют) доступ для маломобильных групп населения.
16	Новочеркасский колледж промышленных технологий и управления	1) Отдельные здания (помещения) организации требуют капитального ремонта. 2) Недостаточная обеспеченность учащихся образовательной организации местами общественного питания (или нет столовой). 3) Не используются индивидуальные учебные планы. 4) Недостаточная обеспеченность учащихся образовательной организации местами в читальном зале библиотеки. 5) Нет данных о том, что учащиеся в 2015 – 2016 учебном году приняли участие (и стали призерами) в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных и спортивных мероприятиях, других массовых мероприятиях. 6) В штате ОО нет медицинского работника (-ов).
17	Азовское профессиональное	1) Нет электронной библиотеки (доступной для использования обучающимися).

№	Организация СПО	Дефициты
	училище №45	2) В организации не реализуются образовательные программы с применением дистанционных образовательных технологий. 3) В организации не реализуются дополнительные общеобразовательные программы. 4) В организации нет педагога-психолога. 5) В организации нет медицинского работника (-ов). 6) Здание (-ия) организации не обеспечивает (-ют) доступ для маломобильных групп населения.
18	Ростовское профессиональное училище №5	1) В организации нет общежития. 2) Недостаточная обеспеченность учащихся образовательной организации местами общественного питания (или нет столовой). 3) Не используются индивидуальные учебные планы. 4) В организации не реализуются образовательные программы с применением электронного обучения. 5) В организации не реализуются образовательные программы с применением дистанционных образовательных технологий. 6) В организации нет педагога-психолога. 7) В штате ОО нет медицинского работника (-ов). 8) Здание (-ия) организации не обеспечивает (-ют) доступ для маломобильных групп населения.
19	Новошахтинский индустриально-технологический техникум	1) Отдельные здания (помещения) организации требуют капитального ремонта. 2) Нет информации о скорости подключения к сети Интернет. 3) Не используются индивидуальные учебные планы. 4) Нет электронной библиотеки (доступной для использования обучающимися). 5) В организации не реализуются образовательные программы с применением электронного обучения. 6) В организации не реализуются образовательные программы с применением дистанционных образовательных технологий. 7) В организации не реализуются дополнительные общеобразовательные программы. 8) Нет данных о том, что учащиеся в 2015 – 2016 учебном году стали призерами конкурсов и олимпиад, выставок, смотров, физкультурных и спортивных мероприятий, других массовых мероприятий. 9) В штате ОО нет медицинского работника (-ов).
20	Профессиональное училище №64	1) Отдельные здания (помещения) организации требуют капитального ремонта. 2) В организации нет общежития. 3) Не используются индивидуальные учебные планы. 4) Нет электронной библиотеки (доступной для использования обучающимися). 5) В организации не реализуются образовательные программы с применением электронного обучения.

№	Организация СПО	Дефициты
		6) В организации не реализуются образовательные программы с применением дистанционных образовательных технологий. 7) В организации не реализуются дополнительные общеобразовательные программы. 8) В штате ОО нет медицинского работника (-ов). 9) Здание (-ия) организации не обеспечивает (-ют) доступ для маломобильных групп населения.
21	Казанское аграрно-техническое профессиональное училище №97	1) В организации нет общежития. 2) Нет данных о количестве ПК, используемых в учебных целях. 3) Не используются индивидуальные учебные планы. 4) В организации не реализуются образовательные программы с применением дистанционных образовательных технологий. 5) В организации не реализуются дополнительные общеобразовательные программы. 6) Нет данных о том, что учащиеся в 2015 – 2016 учебном году приняли участие (и стали призерами) в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных и спортивных мероприятиях, других массовых мероприятиях. 7) В штате ОО нет педагога-психолога. 8) В штате ОО нет медицинского работника (-ов).
22	Ростовское многопрофильное профессиональное училище №7	1) Отдельные здания (помещения) организации требуют капитального ремонта. 2) Недостаточная скорость подключения к сети Интернет. 3) Не используются индивидуальные учебные планы. 4) Нет электронной библиотеки (доступной для использования обучающимися). 5) В организации не реализуются образовательные программы с применением дистанционных образовательных технологий. 6) В организации не реализуются дополнительные общеобразовательные программы. 7) Нет данных о том, что учащиеся в 2015 – 2016 учебном году приняли участие (и стали призерами) в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных и спортивных мероприятиях, других массовых мероприятиях. 8) В штате ОО нет социального педагога. 9) В штате ОО нет медицинского работника (-ов).
23	Зерноградский техникум агротехнологий	1) Не используются индивидуальные учебные планы. 2) В организации не реализуются образовательные программы с применением дистанционных образовательных технологий. 3) В организации не реализуются дополнительные общеобразовательные программы.

№	Организация СПО	Дефициты
		4) Нет данных о том, что учащиеся в 2015 – 2016 учебном году приняли участие (и стали призерами) в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных и спортивных мероприятиях, других массовых мероприятиях. 5) В штате ОО нет медицинского работника (-ов). 6) Здание (-ия) организации не обеспечивает (-ют) доступ для маломобильных групп населения.
24	Константиновский техникум агроветтехнологий и управления	1) Отдельные здания (помещения) организации требуют капитального ремонта. 2) Недостаточная обеспеченность учащихся образовательной организации ПК. 3) Недостаточная обеспеченность учащихся образовательной организации местами общественного питания (или нет столовой). 4) Не используются индивидуальные учебные планы. 5) В организации не реализуются образовательные программы с применением электронного обучения. 6) В организации не реализуются образовательные программы с применением дистанционных образовательных технологий. 7) В организации не реализуются дополнительные общеобразовательные программы. 8) Нет данных о том, что учащиеся в 2015 – 2016 учебном году стали призерами конкурсов и олимпиад, выставок, смотров, физкультурных и спортивных мероприятий, других массовых мероприятий. 9) В штате ОО нет педагога-психолога. 10) В штате ОО нет социального педагога. 11) В штате ОО нет медицинского работника (-ов).
25	Донецкое многопрофильное профессиональное училище №50	1) Отдельные здания (помещения) организации требуют капитального ремонта. 2) Не используются индивидуальные учебные планы. 3) В организации не реализуются образовательные программы с применением электронного обучения. 4) В организации не реализуются образовательные программы с применением дистанционных образовательных технологий. 5) В организации не реализуются дополнительные общеобразовательные программы. 6) В штате ОО нет педагога-психолога. 7) В штате ОО нет социального педагога. 8) В штате ОО нет медицинского работника (-ов). 9) Здание (-ия) организации не обеспечивает (-ют) доступ для маломобильных групп населения.
26	Шахтинский профессиональный лицей №33	1) В организации нет общежития. 2) Недостаточная обеспеченность учащихся образовательной организации ПК. 3) Не используются индивидуальные учебные планы. 4) В организации не реализуются образовательные программы с применением электронного обучения.

№	Организация СПО	Дефициты
		5) В организации не реализуются образовательные программы с применением дистанционных образовательных технологий. 6) В организации не реализуются дополнительные профессиональные программы. 7) В организации не реализуются дополнительные общеобразовательные программы. 8) В штате ОО нет социального педагога. 9) В штате ОО нет медицинского работника (-ов). 10) Здание (-ия) организации не обеспечивает (-ют) доступ для маломобильных групп населения.
27	Ростовское-на-Дону строительное профессиональное училище №20	1) В организации нет общежития. 2) Не используются индивидуальные учебные планы. 3) В организации не реализуются образовательные программы с применением электронного обучения. 4) В организации не реализуются образовательные программы с применением дистанционных образовательных технологий. 5) В организации не реализуются дополнительные общеобразовательные программы. 6) Нет данных о том, что учащиеся в 2015 – 2016 учебном году приняли участие (и стали призерами) в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных и спортивных мероприятиях, других массовых мероприятиях. 7) В штате ОО нет социального педагога. 8) В штате ОО нет медицинского работника (-ов). 9) Здание (-ия) организации не обеспечивает (-ют) доступ для маломобильных групп населения.
28	Среднегорлыкское профессиональное училище №85	1) Низкая обеспеченность учащихся образовательной организации ПК. 2) Нет информации о скорости подключения к сети Интернет. 3) Отдельные здания образовательной организации не имеют охраны и / или не оборудованы видеонаблюдением. 4) Не используются индивидуальные учебные планы. 5) Нет электронной библиотеки (доступной для использования обучающимися). 6) В организации не реализуются образовательные программы с применением дистанционных образовательных технологий. 7) В организации не реализуются дополнительные общеобразовательные программы. 8) Нет данных о том, что учащиеся в 2015 – 2016 учебном году стали призерами конкурсов и олимпиад, выставок, смотров, физкультурных и спортивных мероприятий, других массовых мероприятий. 9) В штате ОО нет педагога-психолога. 10) В штате ОО нет социального педагога. 11) В штате ОО нет медицинского работника (-ов).

№	Организация СПО	Дефициты
		12) Здание (-ия) организации не обеспечивает (-ют) доступ для маломобильных групп населения.
29	Чертковское профессиональное училище №95	1) Нет информации о скорости подключения к сети Интернет. 2) Отдельные здания образовательной организации не имеют охраны и / или не оборудованы видеонаблюдением. 3) Не используются индивидуальные учебные планы. 4) Нет электронной библиотеки (доступной для использования обучающимися). 5) В организации не реализуются образовательные программы с применением электронного обучения. 6) В организации не реализуются образовательные программы с применением дистанционных образовательных технологий. 7) В организации не реализуются дополнительные общеобразовательные программы. 8) Нет данных о том, что учащиеся в 2015 – 2016 учебном году приняли участие (и стали призерами) в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных и спортивных мероприятиях, других массовых мероприятиях. 9) В штате ОО нет социального педагога. 10) Здание (-ия) организации не обеспечивает (-ют) доступ для маломобильных групп населения.
30	Орловское многопрофильное профессиональное училище №98	1) Недостаточная обеспеченность учащихся образовательной организации местами общественного питания (или нет столовой). 2) Не используются индивидуальные учебные планы. 3) Нет электронной библиотеки (доступной для использования обучающимися). 4) В организации не реализуются образовательные программы с применением электронного обучения. 5) В организации не реализуются образовательные программы с применением дистанционных образовательных технологий. 6) В организации не реализуются дополнительные общеобразовательные программы. 7) Нет данных о том, что учащиеся в 2015 – 2016 учебном году приняли участие (и стали призерами) в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных и спортивных мероприятиях, других массовых мероприятиях. 8) В штате ОО нет педагога-психолога. 9) В штате ОО нет социального педагога. 10) В штате ОО нет медицинского работника (-ов). 11) Здание (-ия) организации не обеспечивает (-ют) доступ для маломобильных групп населения.

Сформулируем выводы по данному разделу применительно к организациям СПО Ростовской области:

1) В штате 14 организаций СПО нет социального педагога, а в 10 организациях – педагога-психолога.

2) В 24 организациях СПО не используются индивидуальные учебные планы.

3) В организациях СПО не реализуются образовательные программы с применением дистанционных образовательных технологий (24 организации) и не реализуются образовательные программы с применением электронного обучения (15 организаций).

4) В шести из тридцати организаций СПО реализуются дополнительные общеобразовательные программы. Это, на наш взгляд, обусловлено фокусированием данных организаций на осуществлении востребованных дополнительных профессиональных программ.

5) В 13 организациях СПО нет электронной библиотеки, доступной для использования обучающимися.

6) В 13 из 30 организаций СПО здание (-ия) не обеспечивает (-ют) доступ для маломобильных групп населения.

7) В 12 из 30 организаций СПО отдельные здания (или их помещения) требуют проведения капитального ремонта.

8) В 12 из 30 организаций СПО нет общежития.

9) В 12 из 30 организаций СПО отмечена недостаточная обеспеченность учащихся местами общественного питания (или отсутствует столовая).

10) В 5 из 30 организаций СПО отмечена недостаточная обеспеченность учащихся персональными компьютерами (в том числе, одна организация не представила в форме ФСН данные о количестве ПК, используемых в учебных целях).

11) В 4 из 30 организаций СПО отмечена низкая скорость подключения к сети Интернет (в том числе, три организации не представили в форме ФСН данные о скорости подключения к сети Интернет).

12) В 2 из 30 организаций СПО нет физкультурного зала.

13) В 29 из 30 организаций СПО отмечено отсутствие медицинского работников. Вместе с тем, считаем, что выявленный дефицит (недостаток) компенсируется медицинским обслуживанием обучающихся и сотрудников указанных организаций по договорам со сторонними медицинскими учреждениями.

14) По многим организациям СПО нет данных о том, что учащиеся в 2015 – 2016 учебном году приняли участие (10 организаций) (и / или стали призерами – 13 организаций) в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных и спортивных мероприятиях, других массовых мероприятиях. Отсутствие данной информации обусловлено тем, что на сайтах данных организаций не опубликован отчет о результатах самообследования (или публичный доклад) за 2015 – 2016 учебный год.

3.4 Показатели кадрового обеспечения деятельности образовательных организаций

Проведено ранжирование организаций СПО Ростовской области по показателям, касающимся их кадрового обеспечения. Ранжирование основывалось на данных, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения образовательных организаций.²⁴ Для проведения ранжирования использованы показатели, представленные в Приложении 4 (блок «С»). Результаты ранжирования организаций СПО Ростовской области по показателям, касающимся их кадрового обеспечения, представлены в таблице 3.4.1.

²⁴ По состоянию на начало 2015-2016 учебного года.

Таблица 3.4.1 – Ранжирование организаций СПО Ростовской области по показателям, касающимся их кадрового обеспечения (ранжировано по сумме столбцов 5 и 6)

№	Организация СПО	Удельный вес численности преподавателей, имеющих высшее образование, в общей численности преподавателей, %	Удельный вес численности преподавателей, имеющих высшее педагогическое образование, в общей численности преподавателей, %	Удельный вес численности преподавателей, имеющих высшую квалификационную категорию, в общей численности преподавателей, %	Удельный вес численности преподавателей, имеющих первую квалификационную категорию, в общей численности преподавателей, %
1	2	3	4	5	6
1	Ростовское-на-Дону строительное профессиональное училище №20	100,0	100,0	100,0	0,0
2	Азовское профессиональное училище №45	88,9	77,8	66,7	33,3
3	Донецкое многопрофильное профессиональное училище №50	90,0	40,0	90,0	10,0
4	Профессиональное училище №64	100,0	80,0	40,0	60,0
5	Константиновский педагогический колледж	100,0	100,0	71,9	25,0
6	Зерноградский техникум агротехнологий	96,0	56,0	24,0	64,0
7	Казанское аграрно-техническое профессиональное училище №97	85,7	42,9	0,0	85,7
8	Красносулинский колледж промышленных технологий	100,0	34,4	40,6	43,8
9	Донской банковский колледж	100,0	43,5	69,6	13,0
10	Среднегорлыкское профессиональное училище №85	70,0	30,0	40,0	40,0
11	Ростовский-на-Дону колледж связи и информатики	100,0	43,9	63,4	15,9
12	Зимовниковский педагогический колледж	100,0	88,2	58,8	17,6
13	Сальский индустриальный техникум	100,0	44,0	52,0	24,0
14	Каменский химико-механический техникум	100,0	33,3	50,0	25,0
15	Волгодонский педагогический колледж	100,0	100,0	43,6	30,8
16	Константиновский техникум агроветтехнологий и управления	100,0	91,4	54,3	20,0

№	Организация СПО	Удельный вес численности преподавателей, имеющих высшее образование, в общей численности преподавателей, %	Удельный вес численности преподавателей, имеющих высшее педагогическое образование, в общей численности преподавателей, %	Удельный вес численности преподавателей, имеющих высшую квалификационную категорию, в общей численности преподавателей, %	Удельный вес численности преподавателей, имеющих первую квалификационную категорию, в общей численности преподавателей, %
1	2	3	4	5	6
17	Батайский техникум информационных технологий и радиоэлектроники	100,0	69,6	60,9	13,0
18	Новочеркасский промышленно-гуманитарный колледж	93,9	65,3	46,9	24,5
19	Миллеровский техникум агропромышленных технологий и управления	100,0	90,9	50,9	20,0
20	Новошахтинский технологический техникум	94,1	70,6	41,2	29,4
21	Чертковское профессиональное училище №95	91,7	83,3	41,7	25,0
22	Ростовский-на-Дону колледж информатизации и управления	100,0	56,3	25,0	37,5
23	Белокалитвинский технологический техникум	100,0	56,3	18,8	43,8
24	Новочеркасский колледж промышленных технологий и управления	100,0	33,8	34,6	25,4
25	Ростовское профессиональное училище №5	100,0	70,6	35,3	23,5
26	Шахтинский профессиональный лицей №33	100,0	40,0	30,0	20,0
27	Орловское многопрофильное профессиональное училище №98	90,9	63,6	9,1	36,4
28	Новошахтинский индустриально -технологический техникум	100,0	50,0	21,4	21,4
29	Ростовское многопрофильное профессиональное училище №7	100,0	80,0	20,0	13,3
30	Дубовское многопрофильное профессиональное училище №100	100,0	100,0	0,0	0,0

На рисунке 3.4.1 представлены данные о ранжировании организаций СПО Ростовской области по удельному весу (доле) численности преподавателей, имеющих высшее и высшее педагогическое образование, в общей численности преподавателей.

На рисунке 3.4.2 представлены данные о ранжировании организаций СПО Ростовской области по удельному весу (доле) численности преподавателей, имеющих высшую и первую квалификационную категорию, в общей численности преподавателей.

Из диаграммы 3.4.1 можно сделать следующие выводы:²⁵

1) Почти все организации СПО (27 из 30) имеют удельный вес (долю) численности преподавателей с высшим образованием, превышающий 90%, и могут быть отнесены к благоприятной зоне. В этих же организациях удельный вес (доля) численности преподавателей с высшим педагогическим образованием изменяется в широких пределах от 33% до 100%. Это обусловлено направленностью образовательных программ организаций СПО на подготовку специалистов в гуманитарной и (или) технической области и соответствующим подбором педагогических кадров.

2) Три организации СПО (Азовское профессиональное училище №45, Казанское аграрно-техническое профессиональное училище №97, Среднегорлыкское профессиональное училище №85) имеют удельный вес (долю) численности преподавателей с высшим образованием примерно от 70% до 89%. Эти организации СПО демонстрируют достаточно хорошие показатели и могут быть отнесены к зоне «средне благоприятной».

²⁵ Все школы перечисляются в порядке уменьшения экспертно установленной качественной оценки.

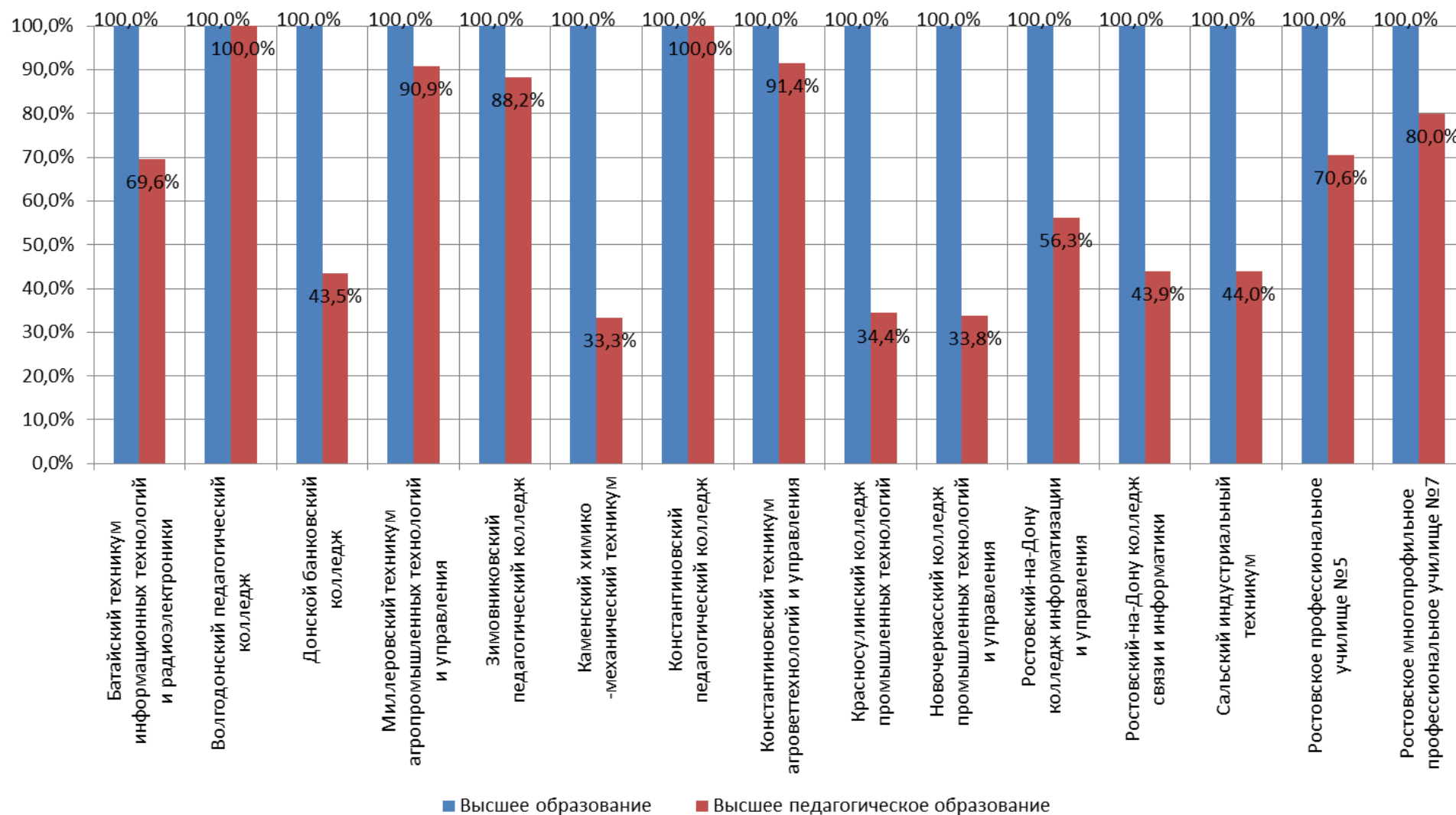
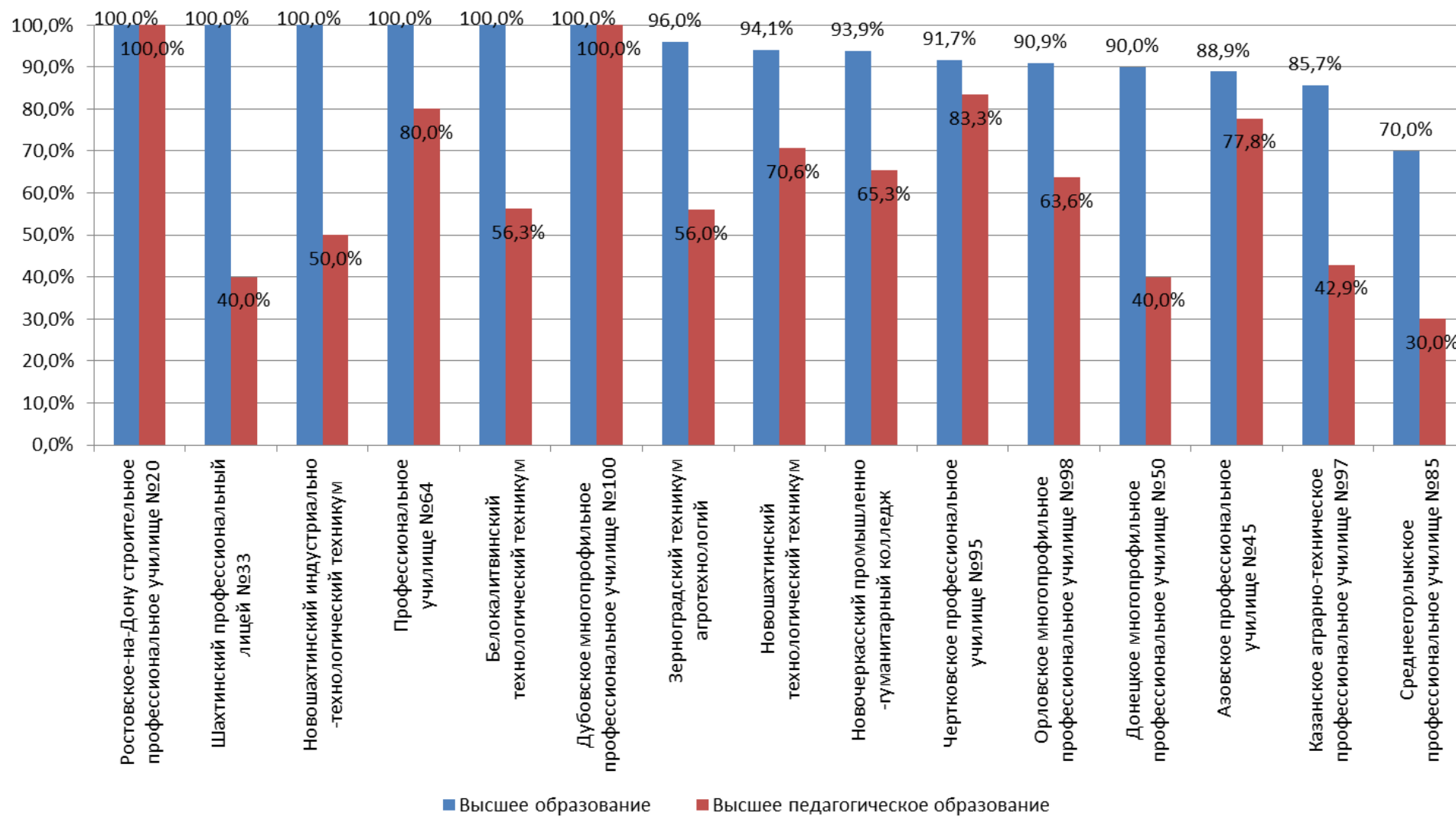


Рисунок 3.4.1 – Удельный вес (доля) численности преподавателей, имеющих высшее и высшее педагогическое образование, в общей численности преподавателей (ранжировано по «высшее образование»)



Продолжение рисунка 3.4.1

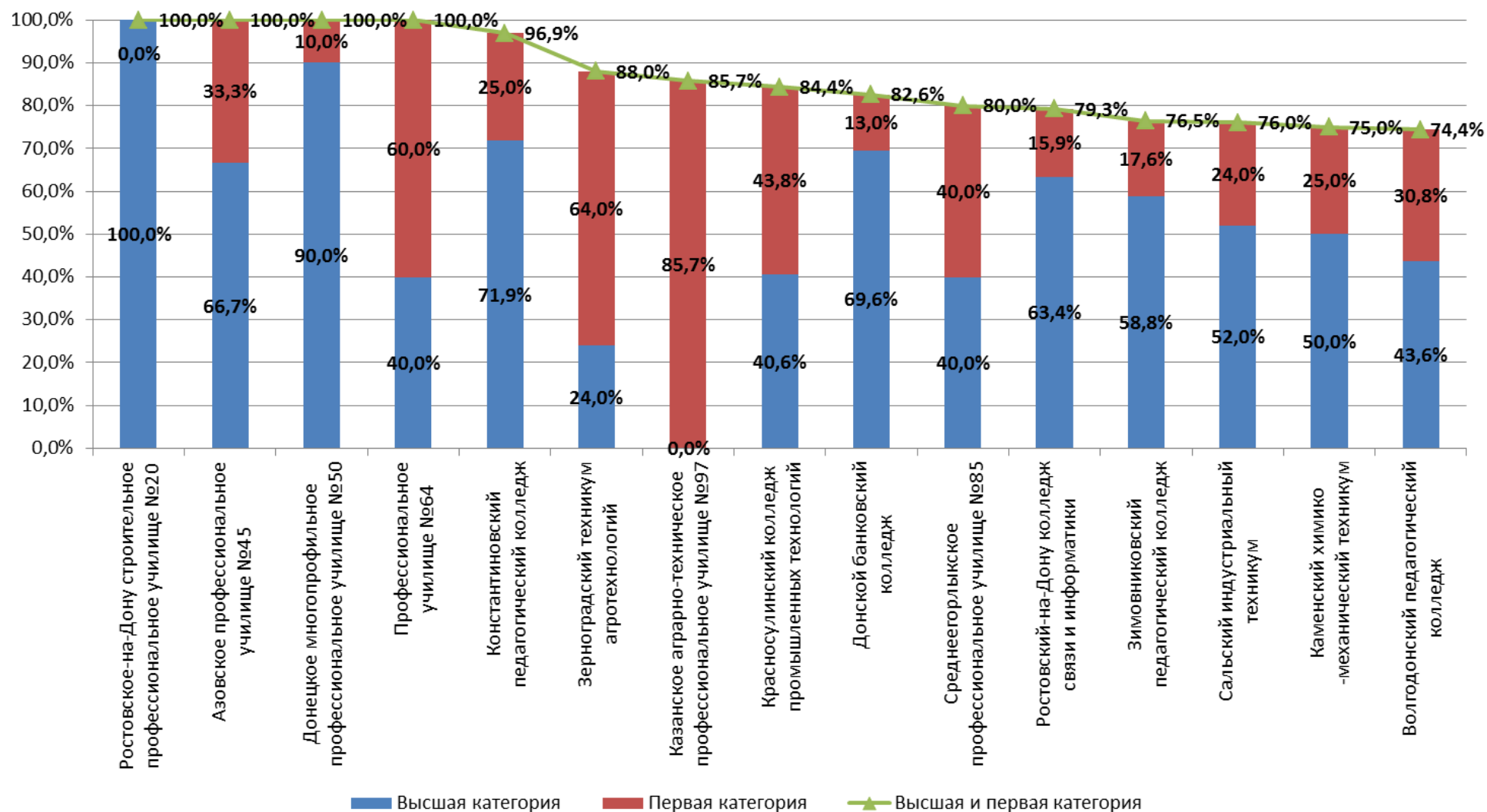
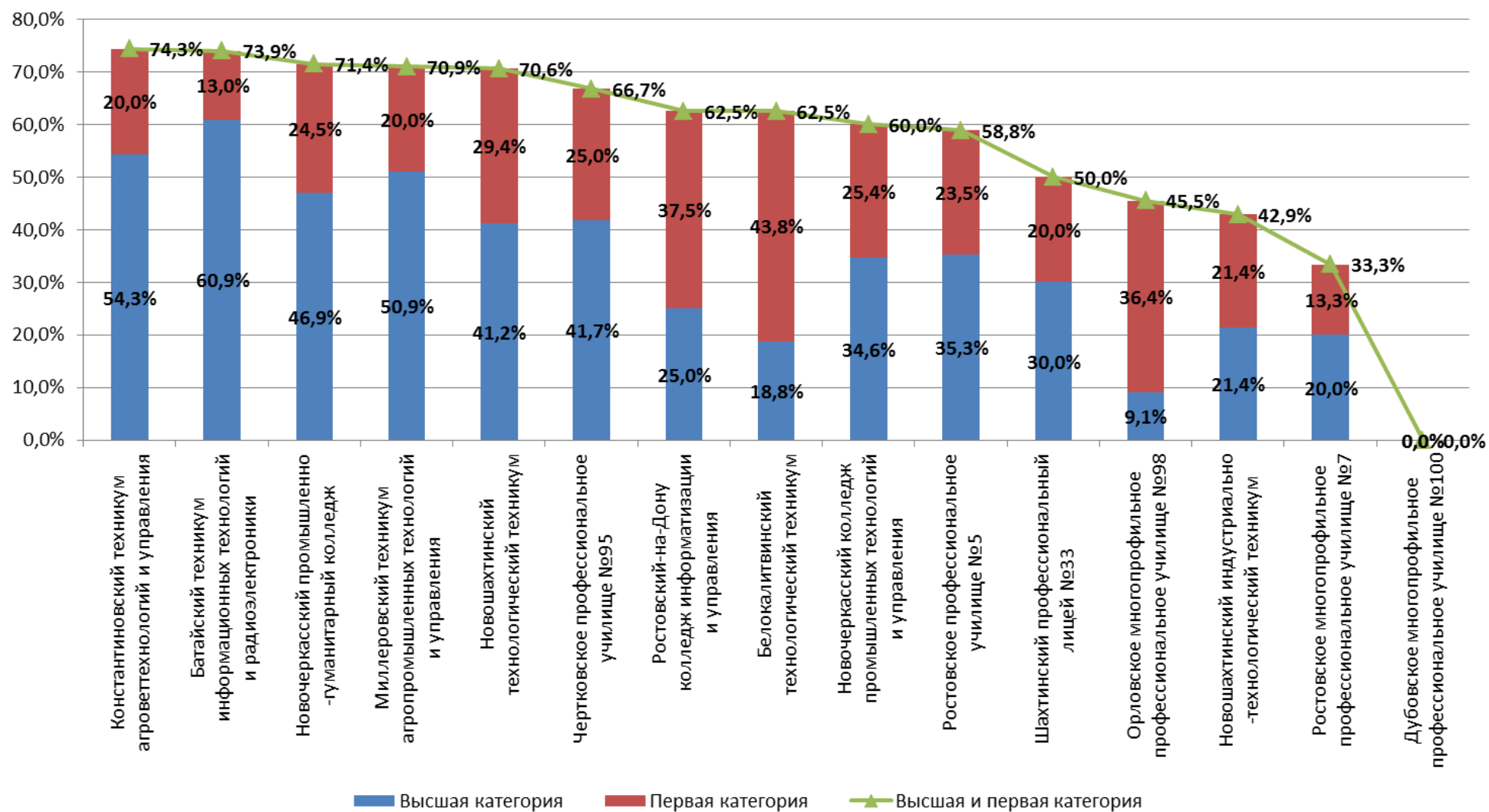


Рисунок 3.4.2 – Удельный вес (доля) численности преподавателей, имеющих высшую и первую квалификационную категорию, в общей численности преподавателей (ранжировано по «высшая и первая категория»)



Продолжение рисунка 3.4.2

Из диаграммы 3.4.2 можно сделать следующие выводы:²⁶

1) 10 организаций СПО (Ростовское-на-Дону строительное профессиональное училище №20, Азовское профессиональное училище №45, Донецкое многопрофильное профессиональное училище №50, Профессиональное училище №64, Константиновский педагогический колледж, зерноградский техникум агротехнологий, Казанское аграрно-техническое профессиональное училище №97, Красносулинский колледж промышленных технологий, Донской банковский колледж, Среднегорлыкское профессиональное училище №85) имеют удельный вес (долю) численности преподавателей с высшей и первой квалификационной категорией от 80% до 100%, и могут быть отнесены к благоприятной зоне.

2) 10 организаций СПО (Ростовский-на-Дону колледж связи и информатики, Зимовниковский педагогический колледж, Сальский индустриальный техникум, Каменский химико-механический техникум, Волгодонский педагогический колледж, Константиновский техникум агроветтехнологий и управления, Батайский техникум информационных технологий и радиоэлектроники, Новочеркасский промышленно-гуманитарный колледж, Миллеровский техникум агропромышленных технологий и управления, Новошахтинский технологический техникум) имеют удельный вес (долю) численности преподавателей с высшей и первой квалификационной категорией от 70% до 79%. Таким образом, эти организации демонстрируют достаточно хорошие показатели, и могут быть отнесены к «средне благоприятной» зоне.

3) 9 организаций СПО (Чертковское профессиональное училище №95, Ростовский-на-Дону колледж информатизации и управления, Белокалитвинский технологический техникум, Новочеркасский колледж промышленных технологий и управления, Ростовское профессиональное училище №5, Шахтинский профессиональный лицей №33, Орловское

²⁶ Все школы перечисляются в порядке уменьшения экспертно установленной качественной оценки.

многопрофильное профессиональное училище №98, Новошахтинский индустриально-технологический техникум, Ростовское многопрофильное профессиональное училище №7) имеют удельный вес (долю) численности преподавателей с высшей и первой квалификационной категорией от 33% до 66%. Эти организации демонстрируют удовлетворительные показатели, и могут быть отнесены к зоне «внимания».

4) Одна организация СПО (Дубовское многопрофильное профессиональное училище №100) имеет удельный вес (долю) численности преподавателей с высшей и первой квалификационной категорией на уровне 0%. Эта организация демонстрирует неудовлетворительные показатели, и может быть отнесена к зоне «внимания».

На основе данных о доле преподавателей, имеющих высшее образование, высшую и первую квалификационные категории, построим матрицу ранжирования на основе качественной оценки кадрового обеспечения организаций СПО Ростовской области (таблица 3.4.2).

Таблица 3.4.2 – Матрица ранжирования организаций СПО Ростовской области на основе качественной оценки кадрового обеспечения

			По доле преподавателей, имеющих высшую и первую квалификационные категории		
По доле преподавателей, имеющих высшее образование	Зона		Зона		
			«Благоприятная»	«Средне благоприятная»	«Внимания»
		«Благоприятная»	1, 3, 4, 5, 6, 8, 9	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20	21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30
		«Средне благоприятная »	2, 7, 10		
		«Внимания»			

Прим. – в таблице приведены номера организаций СПО из таблицы 3.4.1.

По результатам ранжирования можно сделать следующие выводы:²⁷

1) В благоприятной зоне матрицы (выделено зеленым цветом) находятся 7 организаций – Ростовское-на-Дону строительное профессиональное училище №20, Донецкое многопрофильное профессиональное училище №50, Профессиональное училище №64, Константиновский педагогический колледж, Зерноградский техникум агротехнологий, Красносулинский колледж промышленных технологий, Донской банковский колледж.

2) В «средне благоприятной» зоне матрицы (выделено желтым цветом) находятся 13 организаций – Ростовский-на-Дону колледж связи и информатики, Зимовниковский педагогический колледж, Сальский индустриальный техникум, Каменский химико-механический техникум, Волгодонский педагогический колледж, Константиновский техникум агроветтехнологий и управления, Батайский техникум информационных технологий и радиоэлектроники, Новочеркасский промышленно-гуманитарный колледж, Миллеровский техникум агропромышленных технологий и управления, Новошахтинский технологический техникум, Азовское профессиональное училище №45, Казанское аграрно-техническое профессиональное училище №97, Среднегорлыкское профессиональное училище №85.

3) В зоне «внимания» матрицы (выделено красным цветом) находятся 10 организаций – Чертковское профессиональное училище №95, Ростовский-на-Дону колледж информатизации и управления, Белокалитвинский технологический техникум, Новочеркасский колледж промышленных технологий и управления, Ростовское профессиональное училище №5, Шахтинский профессиональный лицей №33, Орловское многопрофильное профессиональное училище №98, Новошахтинский индустриально-технологический техникум, Ростовское многопрофильное профессиональное училище №7, Дубовское многопрофильное профессиональное училище №100.

²⁷ Все школы перечисляются в порядке уменьшения экспертно установленной качественной оценки.

3.5 Описание выборки социологического опроса получателей образовательных услуг

В опросе приняло участие 2722 студента организаций СПО Ростовской области (в том числе, 2686 валидных наблюдений). Выборка опрошенных по образовательным организациям представлена в таблице 3.5.1.

Таблица 3.5.1 – Выборка социологического опроса организаций СПО Ростовской области, человек

№ п/п	Организация СПО	Численность студентов	Кол-во опрошенных студентов (по курсам)				Всего
			1	2	3	4	
1	Батайский техникум информационных технологий и радиоэлектроники «Донинтех»	363	17	0	1	15	33
2	Волгодонский педагогический колледж	460	0	0	27	50	77
3	Донской банковский колледж	527	44	7	7	0	58
4	Миллеровский техникум агропромышленных технологий и управления (ДСХТ)	825	0	0	42	58	100
5	Зимовниковский педагогический колледж	397	15	0	2	38	55
6	Каменский химико-механический техникум	573	20	0	0	73	93
7	Константиновский педагогический колледж	491	7	0	2	115	124
8	Константиновский техникум агроветтехнологий и управления (КСХТ)	695	45	0	0	3	48
9	Красносулинский колледж промышленных технологий	691	78	0	0	36	114
10	Новочеркасский промышленно-гуманитарный колледж	936	88	181	212	84	565
11	Новочеркасский колледж промышленных технологий и управления	2099	76	0	0	145	221
12	Ростовский-на-Дону колледж информатизации и управления	661	0	4	33	85	122
13	Ростовский-на-Дону колледж связи и информатики	1745	2	0	89	13	104
14	Сальский индустриальный техникум	451	29	0	28	35	92
15	Ростовское профессиональное училище №5	289	28	0	0	0	28

№ п/п	Организация СПО	Числен- ность сту- дентов	Кол-во опрошенных студентов (по курсам)				Всего
			1	2	3	4	
16	Ростовское многопрофильное профессиональное училище №7	261	0	18	23	0	41
17	Ростовское-на-Дону строительное профессиональное училище №20	300	25	12	9	0	46
18	Шахтинский профессиональный лицей №33	221	29	0	0	12	41
19	Азовское профессиональное училище №45	317	45	2	0	0	47
20	Донецкое многопрофильное профессиональное училище №50	250	23	22	8	0	53
21	Новошахтинский индустриально-технологический техникум	481	58	0	0	0	58
22	Новошахтинский технологический техникум	538	39	6	8	8	61
23	Профессиональное училище №64	248	31	8	1	1	41
24	Белокалитвинский технологический техникум	393	0	29	32	0	61
25	Среднегорлыкское профессиональное училище №85	144	42	1	0	0	43
26	Зерноградский техникум агротехнологий	608	166	5	1	39	211
27	Чертковское профессиональное училище №95	222	12	9	9	0	30
28	Казанское аграрно-техническое профессиональное училище №97	127	0	21	17	0	38
29	Орловское многопрофильное профессиональное училище №98	216	0	17	22	0	39
30	Дубовское многопрофильное профессиональное училище №100	178	1	0	41	0	42
	Итого	15707	920	342	614	810	2686

Распределение опрошенных студентов по полу, возрасту и курсу обучения представлено в таблицах 3.5.2-3.5.4.

Таблица 3.5.2 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Ваш пол», %

№ п/п	Организация СПО	женский	мужской	итого
1	Батайский техникум информационных технологий и радиоэлектроники «Донинтех»	41,2	58,8	100,0
2	Волгодонский педагогический колледж	98,7	1,3	100,0
3	Донской банковский колледж	84,5	15,5	100,0
4	Миллеровский техникум агропромышленных технологий и управления (ДСХТ)	51,0	49,0	100,0
5	Зимовниковский педагогический колледж	96,4	3,6	100,0
6	Каменский химико-механический техникум	35,1	64,9	100,0
7	Константиновский педагогический колледж	61,3	38,7	100,0
8	Константиновский техникум агроветтехнологий и управления (КСХТ)	51,9	48,1	100,0
9	Красносулинский колледж промышленных технологий	28,8	71,2	100,0
10	Новочеркасский промышленно-гуманитарный колледж	33,2	66,8	100,0
11	Новочеркасский колледж промышленных технологий и управления	49,8	50,2	100,0
12	Ростовский-на-Дону колледж информатизации и управления	48,4	51,6	100,0
13	Ростовский-на-Дону колледж связи и информатики	1,0	99,0	100,0
14	Сальский индустриальный техникум	68,5	31,5	100,0
15	Ростовское профессиональное училище №5	57,1	42,9	100,0
16	Ростовское многопрофильное профессиональное училище №7	56,1	43,9	100,0
17	Ростовское-на-Дону строительное профессиональное училище №20	45,7	54,3	100,0
18	Шахтинский профессиональный лицей №33	52,5	47,5	100,0
19	Азовское профессиональное училище №45	63,8	36,2	100,0
20	Донецкое многопрофильное профессиональное училище №50	49,1	50,9	100,0
21	Новошахтинский индустриально-технологический техникум	31,0	69,0	100,0
22	Новошахтинский технологический техникум	52,4	47,6	100,0
23	Профессиональное училище №64	46,3	53,7	100,0
24	Белокалитвинский технологический техникум	61,0	39,0	100,0
25	Среднегорлыкское профессиональное училище №85	46,5	53,5	100,0
26	Зерноградский техникум агротехнологий	15,2	84,8	100,0
27	Чертковское профессиональное училище №95	53,3	46,7	100,0
28	Казанское аграрно-техническое профессиональное училище №97	39,5	60,5	100,0
29	Орловское многопрофильное профессиональное училище №98	71,8	28,2	100,0
30	Дубовское многопрофильное профессиональное училище №100	50,0	50,0	100,0

**Таблица 3.5.3 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Ваш возраст», %**

№ п/п	Организация СПО	лет			итого
		15-18	19-21	22-29	
1	Батайский техникум информационных технологий и радиоэлектроники «Донинтех»	87,2	12,8	0,0	100,0
2	Волгодонский педагогический колледж	75,4	19,7	4,9	100,0
3	Донской банковский колледж	68,6	31,4	0,0	100,0
4	Миллеровский техникум агропромышленных технологий и управления (ДСХТ)	40,4	36,8	22,8	100,0
5	Зимовниковский педагогический колледж	67,8	28,0	4,3	100,0
6	Каменский химико-механический техникум	65,5	32,7	1,8	100,0
7	Константиновский педагогический колледж	59,6	40,4	0,0	100,0
8	Константиновский техникум агроветтехнологий и управления (КСХТ)	26,6	68,5	4,8	100,0
9	Красносулинский колледж промышленных технологий	82,4	17,6	0,0	100,0
10	Новочеркасский промышленно-гуманитарный колледж	43,9	54,8	1,4	100,0
11	Новочеркасский колледж промышленных технологий и управления	59,0	40,0	1,0	100,0
12	Ростовский-на-Дону колледж информатизации и управления	85,4	7,3	7,3	100,0
13	Ростовский-на-Дону колледж связи и информатики	46,7	53,3	0,0	100,0
14	Сальский индустриальный техникум	89,1	10,9	0,0	100,0
15	Ростовское профессиональное училище №5	85,4	14,6	0,0	100,0
16	Ростовское многопрофильное профессиональное училище №7	88,5	11,5	0,0	100,0
17	Ростовское-на-Дону строительное профессиональное училище №20	75,0	25,0	0,0	100,0
18	Шахтинский профессиональный лицей №33	90,0	10,0	0,0	100,0
19	Азовское профессиональное училище №45	98,2	1,8	0,0	100,0
20	Донецкое многопрофильное профессиональное училище №50	32,5	67,5	0,0	100,0
21	Новошахтинский индустриально-технологический техникум	60,4	39,6	0,0	100,0
22	Новошахтинский технологический техникум	94,8	5,2	0,0	100,0
23	Профессиональное училище №64	100,0	0,0	0,0	100,0
24	Белокалитвинский технологический техникум	44,1	47,1	8,8	100,0
25	Среднегорлыкское профессиональное училище №85	64,8	35,2	0,0	100,0
26	Зерноградский техникум агротехнологий	76,2	21,4	2,4	100,0
27	Чертковское профессиональное училище №95	55,8	44,2	0,0	100,0
28	Казанское аграрно-техническое профессиональное училище №97	92,1	7,9	0,0	100,0
29	Орловское многопрофильное профессиональное училище №98	55,7	37,7	6,6	100,0
30	Дубовское многопрофильное профессиональное училище №100	98,1	1,9	0,0	100,0

Таблица 3.5.4 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Курс обучения», %

№ п/п	Организация СПО	курс обучения				итого
		1	2	3	4	
1	Батайский техникум информационных технологий и радиоэлектроники «Донинтех»	51,5	0,0	3,0	45,5	100,0
2	Волгодонский педагогический колледж	0,0	0,0	35,1	64,9	100,0
3	Донской банковский колледж	75,9	12,1	12,1	0,0	100,0
4	Миллеровский техникум агропромышленных технологий и управления (ДСХТ)	0,0	0,0	42,0	58,0	100,0
5	Зимовниковский педагогический колледж	27,3	0,0	3,6	69,1	100,0
6	Каменский химико-механический техникум	21,5	0,0	0,0	78,5	100,0
7	Константиновский педагогический колледж	5,6	0,0	1,6	92,7	100,0
8	Константиновский техникум агроветтехнологий и управления (КСХТ)	93,8	0,0	0,0	6,3	100,0
9	Красносулинский колледж промышленных технологий	68,4	0,0	0,0	31,6	100,0
10	Новочеркасский промышленно-гуманитарный колледж	15,6	32,0	37,5	14,9	100,0
11	Новочеркасский колледж промышленных технологий и управления	34,4	0,0	0,0	65,6	100,0
12	Ростовский-на-Дону колледж информатизации и управления	0,0	3,3	27,0	69,7	100,0
13	Ростовский-на-Дону колледж связи и информатики	1,9	0,0	85,6	12,5	100,0
14	Сальский индустриальный техникум	31,5	0,0	30,4	38,0	100,0
15	Ростовское профессиональное училище №5	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
16	Ростовское многопрофильное профессиональное училище №7	0,0	43,9	56,1	0,0	100,0
17	Ростовское-на-Дону строительное профессиональное училище №20	54,3	26,1	19,6	0,0	100,0
18	Шахтинский профессиональный лицей №33	70,7	0,0	0,0	29,3	100,0
19	Азовское профессиональное училище №45	95,7	4,3	0,0	0,0	100,0
20	Донецкое многопрофильное профессиональное училище №50	43,4	41,5	15,1	0,0	100,0
21	Новошахтинский индустриально-технологический техникум	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
22	Новошахтинский технологический техникум	63,9	9,8	13,1	13,1	100,0
23	Профессиональное училище №64	75,6	19,5	2,4	2,4	100,0
24	Белокалитвинский технологический техникум	0,0	47,5	52,5	0,0	100,0
25	Среднегорлыкское профессиональное училище №85	97,7	2,3	0,0	0,0	100,0
26	Зерноградский техникум агротехнологий	78,7	2,4	0,5	18,5	100,0
27	Чертковское профессиональное училище №95	40,0	30,0	30,0	0,0	100,0
28	Казанское аграрно-техническое профессиональное училище №97	0,0	55,3	44,7	0,0	100,0
29	Орловское многопрофильное профессиональное училище №98	0,0	43,6	56,4	0,0	100,0
30	Дубовское многопрофильное профессиональное училище №100	2,4	0,0	97,6	0,0	100,0

3.6 Показатели доброжелательности, вежливости, профессиональной компетентности работников образовательных организаций

Социологический компонент независимой оценки качества образовательных услуг, который реализовывался в исследовании через опрос студентов, был направлен на изучение следующих позиций:

- восприятие коммуникативных качеств сотрудников образовательных организаций и социально-психологического климата в организации;
- степень удовлетворенности профессиональными качествами сотрудников образовательной организации.

Результаты проведенного исследования показывают, что 53,1% студентов обучаются в анализируемых организациях СПО Ростовской области более 2-х лет; 12,7% студентов обучаются в анализируемых организациях более 1-го года. Можно сказать, что опрошенные студенты имеют достаточные временные основания для оценки качества образовательных услуг (рисунок 3.6.1).

Распределение успеваемости студентов, принявших участие в опросе, приближается к нормальному (рисунок 3.6.2).

Успеваемость студентов, принявших участие в опросе, находится в пределах статистического разброса. В среднем примерно 68% студентов учатся на «отлично», «хорошо» и «преимущественно на хорошо», а 21,0% – на «хорошо» и «удовлетворительно».

Вместе с тем, по отдельным анализируемым организациям СПО Ростовской области ситуация может отличаться в лучшую или худшую стороны от усредненных показателей (таблица 3.6.1, рисунок 3.6.3).

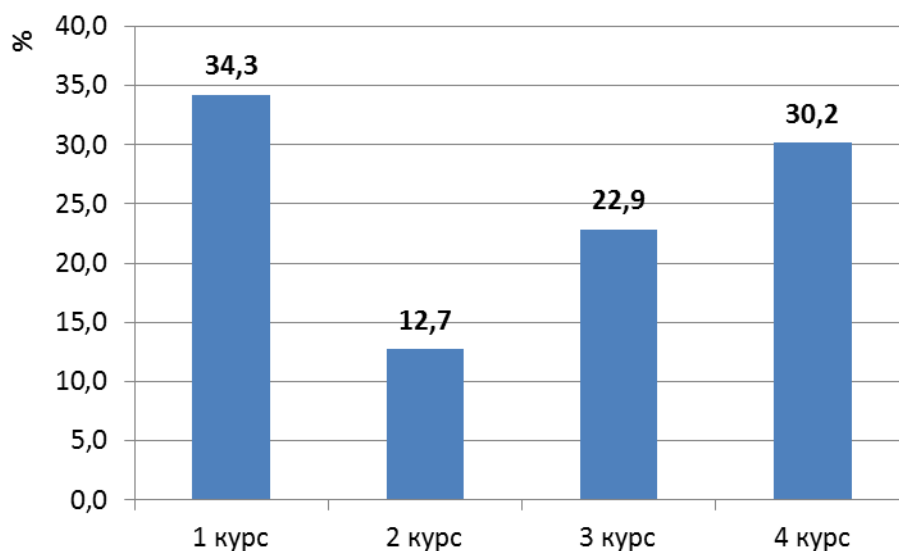


Рисунок 3.6.1 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос «Курс обучения» (в среднем по организациям СПО РО), %

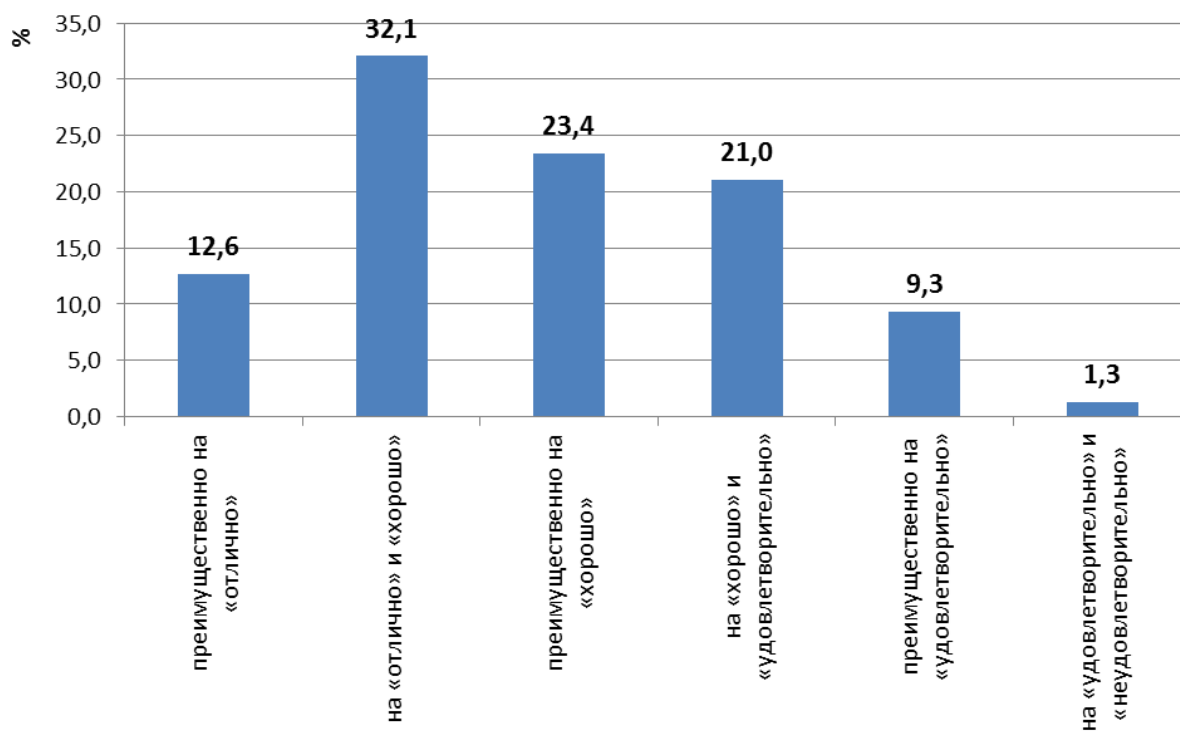


Рисунок 3.6.2 – Распределение успеваемости студентов, принявших участие в опросе (в среднем по организациям СПО РО), %

Таблица 3.6.1 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос «Какова Ваша успеваемость?», %

№ п/п	Организация СПО	преимущественно на «отлично»	на «отлично» и «хорошо»	преимущественно на «хорошо»	на «хорошо» и «удовлетворительно»	преимущественно на «удовлетворительно»	на «удовлетворительно» и «неудовлетворительно»	Итого
1	Батайский техникум информационных технологий и радиоэлектроники «Донинтех»	8,8	41,2	14,7	20,6	14,7	0,0	100,0
2	Волгодонский педагогический колледж	11,5	38,5	30,8	16,7	1,3	1,3	100,0
3	Донской банковский колледж	20,7	60,3	13,8	3,4	1,7	0,0	100,0
4	Миллеровский техникум агропромышленных технологий и управления (ДСХТ)	13,0	41,0	16,0	27,0	3,0	0,0	100,0
5	Зимовниковский педагогический колледж	30,4	35,7	25,0	8,9	0,0	0,0	100,0
6	Каменский химико-механический техникум	13,8	17,0	28,7	30,9	8,5	1,1	100,0
7	Константиновский педагогический колледж	12,9	32,3	33,9	15,3	4,8	0,8	100,0
8	Константиновский техникум агроветтехнологий и управления (КСХТ)	9,6	42,3	9,6	38,5	0,0	0,0	100,0
9	Красносулинский колледж промышленных технологий	0,0	13,2	34,2	22,8	28,9	0,9	100,0
10	Новочеркасский промышленно-гуманитарный колледж	5,5	10,4	25,3	43,3	12,7	1,6	100,0
11	Новочеркасский колледж промышленных технологий и управления	22,1	30,2	26,1	17,1	3,2	0,9	100,0
12	Ростовский-на-Дону колледж информатизации и управления	25,4	34,4	24,6	13,1	2,5	0,0	100,0
13	Ростовский-на-Дону колледж связи и информатики	41,3	35,6	21,2	1,0	1,0	0,0	100,0
14	Сальский индустриальный техникум	25,0	35,9	17,4	13,0	5,4	2,2	100,0
15	Ростовское профессиональное училище №5	4,0	36,0	30,0	24,0	6,0	0,0	100,0
16	Ростовское многопрофильное профессиональное училище №7	9,8	17,1	34,1	29,3	9,8	0,0	100,0

№ п/п	Организация СПО	преимущественно на «отлично»	на «отлично» и «хорошо»	преимущественно на «хорошо»	на «хорошо» и «удовлетворительно»	преимущественно на «удовлетворительно»	на «удовлетворительно» и «неудовлетворительно»	Итого
17	Ростовское-на-Дону строительное профессиональное училище №20	8,7	13,0	32,6	28,3	15,2	0,0	100,0
18	Шахтинский профессиональный лицей №33	9,8	29,3	34,1	24,4	2,4	0,0	100,0
19	Азовское профессиональное училище №45	8,5	25,5	12,8	27,7	19,1	4,3	100,0
20	Донецкое многопрофильное профессиональное училище №50	14,8	48,1	22,2	5,6	7,4	0,0	100,0
21	Новошахтинский индустриально-технологический техникум	8,6	58,6	32,8	0,0	0,0	0,0	100,0
22	Новошахтинский технологический техникум	4,8	87,3	6,3	1,6	0,0	0,0	100,0
23	Профессиональное училище №64	35,7	35,7	14,3	14,3	0,0	0,0	100,0
24	Белокалитвинский технологический техникум	4,9	11,5	29,5	31,1	14,8	8,2	100,0
25	Среднегорлыкское профессиональное училище №85	2,3	4,7	9,3	41,9	37,2	4,7	100,0
26	Зерноградский техникум агротехнологий	7,1	24,6	20,4	31,8	13,7	2,4	100,0
27	Чертковское профессиональное училище №95	3,3	6,7	33,3	23,3	26,7	6,7	100,0
28	Казанское аграрно-техническое профессиональное училище №97	2,6	73,7	0,0	10,5	13,2	0,0	100,0
29	Орловское многопрофильное профессиональное училище №98	0,0	7,7	30,8	48,7	12,8	0,0	100,0
30	Дубовское многопрофильное профессиональное училище №100	14,3	14,3	38,1	16,7	14,3	2,4	100,0

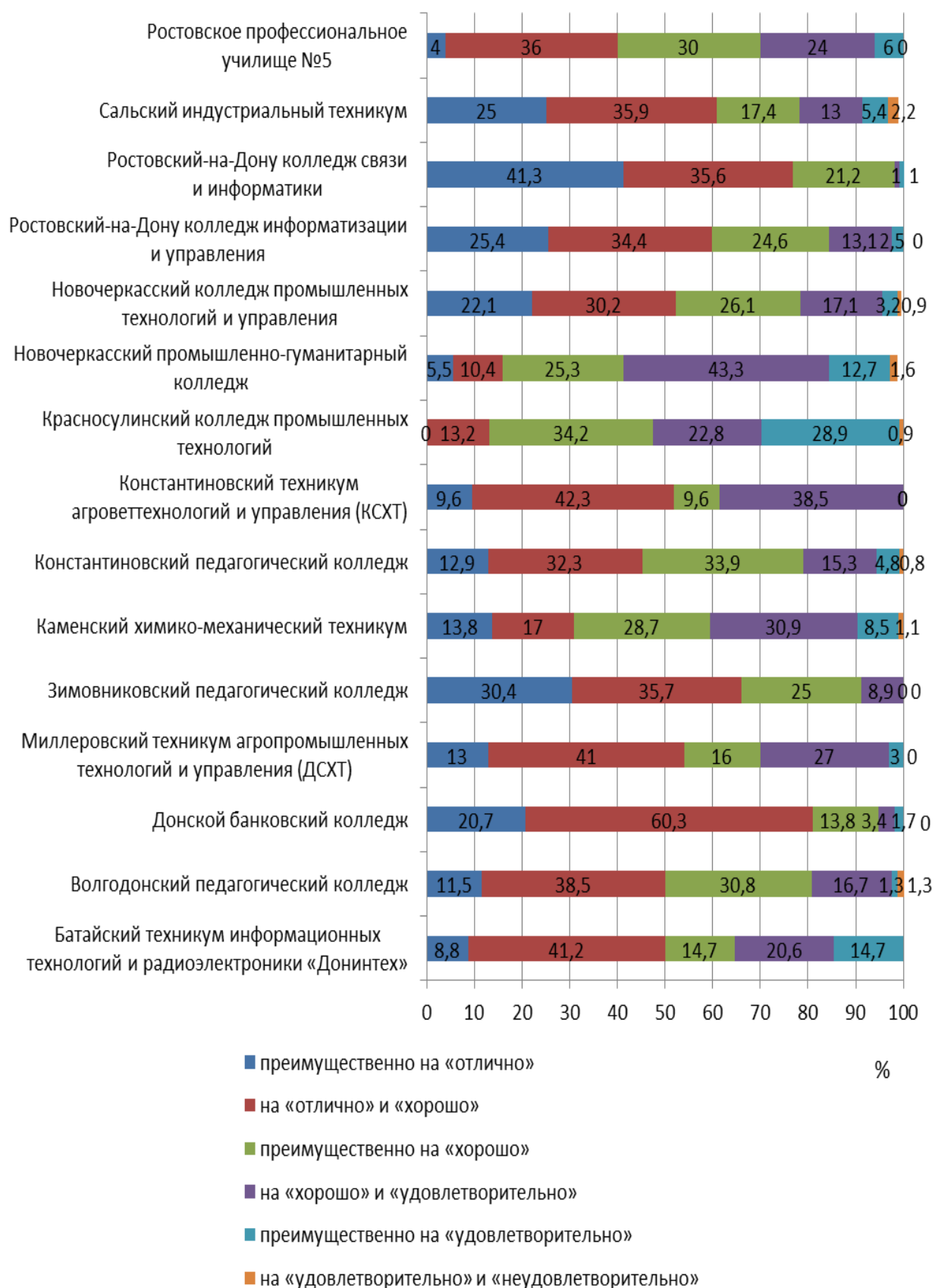
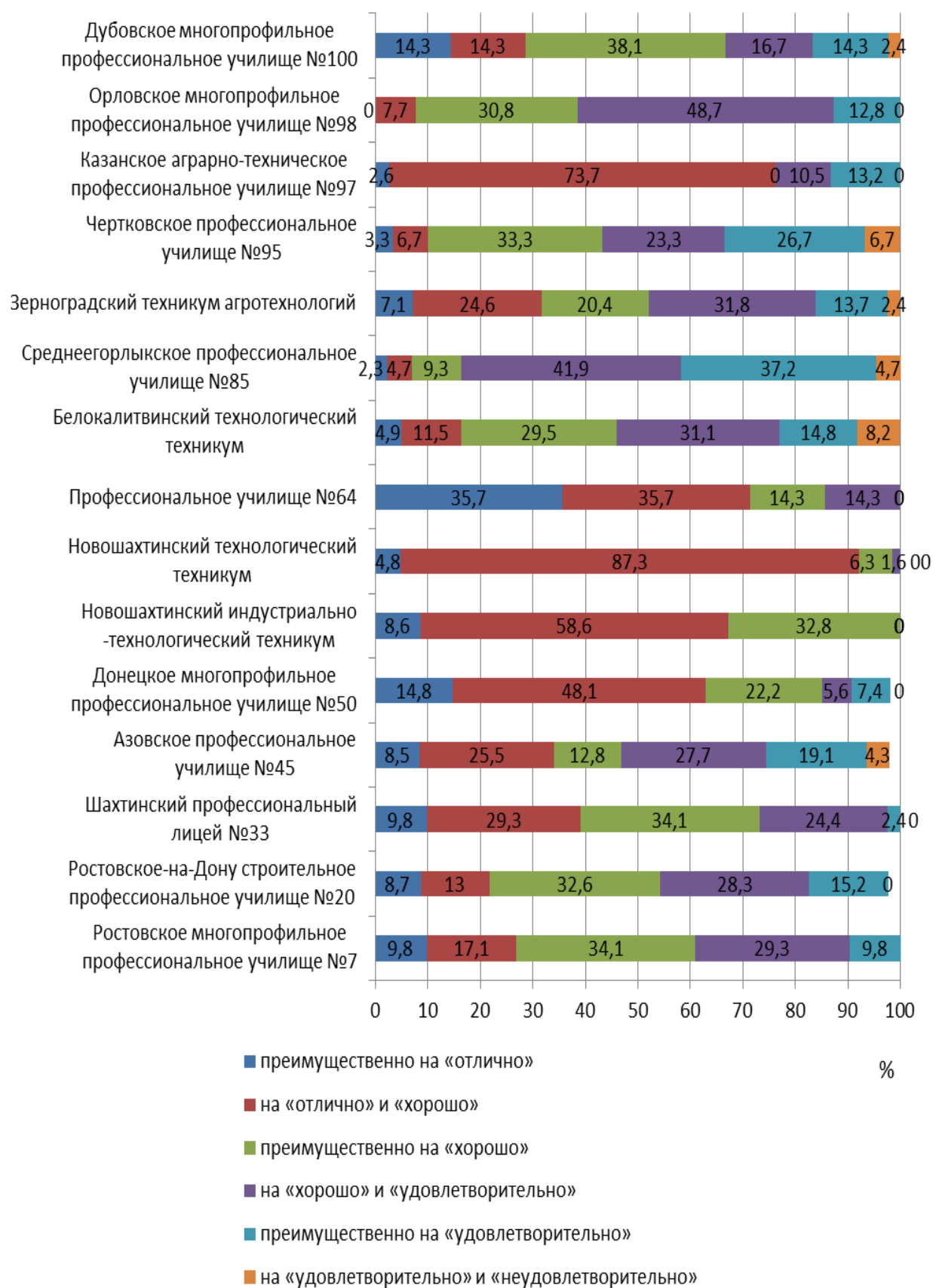


Рисунок 3.6.3 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос «Какова Ваша успеваемость?», %



Продолжение рисунка 3.6.3

А) Коммуникативные качества сотрудников образовательных организаций и социально-психологический климат

Анализ результатов восприятия студентами *коммуникативных качеств сотрудников образовательных организаций и социально-психологического климата* в организациях показывают, что респонденты высоко оценивают (доля удовлетворенных) все изучаемые параметры (таблица 3.6.2):

- вежливость и доброжелательность администрации учреждения (разброс оценок удовлетворенности от 91,2% до 100%);
- вежливость и доброжелательность преподавателей учреждения (разброс оценок удовлетворенности от 93,3% до 100%);
- вежливость и доброжелательность технического персонала (разброс оценок удовлетворенности от 91,2% до 100%); следует отметить, что в двух организациях СПО доля удовлетворенных учащихся по этому параметру ниже 90% (Чертковское профессиональное училище №95 – 76,7%; Константиновский техникум агроветтехнологий и управления (КСХТ) – 82,7%);
- обеспечение администрацией и преподавателями психологического комфорта студентов (разброс оценок удовлетворенности от 90,2% до 100%); следует отметить, что в двух организациях СПО доля удовлетворенных учащихся по этому параметру ниже 90% (Батайский техникум информационных технологий и радиоэлектроники «Донинтех» – 88,2%; Ростовский-на-Дону колледж информатизации и управления – 88,5%).

Интегрированные показатели восприятия опрошенными студентами коммуникативных качеств сотрудников и социально-психологического климата в анализируемых организациях СПО Ростовской области представлены на рисунках 3.6.4-3.6.5.

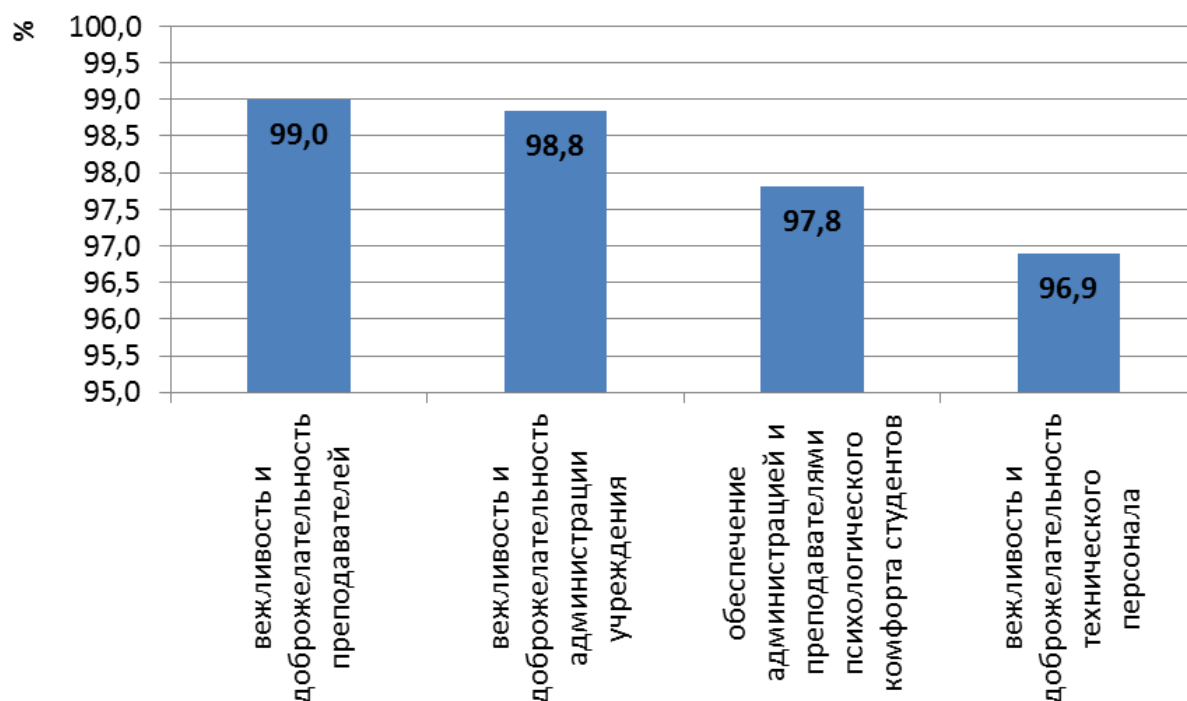


Рисунок 3.6.4 – Доля удовлетворенных коммуникативными качествами сотрудников организаций СПО Ростовской области и социально-психологическим климатом (в среднем по каждому параметру), %

Анализ интегрированных показателей по организациям СПО Ростовской области показывает, что в отношении состояния социально-психологического климата в образовательных организациях разброс оценок небольшой – в диапазоне от 96,9% до 99%. На этом фоне самые высокие оценки выставляются вежливости и доброжелательности преподавателей.

Таблица 3.6.2 – Доля удовлетворенных коммуникативными качествами сотрудников организаций СПО Ростовской области и социально-психологическим климатом

(процент респондентов, которые выставили от 5 до 10 баллов по 10-ти балльной шкале), %

№ п/п	Параметры	Номера организаций СПО из таблицы 3.1.1														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	вежливость и доброжелательность администрации учреждения	91,2	100,0	100,0	99,0	100,0	100,0	95,2	100,0	100,0	99,5	100,0	99,2	100,0	100,0	100,0
2	вежливость и доброжелательность преподавателей	100,0	100,0	100,0	99,0	100,0	100,0	96,8	100,0	100,0	99,6	98,6	95,1	93,3	100,0	100,0
3	вежливость и доброжелательность технического персонала	91,2	100,0	100,0	99,0	100,0	100,0	92,7	82,7	99,1	98,9	97,7	93,4	100,0	100,0	100,0
4	обеспечение администрацией и преподавателями психологического комфорта студентов	88,2	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	95,2	100,0	100,0	99,6	96,8	88,5	96,2	98,9	100,0

Продолжение таблицы 3.6.2

№ п/п	Параметры	Номера организаций СПО из таблицы 3.1.1														
		16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	вежливость и доброжелательность администрации учреждения	100,0	100,0	100,0	97,9	100,0	100,0	100,0	100,0	91,8	100,0	100,0	96,7	94,7	100,0	100,0
2	вежливость и доброжелательность преподавателей	100,0	100,0	100,0	97,9	100,0	100,0	100,0	100,0	98,4	100,0	99,5	96,7	94,7	100,0	100,0
3	вежливость и доброжелательность технического персонала	100,0	100,0	97,6	93,6	100,0	100,0	100,0	100,0	91,8	100,0	97,6	76,7	94,7	100,0	100,0
4	обеспечение администрацией и преподавателями психологического комфорта студентов	100,0	100,0	100,0	95,7	100,0	98,3	96,8	100,0	90,2	100,0	98,6	96,7	94,7	100,0	100,0

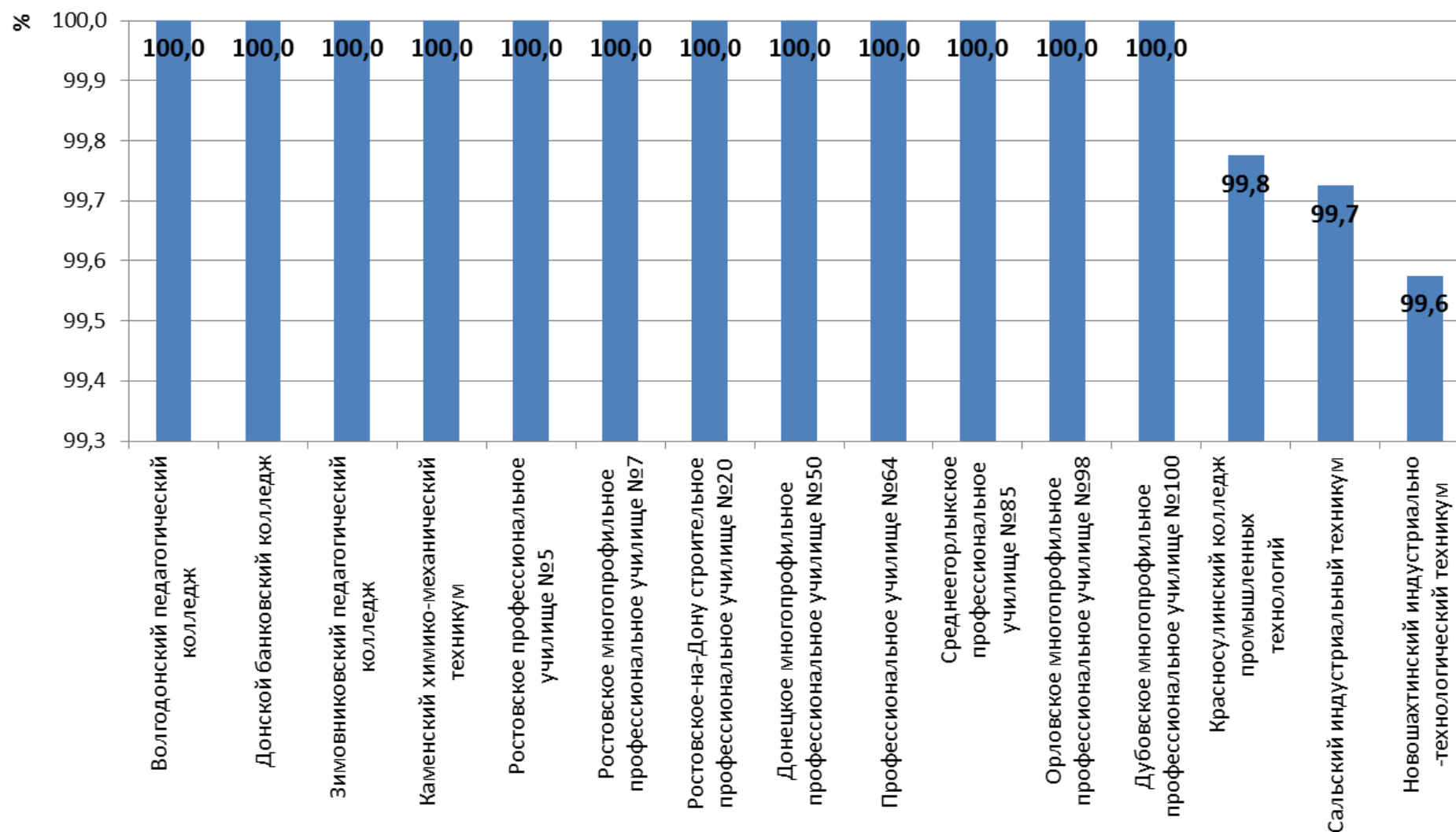
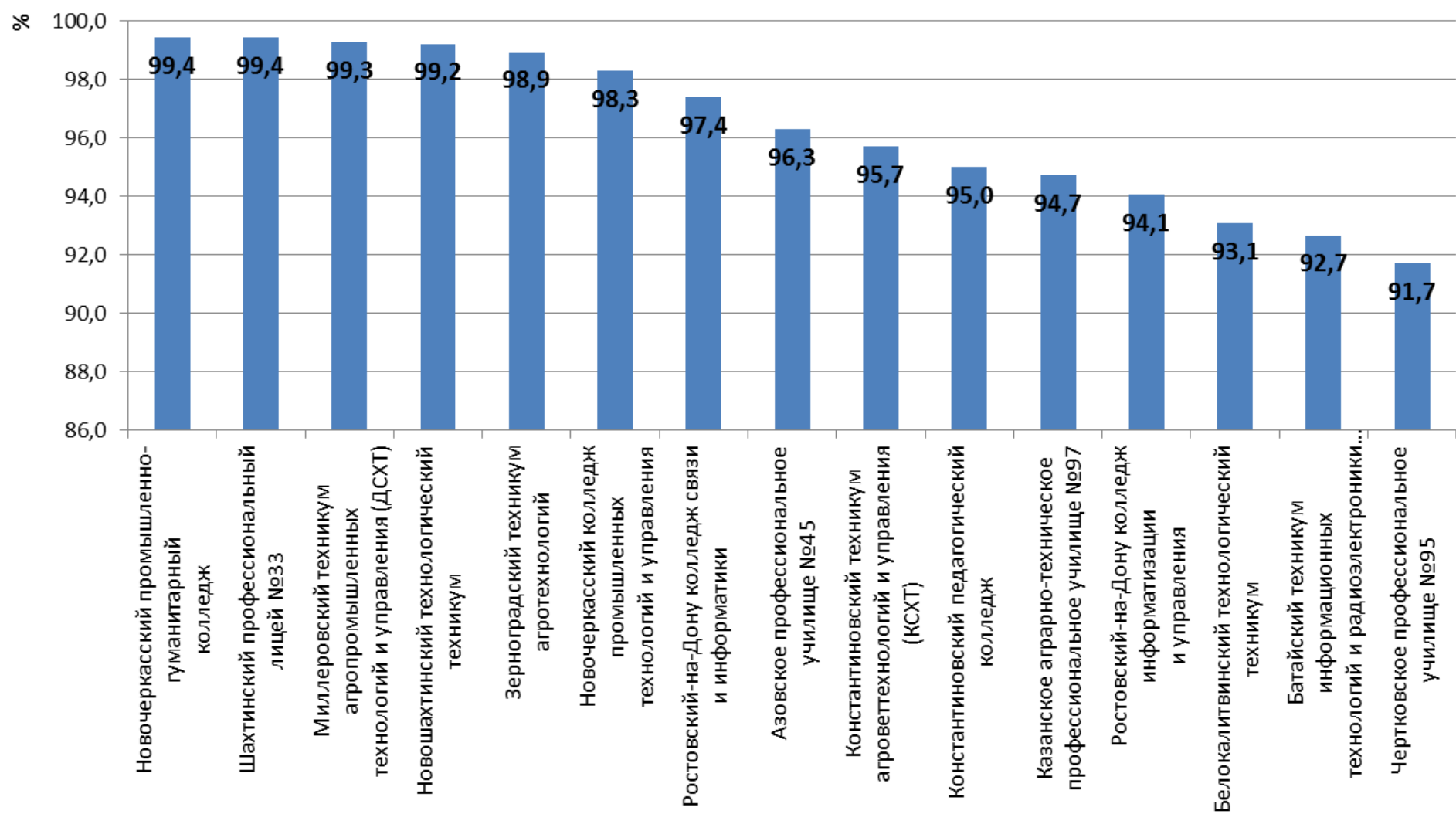


Рисунок 3.6.5 – Доля удовлетворенных коммуникативными качествами сотрудников организаций СПО Ростовской области и социально-психологическим климатом (в среднем по каждой организации), %



Продолжение рисунка 3.6.5

Отмечено, что студенты, обучающиеся в следующих организациях СПО, немного реже выставляют высокие оценки по отдельным параметрам:

а) Чертковское профессиональное училище № 95 – 91,7% (вежливость и доброжелательность технического персонала – 76,7%);

б) Батайский техникум информационных технологий и радиоэлектроники «Донинтех» – 92,7% (обеспечение администрацией и преподавателями психологического комфорта студентов – 88,2%);

в) Ростовский-на-Дону колледж информатизации и управления – 94,1% (обеспечение администрацией и преподавателями психологического комфорта студентов – 88,5%);

Б) Компетентность работников образовательных организаций

Профессиональные качества и компетентность сотрудников анализируемых организаций СПО Ростовской области оцениваются студентами также достаточно высоко (таблица 3.6.3). В частности, доля удовлетворенных:

- уровнем преподавания общеобразовательных учебных курсов изменяется в пределах от 94,7% до 100%; следует отметить, что в одной организации СПО доля удовлетворенных учащихся по этому параметру ниже 90% (Батайский техникум информационных технологий и радиоэлектроники «Донинтех» – 88,2%);

- уровнем преподавания профессиональных курсов изменяется в пределах от 92,1% до 100,0%;

- справедливостью оценок преподавателей изменяется в пределах от 92,1% до 100%; следует отметить, что в двух организациях СПО доля удовлетворенных учащихся по этому параметру ниже 90% (Чертковское профессиональное училище №95 – 63,3%; Батайский техникум информационных технологий и радиоэлектроники «Донинтех» – 88,2%);

- характером управленческой деятельности администрации учреждения (контроль, планирование) изменяется в пределах от 91,2% до 100,0%;

- учетом администрацией мнений студентов при принятии управленческих решений, готовностью администрации сотрудничать со студентами изменяется в пределах от 91,1% до 100%. Следует отметить, что в трех организациях СПО доля удовлетворенных учащихся по этому параметру ниже 90% (Чертковское профессиональное училище №95 – 66,7%; Батайский техникум информационных технологий и радиоэлектроники «Донинтех» – 88,2%; Ростовский-на-Дону колледж информатизации и управления – 89,3%).

Интегрированные показатели восприятия опрошенными студентами удовлетворенности показателями профессиональной компетентности сотрудников анализируемых организаций СПО Ростовской области представлены на рисунках 3.6.6-3.6.7.

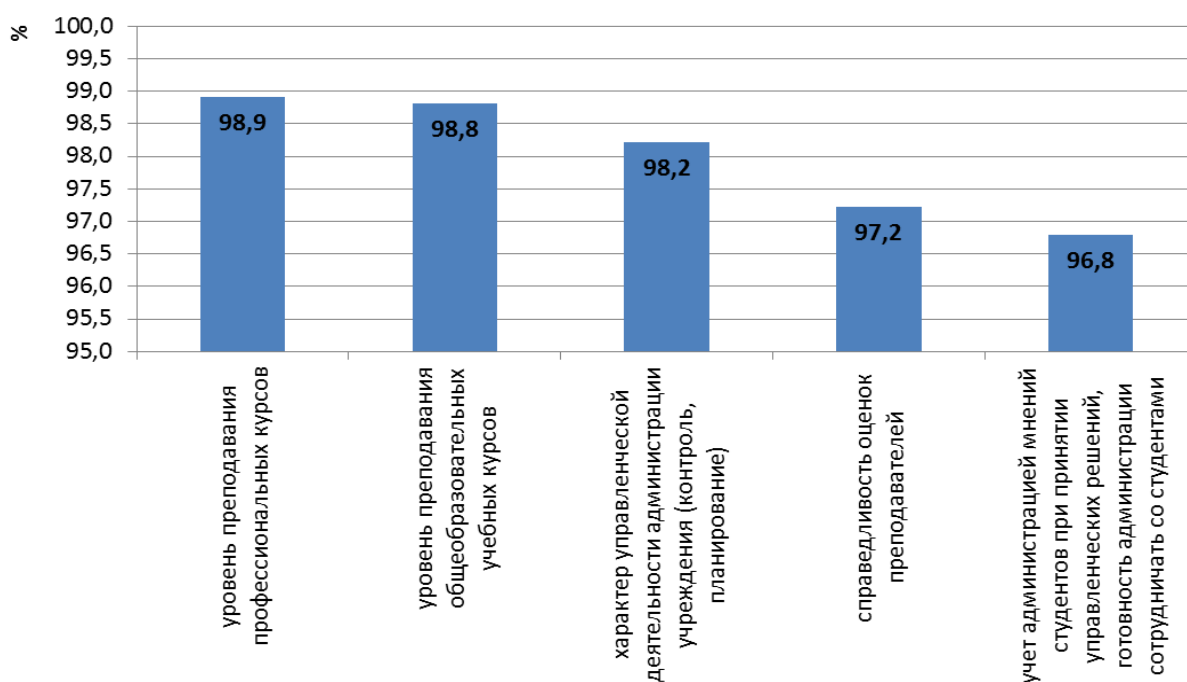


Рисунок 3.6.6 – Доля удовлетворенных компетентностью организаций СПО Ростовской области (в среднем по каждому параметру), %

Анализ интегрированных показателей по организациям СПО Ростовской области показывает, что в отношении компетентности сотрудников ОО разброс оценок также невелик – в диапазоне от 96,8% до 98,9%. При этом самые высокие оценки выставляются уровню преподавания профессиональных курсов.

Таблица 3.6.3 – Доля удовлетворенных компетентностью работников организаций СПО Ростовской области (процент респондентов, которые выставили от 5 до 10 баллов по 10-ти балльной шкале), %

№ п/п	Параметры	Номера организаций СПО из таблицы 3.1.1														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	уровень преподавания общеобразовательных учебных курсов	88,2	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	96,0	100,0	100,0	99,3	99,5	95,1	99,0	100,0	100,0
2	уровень преподавания профессиональных курсов	97,1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	96,0	100,0	100,0	99,6	98,2	98,4	98,1	100,0	100,0
3	справедливость оценок преподавателей	88,2	100,0	100,0	99,0	100,0	100,0	96,8	98,1	100,0	98,8	99,1	100,0	96,2	100,0	100,0
4	характер управленческой деятельности администрации учреждения (контроль, планирование)	91,2	98,7	100,0	99,0	98,2	100,0	93,5	100,0	100,0	99,1	99,1	95,9	95,2	100,0	100,0
5	учет администрацией мнений студентов при принятии управленческих решений, готовность администрации сотрудничать со студентами	88,2	98,7	100,0	100,0	100,0	100,0	91,1	100,0	100,0	99,1	99,1	89,3	99,0	98,9	100,0

Продолжение таблицы 3.6.3

№ п/п	Параметры	Номера организаций СПО из таблицы 3.1.1														
		16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	уровень преподавания общеобразовательных учебных курсов	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	96,7	100,0	99,1	96,7	94,7	100,0	100,0
2	уровень преподавания профессиональных курсов	100,0	100,0	100,0	100,0	98,1	100,0	100,0	100,0	96,7	100,0	100,0	93,3	92,1	100,0	100,0
3	справедливость оценок преподавателей	100,0	100,0	100,0	97,9	100,0	100,0	98,4	100,0	93,4	100,0	97,6	63,3	92,1	100,0	97,6
4	характер управленческой деятельности администрации учреждения (контроль, планирование)	100,0	100,0	100,0	95,7	100,0	100,0	96,8	100,0	98,4	100,0	100,0	93,3	94,7	100,0	97,6
5	учет администрацией мнений студентов при принятии управленческих решений, готовность администрации сотрудничать со студентами	100,0	100,0	97,6	97,9	100,0	100,0	100,0	100,0	91,8	100,0	96,7	66,7	92,1	100,0	97,6

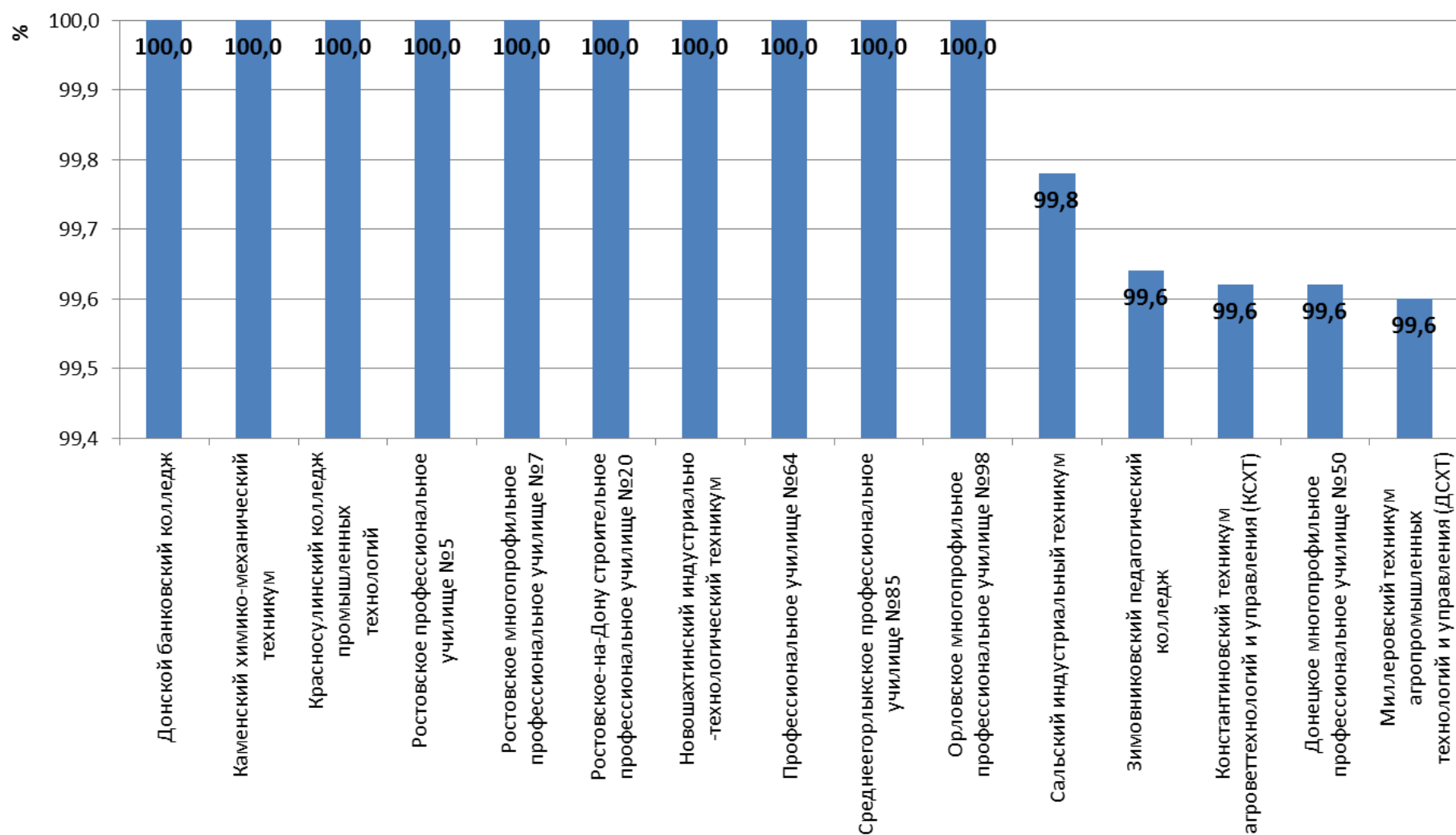
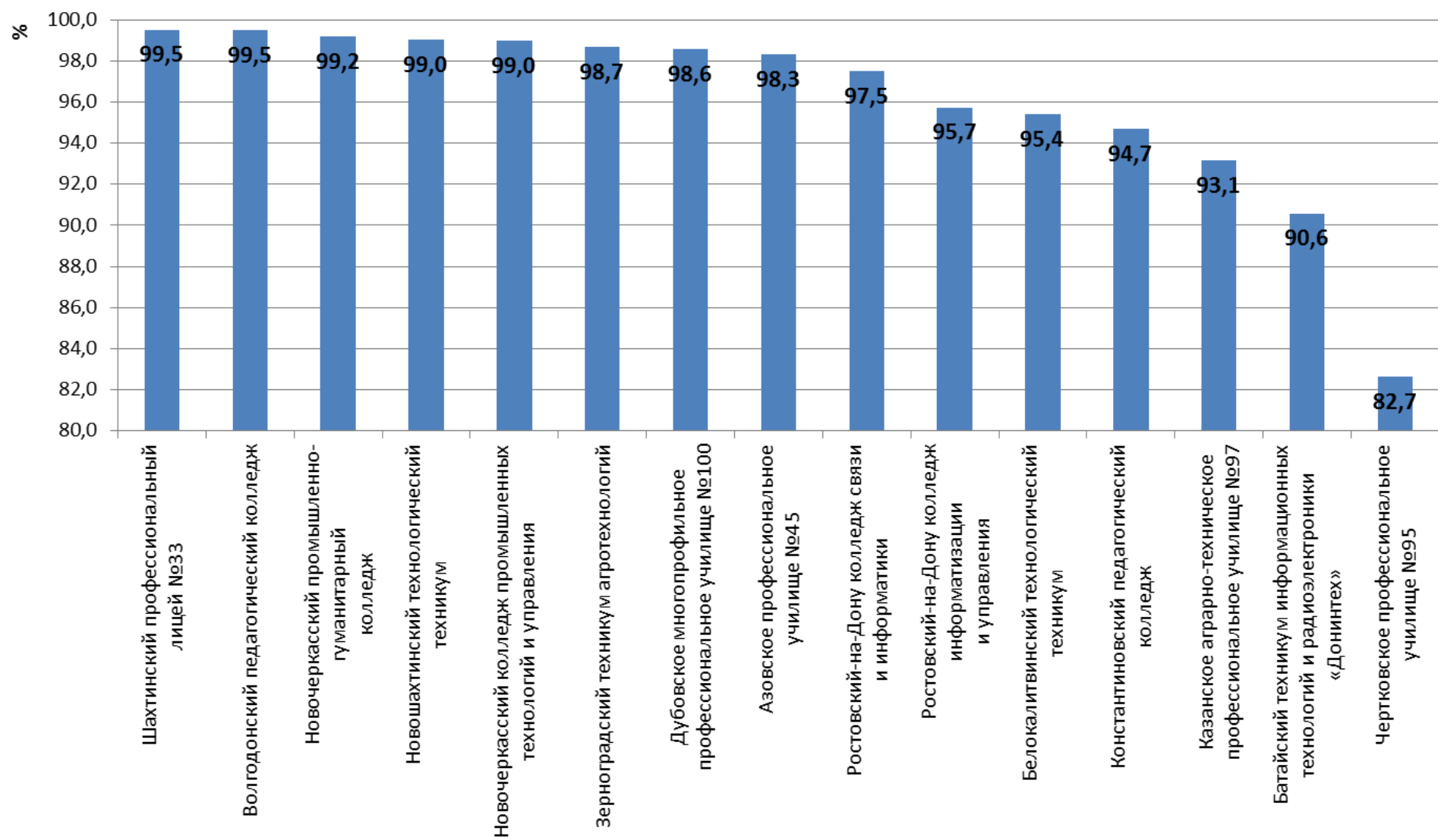


Рисунок 3.6.7 – Доля удовлетворенных компетентностью работников организаций СПО Ростовской области
(в среднем по каждой организации), %



Продолжение рисунка 3.6.7

Отмечено, что студенты, обучающиеся в следующих организациях СПО, немного реже выставляют высокие баллы по следующим параметрам:

а) Чертковское профессиональное училище №95 – 82,7% (справедливость оценок преподавателей – 63,3%; учет администрацией мнений студентов при принятии управленческих решений – 66,7%);

б) Батайский техникум информационных технологий и радиоэлектроники «Донинтех» – 90,6% (уровень преподавания общеобразовательных учебных курсов – 88,2%; справедливость оценок преподавателей – 88,2%; учет администрацией мнений студентов при принятии управленческих решений – 88,2%).

3.7 Показатели удовлетворенности качеством образовательной деятельности образовательных организаций

Инструментарий социологического опроса студентов анализируемых организаций СПО Ростовской области содержал в себе блок вопросов, посвященных оценке материально-технического обеспечения организации, информационной обеспеченности, а также качества образования и воспитательной работы.

А) Материально-техническое и информационное обеспечение образовательной организации

Результаты опроса по блоку «материально-техническое и информационное обеспечение» деятельности анализируемых организаций СПО Ростовской области показывают, что респонденты достаточно высоко оценивают изучаемые параметры (доля удовлетворенных) и усредненные оценки изменяются в пределах от 84,5% до 97,4% (рисунок 3.7.1).

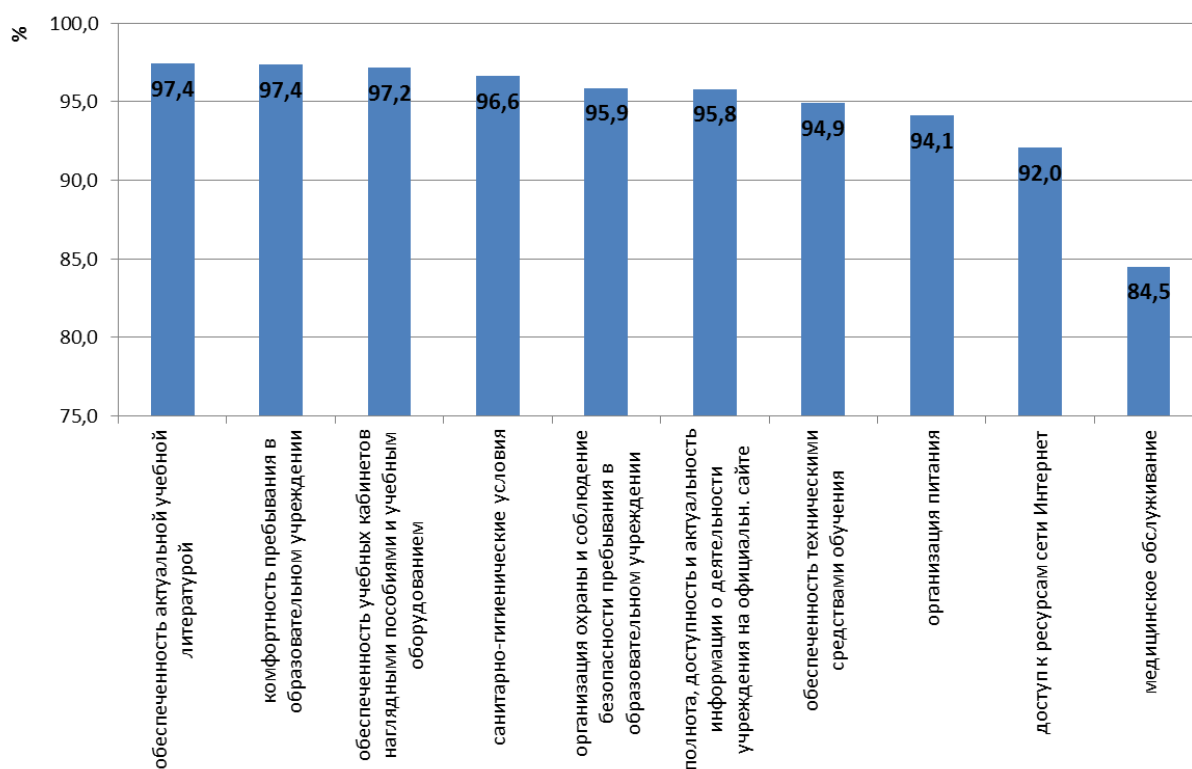


Рисунок 3.7.1 – Доля удовлетворенных материально-техническим и информационным обеспечением организаций СПО РО (в среднем по каждому параметру), %

Вместе с тем, ряд оценок по исследуемым параметрам демонстрируют значительный разброс по отдельным организациям СПО (таблица 3.7.1). В частности, доля удовлетворенных:

- комфортностью пребывания в образовательном учреждении изменяется в пределах от 90,4% до 100%; следует отметить, что в двух организациях СПО доля удовлетворенных учащихся по этому параметру ниже 90% (Чертковское профессиональное училище №95 – 83,3%; Казанское аграрно-техническое профессиональное училище №97 – 89,5%);

- санитарно-гигиеническими условиями изменяется в пределах от 90,2% до 100%; следует отметить, что в трех организациях СПО доля удовлетворенных учащихся по этому параметру ниже 90% (Ростовский-на-Дону колледж информатизации и управления – 81,1%; Чертковское профессиональное училище №95 – 83,3%; Казанское аграрно-техническое профессиональное училище №97 – 89,5%);

- обеспеченностью актуальной учебной литературой изменяется в пределах от 91% до 100%; следует отметить, что в двух организациях СПО доля удовлетворенных учащихся по этому параметру ниже 90% (Чертковское профессиональное училище №95 – 70%; Казанское аграрно-техническое профессиональное училище №97 – 89,5%);

- обеспеченностью учебных кабинетов наглядными пособиями и учебным оборудованием изменяется в пределах от 90,4% до 100%; следует отметить, что в двух организациях СПО доля удовлетворенных учащихся по этому параметру ниже 90% (Чертковское профессиональное училище №95 – 73,3%; Казанское аграрно-техническое профессиональное училище №97 – 89,5%);

- обеспеченностью техническими средствами обучения изменяется в пределах от 91,8% до 100%; следует отметить, что в двух организациях СПО доля удовлетворенных учащихся по этому параметру ниже 90% (Среднегорлыкское профессиональное училище №85 – 81,4%; Батайский техникум информационных технологий и радиоэлектроники «Донинтех» – 88,2%), а в одной организации СПО ниже 50% (Чертковское профессиональное училище №95 – 33,3%);

- доступом к ресурсам сети Интернет изменяется в пределах от 91,5% до 100%; следует отметить, что в шести организациях СПО доля удовлетворенных учащихся по этому параметру ниже 90% (Батайский техникум информационных технологий и радиоэлектроники «Донинтех» – 76,5%; Константиновский педагогический колледж – 79,8%; Среднегорлыкское профессиональное училище №85 – 81,4%; Белокалитвинский технологический техникум – 83,6%; Казанское аграрно-техническое профессиональное училище №97 – 86,8%; Ростовский-на-Дону колледж информатизации и управления – 87,7%), а в одной организации СПО ниже 50% (Чертковское профессиональное училище №95 – 10%);

- медицинским обслуживанием изменяется в широких пределах от 36,1% до 100%; следует отметить, что в 13 организациях СПО доля

удовлетворенных учащихся по этому параметру ниже 90% (Константиновский техникум агроветтехнологий и управления (КСХТ) – 51,9%; Азовское профессиональное училище №45 – 59,6%; Чертковское профессиональное училище №95 – 60%; Константиновский педагогический колледж – 62,1%; Сальский индустриальный техникум – 71,7%; Батайский техникум информационных технологий и радиоэлектроники «Донинтех» – 76,5%; Среднегорлыкское профессиональное училище №85 – 81,4%; Зимовниковский педагогический колледж – 83,9%; Шахтинский профессиональный лицей №33 – 87,8%; Профессиональное училище №64 – 88,1%; Дубовское многопрофильное профессиональное училище №100 – 88,1%; зерноградский техникум агротехнологий – 88,2%; Казанское аграрно-техническое профессиональное училище №97 – 89,5%), а в двух организациях СПО ниже 50% (Белокалитвинский технологический техникум – 36,1%; Ростовский-на-Дону колледж информатизации и управления – 45,1%);

- организацией питания изменяется в пределах от 92,1% до 100%; следует отметить, что в шести организациях СПО доля удовлетворенных учащихся по этому параметру ниже 90% (Константиновский техникум агроветтехнологий и управления (КСХТ) – 63,5%; Азовское профессиональное училище №45 – 72,3%; Константиновский педагогический колледж – 75,8%; Батайский техникум информационных технологий и радиоэлектроники «Донинтех» – 76,5%; Ростовский-на-Дону колледж информатизации и управления – 84,4%; Зимовниковский педагогический колледж – 87,5%);

- организацией охраны и соблюдением безопасности пребывания в образовательном учреждении изменяется в пределах от 93,4% до 100%; следует отметить, что в пяти организациях СПО доля удовлетворенных учащихся по этому параметру ниже 90% (Батайский техникум информационных технологий и радиоэлектроники «Донинтех» – 61,8%; Константиновский педагогический колледж – 77,4%; Чертковское

профессиональное училище №95 – 83,3%; Казанское аграрно-техническое профессиональное училище №97 – 86,8%; Белокалитвинский технологический техникум – 88,5%);

- полнотой, доступностью и актуальностью информации о деятельности учреждения на официальном сайте изменяется в пределах от 90,4% до 100%; следует отметить, что в четырех организациях СПО доля удовлетворенных учащихся по этому параметру ниже 90% (Батайский техникум информационных технологий и радиоэлектроники «Донинтех» – 58,8%; Константиновский педагогический колледж – 83,9%; Чертковское профессиональное училище №95 – 86,7%; Казанское аграрно-техническое профессиональное училище №97 – 89,5%).

Интегрированные показатели удовлетворенности потребителей материально-техническим и информационным обеспечением анализируемых организаций СПО Ростовской области представлены на рисунках 3.7.1 и 3.7.2.

Если посмотреть на интегрированные показатели удовлетворенности потребителей материально-техническим и информационным обеспечением организаций СПО Ростовской области (рисунок 3.7.1), то на фоне достаточно высокой степени удовлетворенности немного реже студенты высокими баллами оценивают медицинское обслуживание (84,5%).

Более всего студенты удовлетворены наличием в ОО актуальной учебной литературы (97,4%), комфортность пребывания в образовательном учреждении (97,4%), обеспеченностью учебных кабинетов наглядными пособиями и учебным оборудованием (97,2%).

Таблица 3.7.1 – Доля удовлетворенных материально-техническим и информационным обеспечением организаций СПО Ростовской области (процент респондентов, которые выставили от 5 до 10 баллов по 10-ти балльной шкале), %

№ п/п	Параметры	Номера организаций СПО из таблицы 3.1.1														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	комфортность пребывания в образовательном учреждении (удобство помещений, наличие ремонта, состояние мебели и пр.)	94,1	98,7	100,0	99,0	100,0	98,9	95,2	90,4	100,0	99,1	97,3	92,6	97,1	100,0	100,0
2	санитарно-гигиенические условия (освещение, температура, чистота)	94,1	97,4	100,0	100,0	100,0	98,9	91,9	90,4	100,0	99,3	97,3	81,1	99,0	100,0	100,0
3	обеспеченность актуальной учебной литературой (соответствие содержания современным запросам рынка труда, подхода к обучению)	91,2	98,7	100,0	100,0	100,0	100,0	97,6	100,0	100,0	99,1	99,1	91,0	99,0	100,0	100,0
4	обеспеченность учебных кабинетов наглядными пособиями и учебным оборудованием	91,2	98,7	100,0	100,0	98,2	100,0	95,2	90,4	100,0	99,5	99,1	91,8	99,0	100,0	100,0
5	обеспеченность техническими средствами обучения (персональные компьютеры, проекционная аппаратура, телевизоры и т.д.)	88,2	97,4	100,0	100,0	100,0	100,0	95,2	92,3	100,0	99,3	99,5	93,4	94,2	100,0	100,0
6	доступ к ресурсам сети Интернет	76,5	97,4	98,3	99,0	100,0	100,0	79,8	98,1	97,4	98,4	96,8	87,7	95,2	100,0	100,0
7	медицинское обслуживание	76,5	96,2	94,8	95,0	83,9	96,8	62,1	51,9	100,0	95,1	92,8	45,1	96,2	71,7	100,0
8	организация питания	76,5	96,2	98,3	99,0	87,5	100,0	75,8	63,5	100,0	96,3	95,9	84,4	95,2	100,0	100,0
9	организация охраны и соблюдение безопасности пребывания в образовательном учреждении	61,8	98,7	100,0	100,0	100,0	100,0	77,4	98,1	100,0	98,8	98,2	93,4	96,2	100,0	100,0
10	полнота, доступность и актуальность информации о деятельности учреждения на официальном сайте	58,8	98,7	100,0	100,0	98,2	100,0	83,9	90,4	100,0	98,9	99,1	91,0	97,1	97,8	100,0

Продолжение таблицы 3.7.1

№ п/п	Параметры	Номера организаций СПО из таблицы 3.1.1														
		16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	комфортность пребывания в образовательном учреждении (удобство помещений, наличие ремонта, состояние мебели и пр.)	100,0	100,0	100,0	93,6	100,0	100,0	98,4	100,0	96,7	100,0	96,7	83,3	89,5	100,0	100,0
2	санитарно-гигиенические условия (освещение, температура, чистота)	100,0	100,0	97,6	95,7	98,1	100,0	98,4	100,0	90,2	100,0	96,7	83,3	89,5	100,0	100,0
3	обеспеченность актуальной учебной литературой (соответствие содержания современным запросам рынка труда, подхода к обучению)	100,0	100,0	95,1	100,0	98,1	100,0	98,4	100,0	96,7	100,0	98,6	70,0	89,5	100,0	100,0
4	обеспеченность учебных кабинетов наглядными пособиями и учебным оборудованием	100,0	100,0	95,1	97,9	100,0	100,0	98,4	100,0	98,4	100,0	99,1	73,3	89,5	100,0	100,0
5	обеспеченность техническими средствами обучения (персональные компьютеры, проекционная аппаратура, телевизоры и т.д.)	100,0	100,0	97,6	97,9	100,0	100,0	96,8	100,0	91,8	81,4	97,2	33,3	92,1	100,0	100,0
6	доступ к ресурсам сети Интернет	100,0	100,0	95,1	91,5	100,0	100,0	98,4	95,2	83,6	81,4	94,8	10,0	86,8	100,0	100,0
7	медицинское обслуживание	100,0	100,0	87,8	59,6	100,0	100,0	98,4	88,1	36,1	81,4	88,2	60,0	89,5	100,0	88,1
8	организация питания	100,0	100,0	100,0	72,3	98,1	100,0	98,4	100,0	95,1	100,0	99,1	100,0	92,1	100,0	100,0
9	организация охраны и соблюдение безопасности пребывания в образовательном учреждении	100,0	100,0	100,0	97,9	100,0	100,0	96,8	100,0	88,5	100,0	100,0	83,3	86,8	100,0	100,0
10	полнота, доступность и актуальность информации о деятельности учреждения на официальном сайте	100,0	100,0	97,6	97,9	100,0	100,0	96,8	100,0	93,4	100,0	98,1	86,7	89,5	100,0	100,0

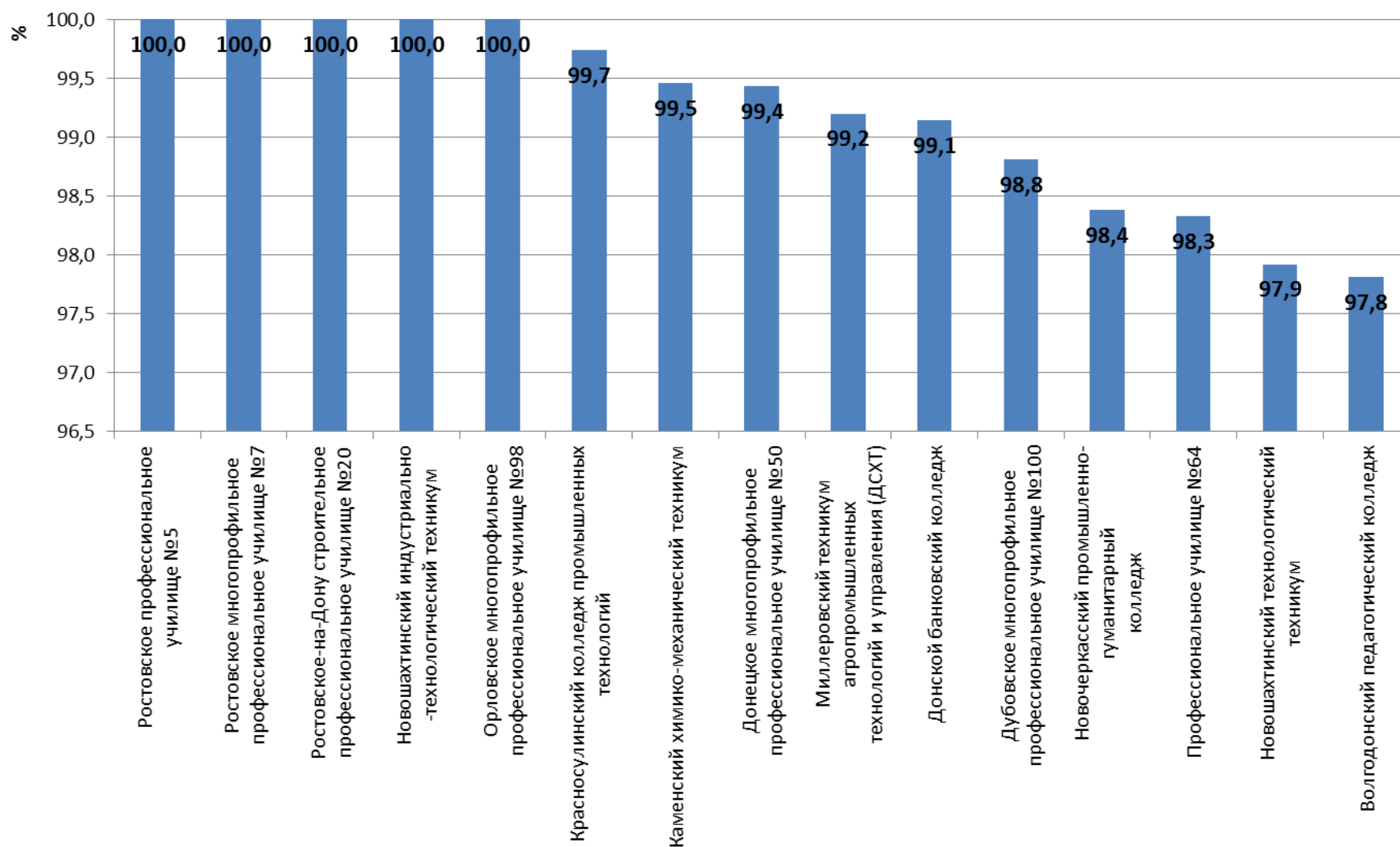
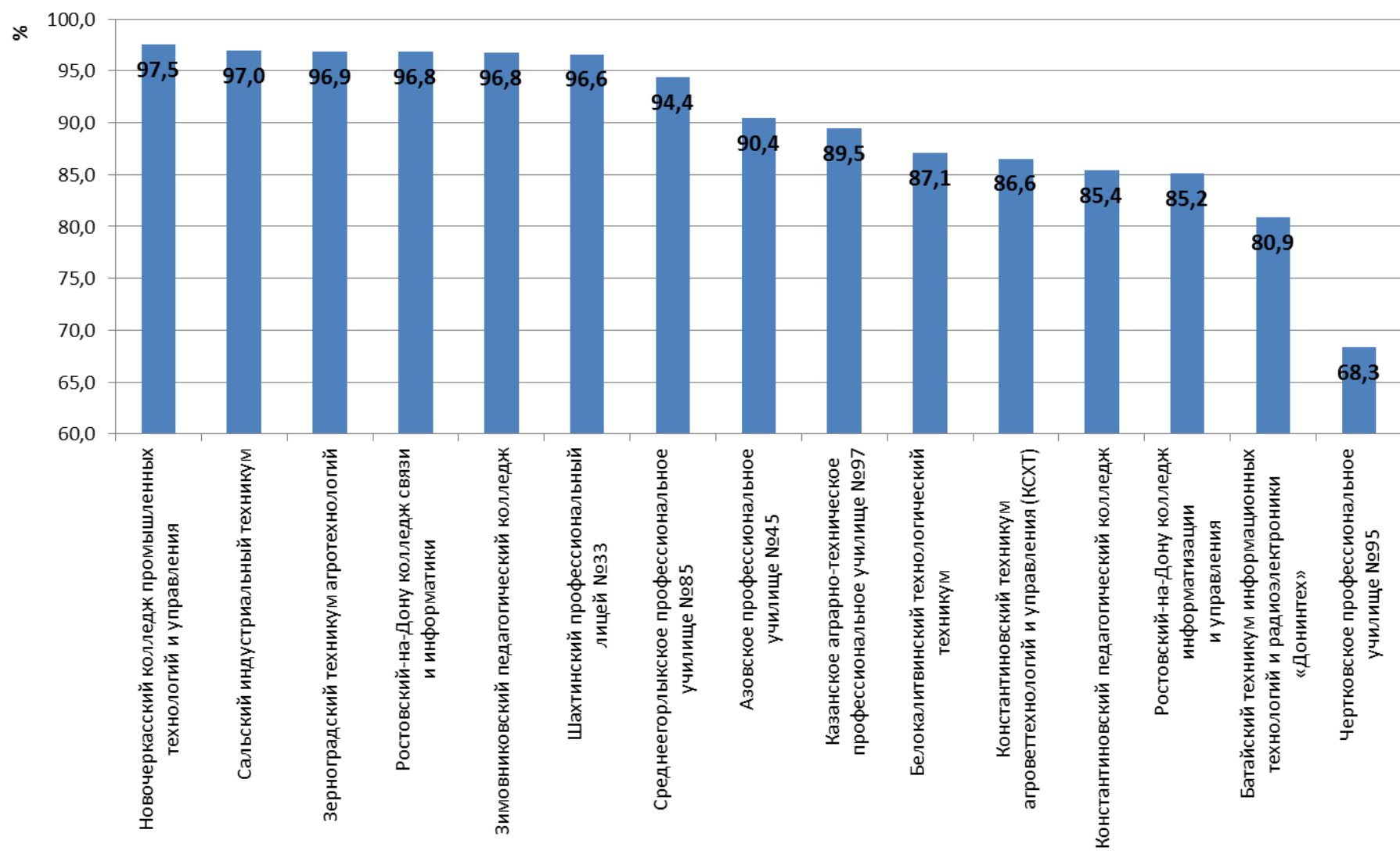


Рисунок 3.7.2 – Доля удовлетворенных материально-техническим и информационным обеспечением организаций СПО Ростовской области (в среднем по каждой организации), %



Продолжение рисунка 3.7.2

Отмечено, что студенты, обучающиеся в следующих организациях СПО, менее удовлетворены следующими параметрами:

а) Чертковское профессиональное училище №95 – 68,3% (обеспеченность актуальной учебной литературой – 70%; обеспеченность учебных кабинетов наглядными пособиями и учебным оборудованием – 73,3%; обеспеченность техническими средствами обучения – 33,3%; доступ к ресурсам сети Интернет – 10%; медицинское обслуживание – 60%);

б) Батайский техникум информационных технологий и радиоэлектроники «Донинтех» – 80,9% (доступ к ресурсам сети Интернет – 76,5%; медицинское обслуживание – 76,5%; организация питания – 76,5%; организация охраны и соблюдение безопасности пребывания в образовательном учреждении – 61,8%; полнота, доступность и актуальность информации о деятельности учреждения на официальном сайте – 58,8%);

в) Ростовский-на-Дону колледж информатизации и управления – 85,2% (медицинское обслуживание – 45,1%; организация питания – 84,4%);

г) Константиновский педагогический колледж – 85,4% (доступ к ресурсам сети Интернет – 79,8%; медицинское обслуживание – 62,1%; организация питания – 75,8%; организация охраны и соблюдение безопасности пребывания в образовательном учреждении – 77,4%);

д) Константиновский техникум агроветтехнологий и управления (КСХТ) – 86,6% (медицинское обслуживание – 51,9%; организация питания – 63,5%);

е) Белокалитвинский технологический техникум – 87,1% (медицинское обслуживание – 36,1%).

Б) Качество образования и воспитательная работа

Результаты опроса по блоку «качество образования и воспитательная работа» деятельности анализируемых организаций СПО Ростовской области показывают, что респонденты высоко оценивают изучаемые параметры (доля

удовлетворенных) и большинство оценок изменяются в пределах от 91,1% до 100,0% (таблица 3.7.2).

Вместе с тем, ряд оценок по исследуемым параметрам демонстрируют некоторый разброс по отдельным организациям СПО. В частности, доля удовлетворенных:

- получением знаний по общеобразовательным предметам изменяется в пределах от 92,1% до 100%; следует отметить, что в одной организации СПО доля удовлетворенных учащихся по этому параметру ниже 90% (Батайский техникум информационных технологий и радиоэлектроники «Донинтех» – 88,2%);

- получением знаний, ориентированных на практику, потребности рынка труда, требования работодателей изменяется в пределах от 92,7% до 100%;

- организацией стажировок учащихся на предприятиях / в профильных организациях изменяется в пределах от 91,1% до 100%; следует отметить, что в двух организациях СПО доля удовлетворенных учащихся по этому параметру ниже 90% (Профессиональное училище №64 – 86,1%; Казанское аграрно-техническое профессиональное училище №97 – 86,8%);

- повышением мотивации студентов к физическому развитию и поддержанию здорового образа жизни изменяется в пределах от 93,5% до 100%; следует отметить, что в трех организациях СПО доля удовлетворенных учащихся по этому параметру ниже 90% (Ростовский-на-Дону колледж информатизации и управления – 84,4%; Казанское аграрно-техническое профессиональное училище №97 – 86,8%; Батайский техникум информационных технологий и радиоэлектроники «Донинтех» – 88,2%);

- развитием инициативы, самостоятельности студентов изменяется в пределах от 92,6% до 100%; следует отметить, что в четырех организациях СПО доля удовлетворенных учащихся по этому параметру ниже 90% (Чертковское профессиональное училище №95 – 60%; Константиновский техникум агроветтехнологий и управления (КСХТ) – 80,8%;

Белокалитвинский технологический техникум – 88,5%; Казанское аграрно-техническое профессиональное училище №97 – 89,5%).

Интегрированные показатели удовлетворенности потребителей качеством образования и воспитательной работы организаций СПО Ростовской области представлены на рисунках 3.7.3 и 3.7.4.

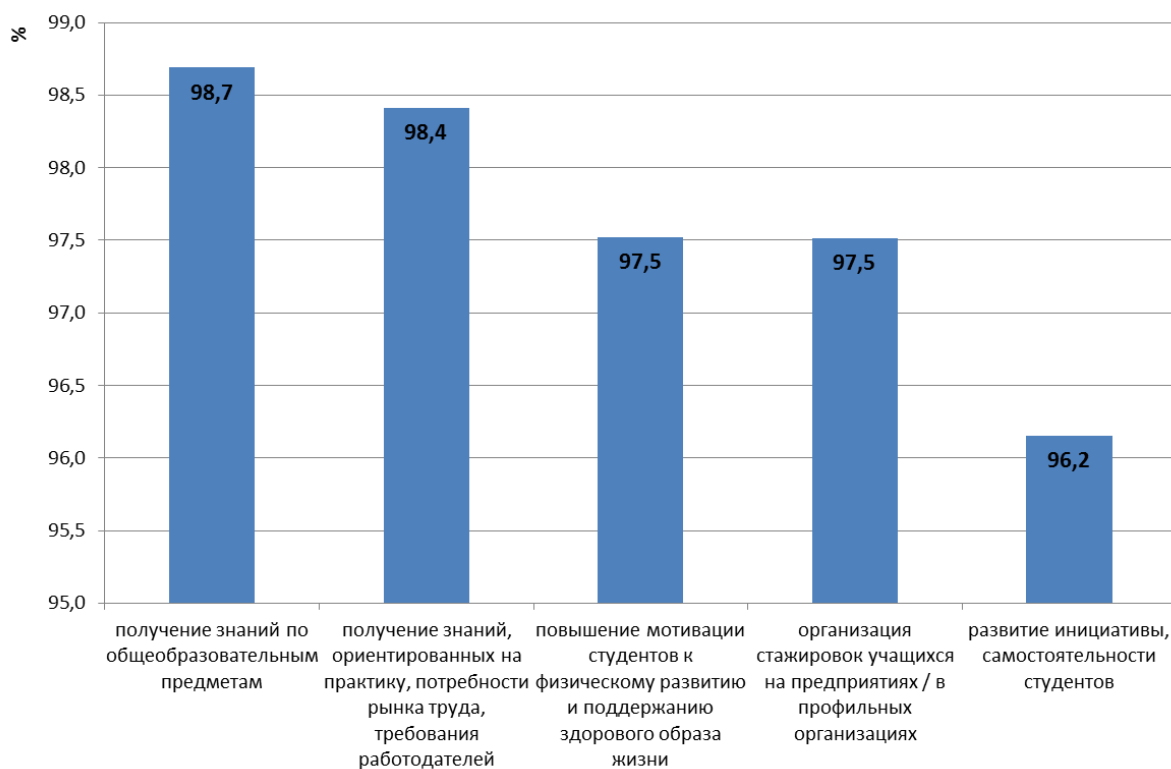


Рисунок 3.7.3 – Доля удовлетворенных качеством образования и воспитательной работой организаций СПО Ростовской области (в среднем по каждому параметру), %

Из диаграммы 3.7.3 следует, что на фоне общих высоких оценок меньше всего студентов устраивают позиции: «развитие инициативы, самостоятельности студентов» (96,2%) и «организация стажировок учащихся на предприятиях / в профильных организациях» (97,5%). Более всего студенты удовлетворены параметром «получение знаний по общеобразовательным предметам» (98,7%).

Таблица 3.7.2 – Доля удовлетворенных качеством образования и воспитательной работой организаций СПО Ростовской области (процент респондентов, которые выставили от 5 до 10 баллов по 10-ти балльной шкале), %

№ п/п	Параметры	Номера организаций СПО из таблицы 3.1.1														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	получение знаний по общеобразовательным предметам	88,2	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	92,7	100,0	100,0	99,3	98,2	99,2	98,1	100,0	100,0
2	получение знаний, ориентированных на практику, потребности рынка труда, требования работодателей	88,2	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	92,7	98,1	100,0	99,3	97,7	97,5	98,1	100,0	100,0
3	организация стажировок учащихся на предприятиях / в профильных организациях	96,7	96,3	95,7	95,5	100,0	91,1	92,3	100,0	100,0	100,0	99,5	97,1	100,0	100,0	100,0
4	повышение мотивации студентов к физическому развитию и поддержанию здорового образа жизни	88,2	100,0	100,0	99,0	100,0	100,0	93,5	94,2	99,1	99,3	97,7	84,4	97,1	100,0	100,0
5	развитие инициативы, самостоятельности студентов	100,0	100,0	100,0	99,0	98,2	98,9	92,7	80,8	100,0	99,8	96,8	92,6	96,2	100,0	100,0

Продолжение таблицы 3.7.2

№ п/п	Параметры	Номера организаций СПО из таблицы 3.1.1														
		16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	получение знаний по общеобразовательным предметам	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	96,7	100,0	99,5	96,7	92,1	100,0	100,0
2	получение знаний, ориентированных на практику, потребности рынка труда, требования работодателей	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	98,4	100,0	96,7	100,0	99,5	96,7	89,5	100,0	100,0
3	организация стажировок учащихся на предприятиях / в профильных организациях	100,0	100,0	100,0	97,1	100,0	98,4	100,0	86,1	100,0	96,7	100,0	97,6	86,8	100,0	98,6
4	повышение мотивации студентов к физическому развитию и поддержанию здорового образа жизни	100,0	100,0	97,6	97,9	100,0	100,0	98,4	100,0	96,7	100,0	99,1	96,7	86,8	100,0	100,0
5	развитие инициативы, самостоятельности студентов	100,0	100,0	100,0	100,0	98,1	100,0	96,8	100,0	88,5	100,0	99,1	60,0	89,5	100,0	97,6

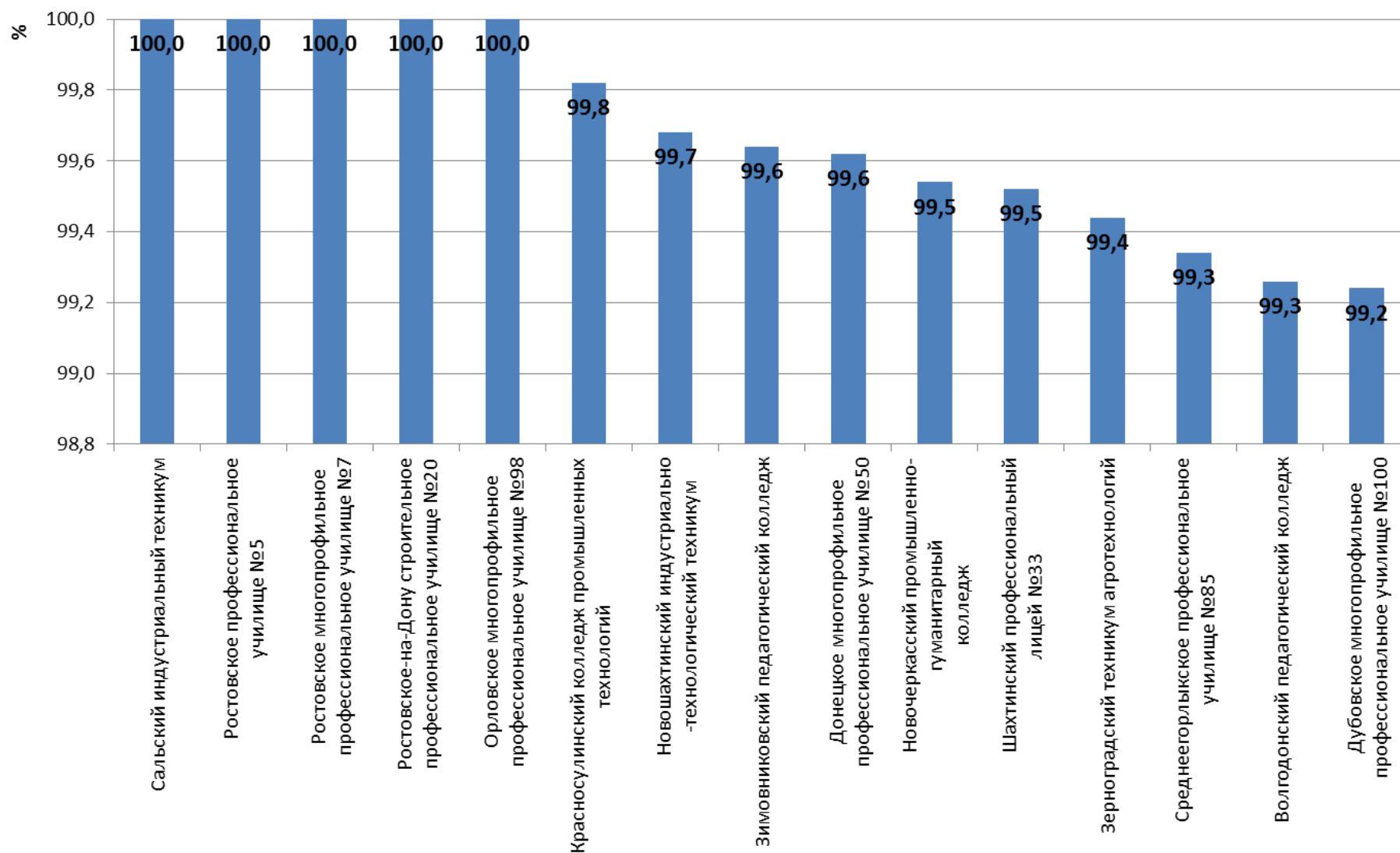
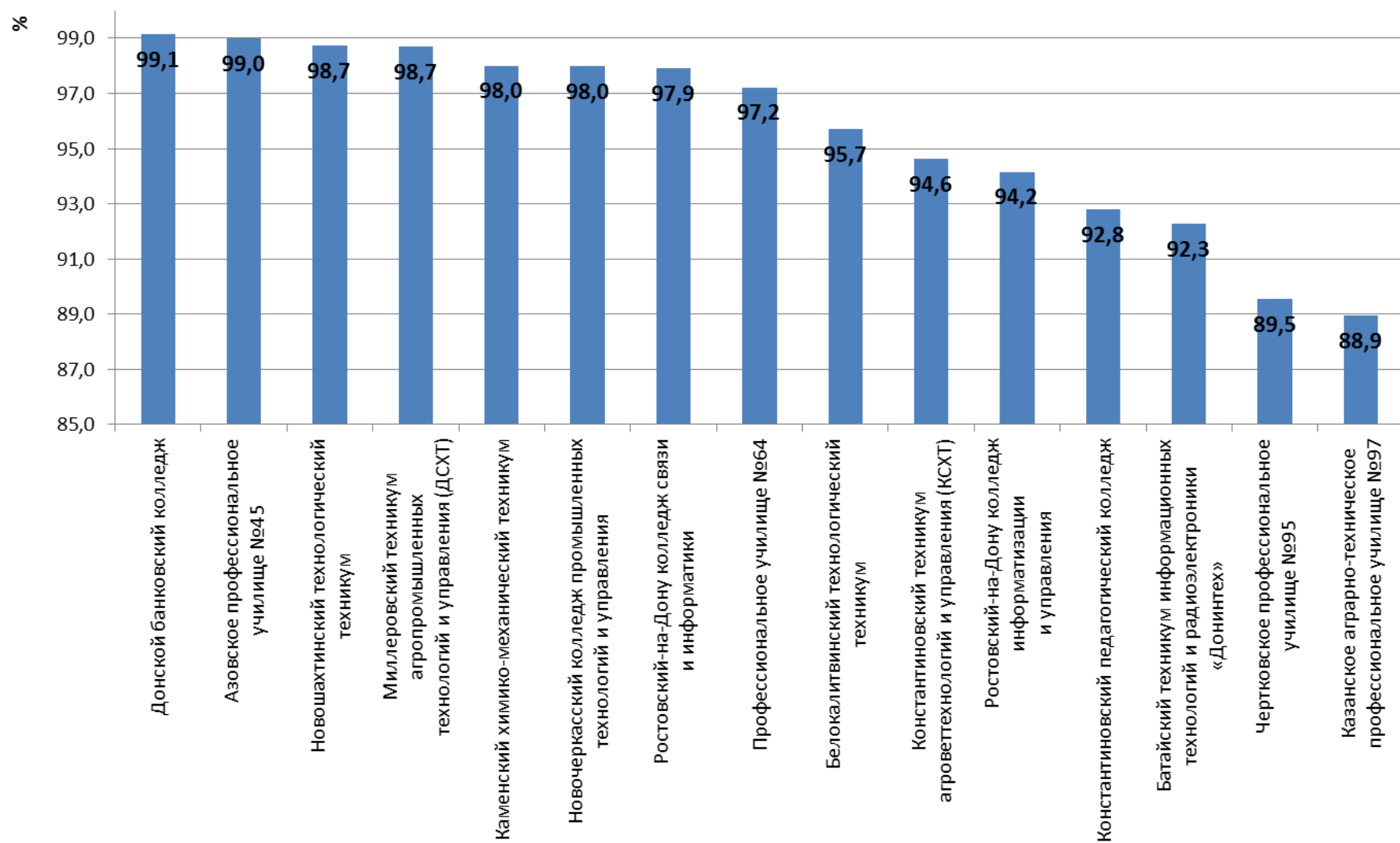


Рисунок 3.7.4 – Доля удовлетворенных качеством образования и воспитательной работой организаций СПО Ростовской области (в среднем по каждой школе), %



Продолжение рисунка 3.7.4

Отмечено, что студенты, обучающиеся в следующих организациях СПО, немного реже выставляют высокие баллы по отдельным параметрам:

а) Казанское аграрно-техническое профессиональное училище №97 – 88,9% (организация стажировок учащихся на предприятиях / в профильных организациях – 86,8%; повышение мотивации студентов к физическому развитию и поддержанию здорового образа жизни – 86,8%);

б) Чертковское профессиональное училище №95 – 89,5% (развитие инициативы, самостоятельности студентов – 60%).

*В) Готовность рекомендовать образовательную организацию
родственникам и знакомым*

Эмпирические замеры фиксируют относительно высокие показатели готовности студентов рекомендовать организации СПО Ростовской области своим родственникам и знакомым, однако фиксируется уже статистически значимая разница в ответах опрошенных (таблица 3.7.3, рисунок 3.7.5).

Таблица 3.7.3 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Готовы ли Вы рекомендовать обучение в данном образовательном
учреждении Вашим родственникам и знакомым?», %

№ п/п	Степень готовности	Номера организаций СПО из таблицы 3.1.1														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	готов	74,2	75,3	87,9	56,6	77,8	75,8	53,7	71,2	54,0	65,7	64,1	45,1	50,5	75,8	74,0
2	скорее готов	19,4	22,1	12,1	33,3	20,4	23,1	21,5	17,3	44,2	28,3	22,3	31,1	43,7	24,2	26,0
3	скорее не готов	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	3,3	0,0	0,0	0,2	1,8	4,1	0,0	0,0	0,0
4	не готов	0,0	1,3	0,0	2,0	0,0	0,0	7,4	0,0	0,0	1,4	3,6	6,6	3,9	0,0	0,0
5	затрудняюсь ответить	6,5	1,3	0,0	6,1	1,9	1,1	14,0	11,5	1,8	4,4	8,2	13,1	1,9	0,0	0,0

Продолжение таблицы 3.7.3

№ п/п	Степень готовности	Номера организаций СПО из таблицы 3.1.1														
		16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	готов	51,2	72,7	55,3	62,8	86,0	100,0	95,2	72,5	44,6	45,2	77,2	13,3	68,4	21,1	63,4
2	скорее готов	36,6	27,3	42,1	20,9	12,0	0,0	4,8	27,5	37,5	33,3	15,2	40,0	23,7	31,6	29,3
3	скорее не готов	2,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8	0,0	0,5	16,7	0,0	21,1	2,4
4	не готов	0,0	0,0	0,0	9,3	0,0	0,0	0,0	0,0	3,6	0,0	1,5	13,3	0,0	15,8	0,0
5	затрудняюсь ответить	9,8	0,0	2,6	7,0	2,0	0,0	0,0	0,0	12,5	21,4	5,6	16,7	7,9	10,5	4,9

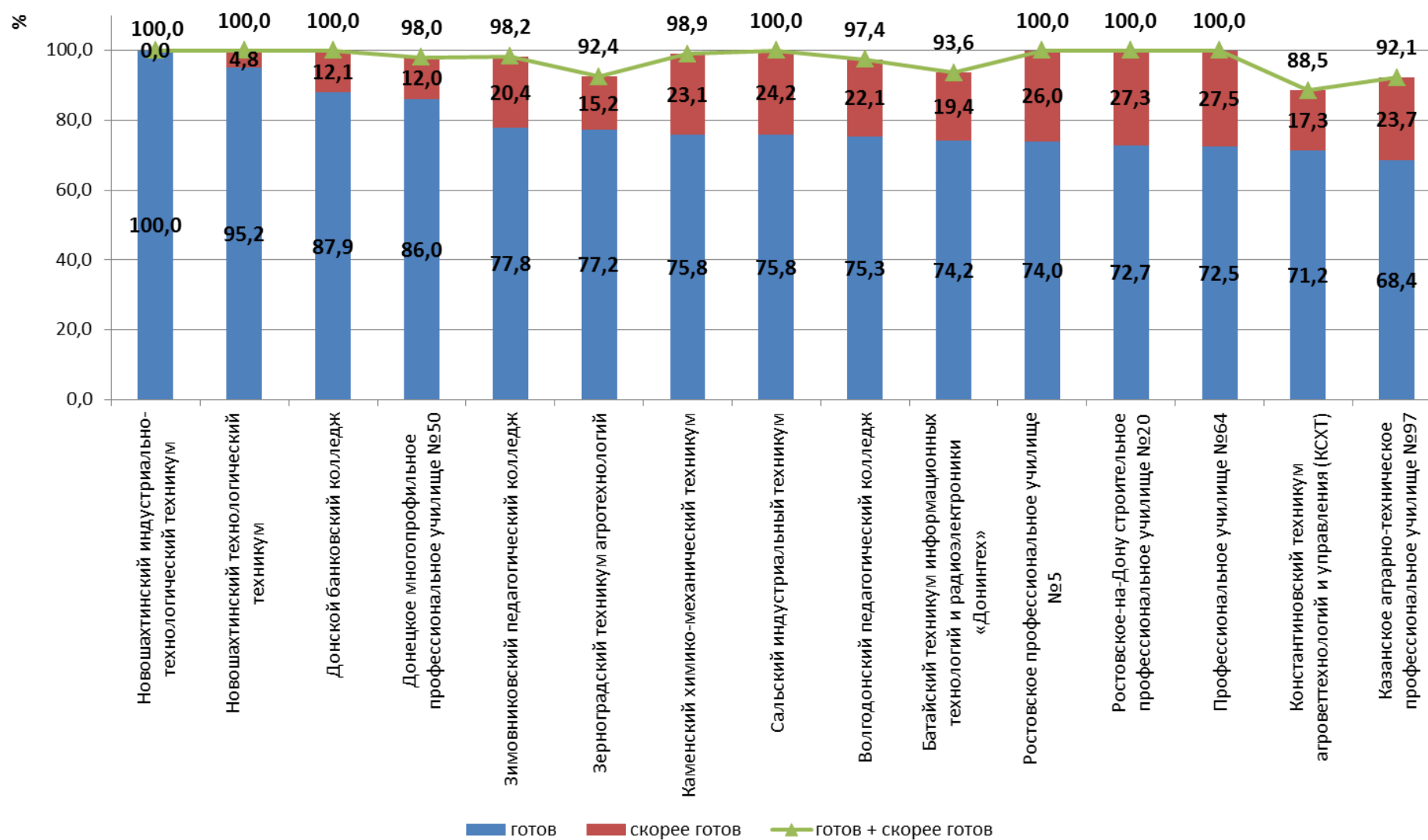
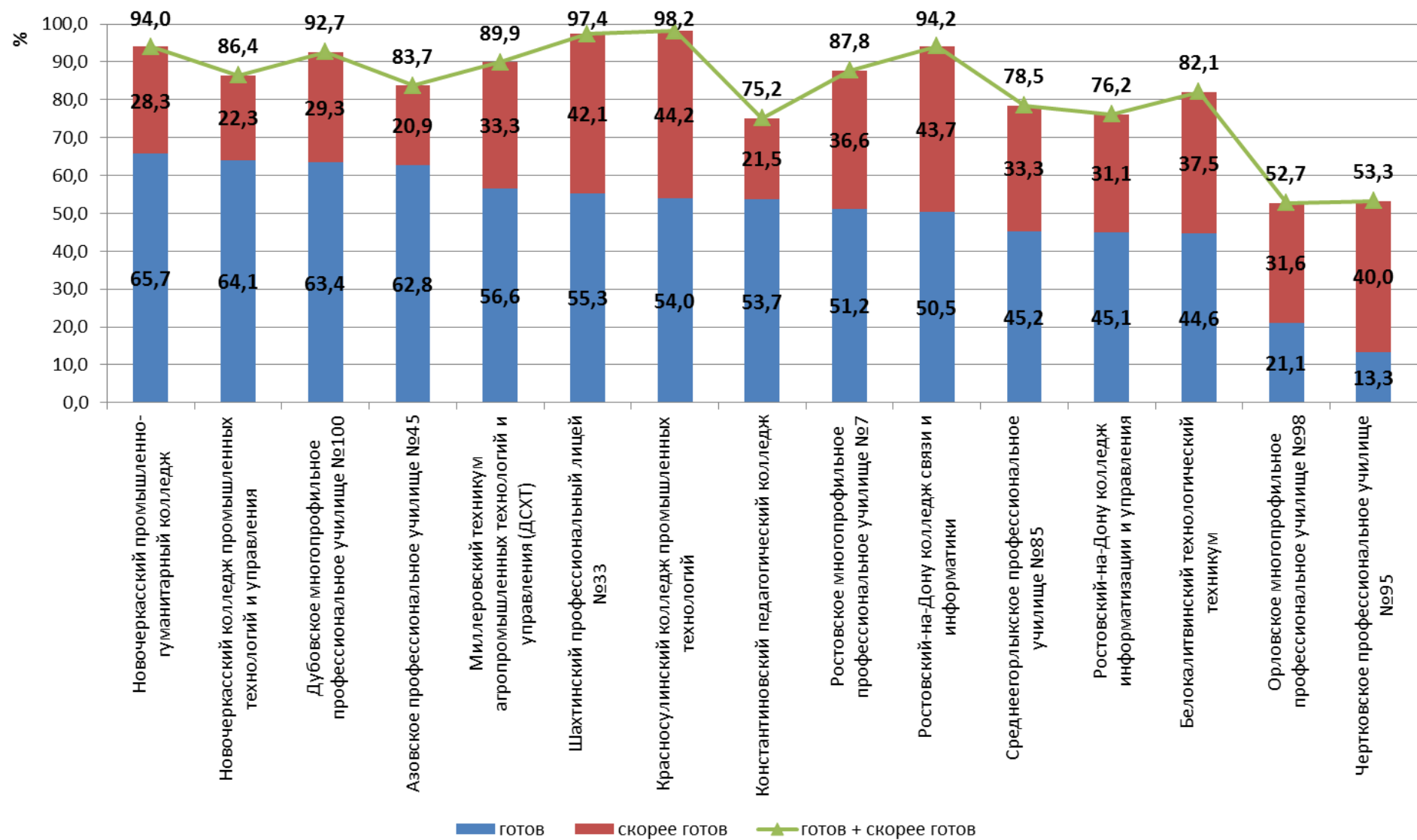


Рисунок 3.7.5 – Доля респондентов, которые готовы рекомендовать организации СПО РО родственникам и знакомым (в среднем по каждой организации СПО), %



Продолжение рисунка 3.7.5

1) Четыре организации СПО (Новошахтинский индустриально-технологический техникум, Новошахтинский технологический техникум, Донской банковский колледж, Донецкое многопрофильное профессиональное училище №50) показывают высокую долю респондентов, которые «готовы рекомендовать» образовательную организацию родственникам и знакомым (86%-100%) и «скорее готовы» (0%-12%).

2) Группа из 12 организаций СПО (Зимовниковский педагогический колледж, Зерноградский техникум агротехнологий, Каменский химико-механический техникум, Сальский индустриальный техникум, Волгодонский педагогический колледж, Батайский техникум информационных технологий и радиоэлектроники «Донинтех», Ростовское профессиональное училище №5, Ростовское-на-Дону строительное профессиональное училище №20, Профессиональное училище №64, Константиновский техникум агроветтехнологий и управления (КСХТ), Казанское аграрно-техническое профессиональное училище №97, Новочеркасский промышленно-гуманитарный колледж) демонстрирует долю респондентов, которые «готовы рекомендовать» образовательную организацию родственникам и знакомым (65,7%-77,8%) и «скорее готовы» (15,2%-28,3%), на среднем или выше среднего уровня.

3) Группа из 9 организаций СПО (Новочеркасский колледж промышленных технологий и управления, Дубовское многопрофильное профессиональное училище №100, Азовское профессиональное училище №45, Миллеровский техникум агропромышленных технологий и управления (ДСХТ), Шахтинский профессиональный лицей №33, Красносулинский колледж промышленных технологий, Константиновский педагогический колледж, Ростовское многопрофильное профессиональное училище №7, Ростовский-на-Дону колледж связи и информатики) показывает долю респондентов, которые «готовы рекомендовать» образовательную организацию родственникам и знакомым (50,5%-64,1%) и «скорее готовы» (20,9%-43,7%), на среднем или ниже среднего уровня.

4) Три организации СПО (Среднегорлыкское профессиональное училище №85, Ростовский-на-Дону колледж информатизации и управления, Белокалитвинский технологический техникум) показывают долю респондентов, которые «готовы рекомендовать» образовательную организацию родственникам и знакомым (44,6%-45,2%) и «скорее готовы» (31,1%-37,5%), на уровне ниже среднего.

5) Две организации СПО (Орловское многопрофильное профессиональное училище №98, Чертковское профессиональное училище №95) показывают долю респондентов, которые «готовы рекомендовать» образовательную организацию родственникам и знакомым (13,3%-21,1%) и «скорее готовы» (31,6%-40%), на уровне значительно ниже среднего.

На рисунке 3.7.6 представлены 7 организаций СПО, в которых доля респондентов, не готовых рекомендовать ОО родственникам и знакомым, превышает 5%.

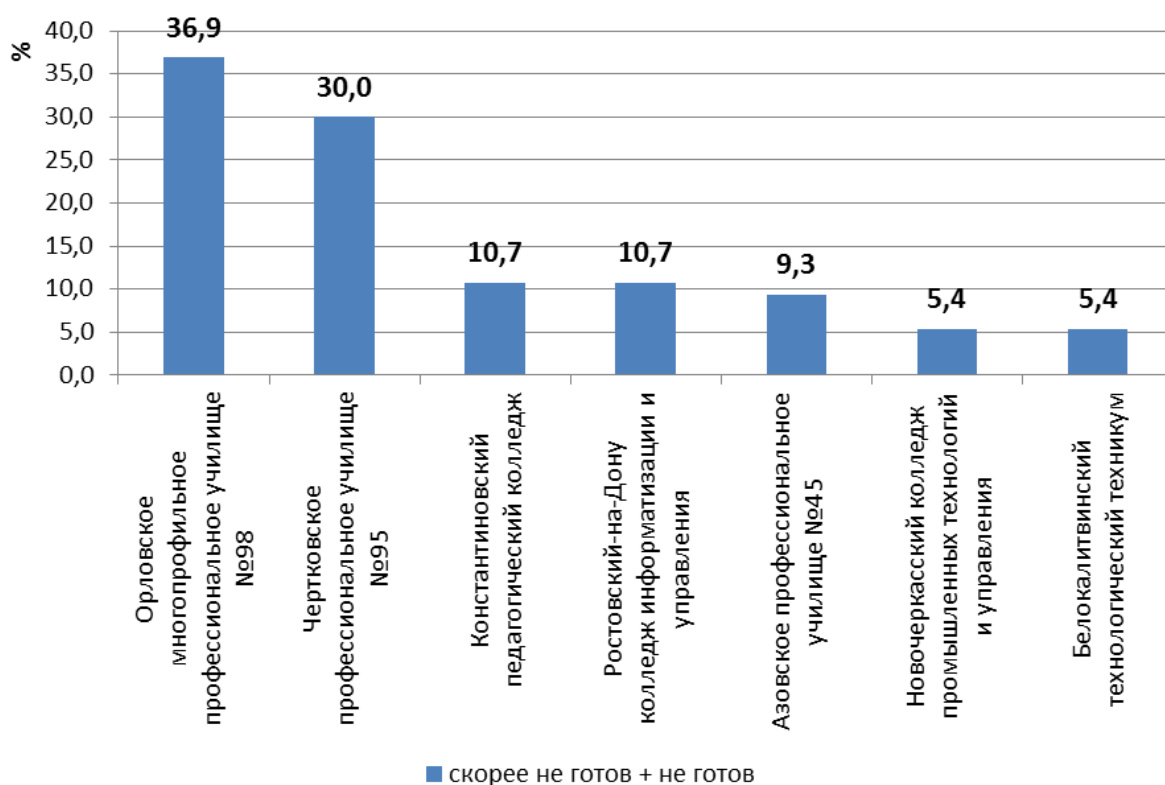


Рисунок 3.7.6 – Доля респондентов, которые не готовы и скорее не готовы рекомендовать организации СПО РО родственникам и знакомым (выборочно организации СПО с самым высоким значением показателя), %

На рисунке 3.7.7 представлены 7 организаций СПО, в которых доля респондентов, затрудняющихся в ответе на вопрос «Готовы ли Вы рекомендовать обучение в данном образовательном учреждении Вашим родственникам и знакомым?», превышает 10%.

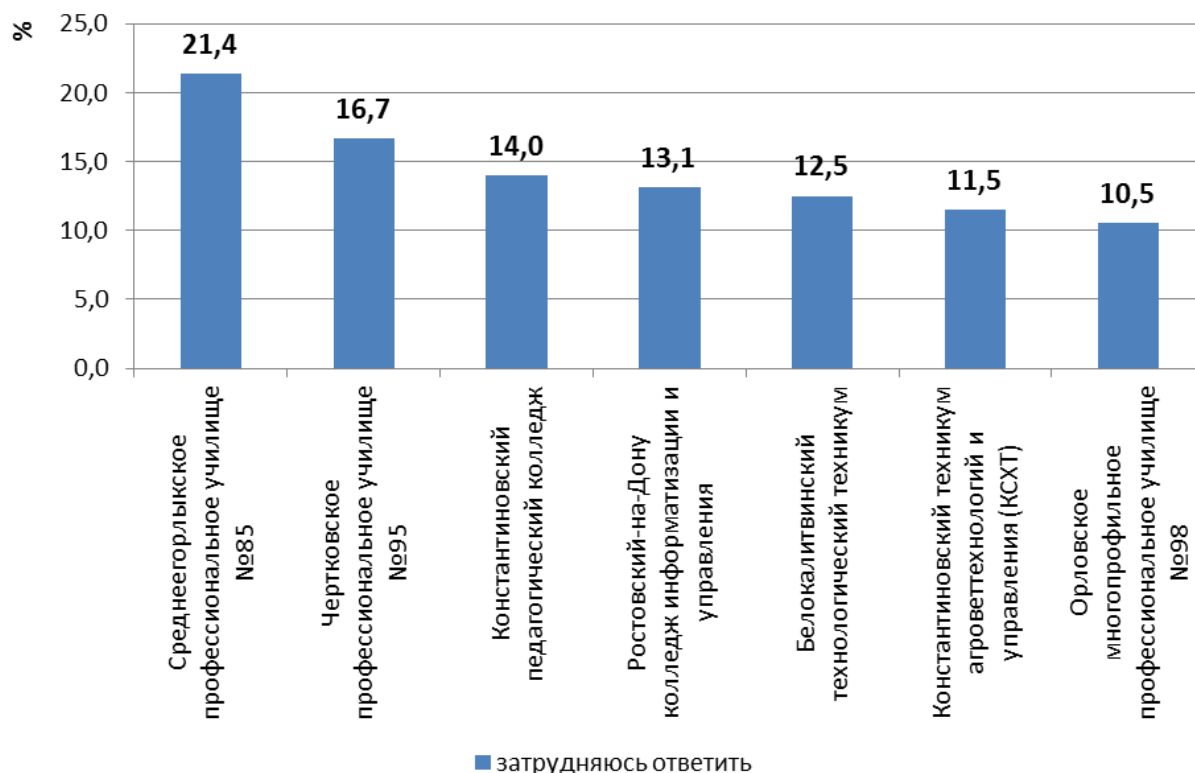


Рисунок 3.7.7 – Доля респондентов, затрудняющихся в ответе на вопрос «Готовы ли Вы рекомендовать обучение в данном образовательном учреждении Вашим родственникам и знакомым?»

(выборочно организации СПО с самым высоким значением показателя), %

Таким образом, по данным социологического опроса, студенты рассматриваемых образовательных организаций достаточно высоко оценивают материально-технические условия обучения, коммуникативные и профессиональные компетенции педагогов и администрации, содержание образовательного процесса и воспитательную работу и готовы рекомендовать обучение в анализируемых организациях СПО Ростовской области родственникам и знакомым.

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

(показатели независимой оценки качества образования для размещения на <http://bus.gov.ru>)

1) Санаторные и общеобразовательные школы-интернаты Ростовской области

№	Показатели	Номера школ из таблицы 1.1.1				
		1	2	3	4	5
1	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность, баллы					
1.1	Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее – организация), и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	6	7	8	8	9
1.2	Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации	5	5	10	10	5
1.3	Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	10	4	10	10	4
1.4	Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)	0	0	0	0	0
	Итого по разделу 1	21	16	28	28	18

№	Показатели	Номера школ из таблицы 1.1.1				
		1	2	3	4	5
2	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, баллы					
2.1	Материально-техническое и информационное обеспечение организации	5	8	9	7	7
2.2	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	10	10	10	9	8
2.3	Условия для индивидуальной работы с обучающимися	4	4	0	0	0
2.4	Наличие дополнительных образовательных программ	0	6	0	6	8
2.5	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах	0	0	0	0	0
2.6	Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	6	6	6	2	8
2.7	Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (условия для беспрепятственного доступа инвалидов)	10	10	0	0	0
	Итого по разделу 2	35	44	25	24	31
3	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся доброжелательности, вежливости, компетентности работников					
3.1	Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг, баллы	10,0	10,0	9,9	10,0	9,7
3.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг, баллы	10,0	10,0	10,0	9,9	9,8
	Итого по разделу 3	20,0	20,0	19,9	19,9	19,5

№	Показатели	Номера школ из таблицы 1.1.1				
		1	2	3	4	5
4	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций					
4.1	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг, баллы	10,0	10,0	10,0	9,6	9,8
4.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных, баллы	10,0	10,0	10,0	9,9	10,0
4.3	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных, баллы	9,7	10,0	10,0	8,7	9,8
	Итого по разделу 4	29,7	30,0	30,0	28,2	29,6
	Итого по разделам 1-4 (интегральный показатель)	105,7	110,0	102,9	100,1	98,1

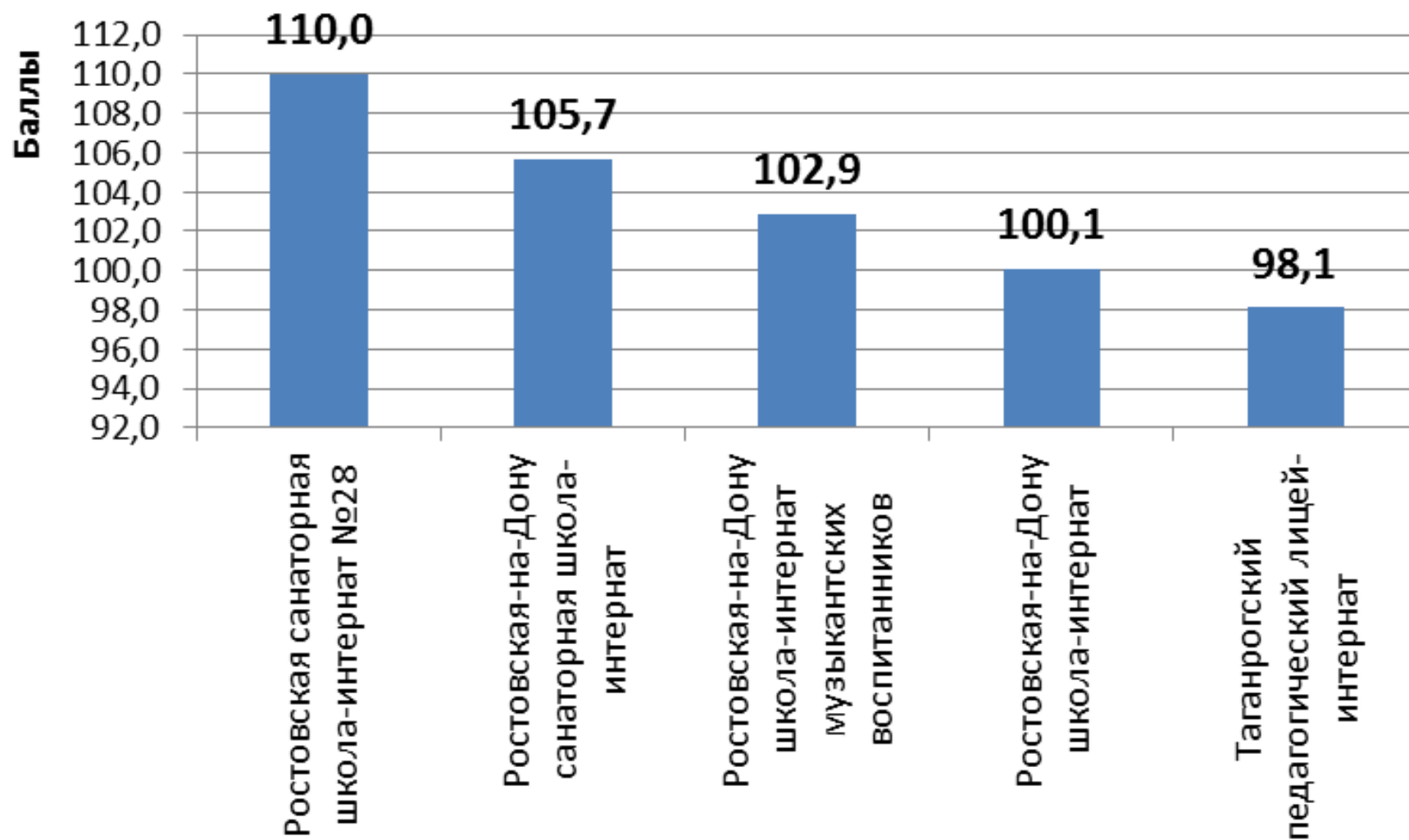


Рисунок 4.1 – Ранжирование санаторных и общеобразовательных школ-интернатов Ростовской области по интегральному показателю (максимум 160 баллов)

2) Специальные школы-интернаты Ростовской области

№	Показатели	Номера школ из таблицы 2.1.1									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность, баллы										
1.1	Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее – организация), и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	8	8	7	7	10	10	8	9	8	8
1.2	Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации	10	10	0	10	5	10	10	0	10	10
1.3	Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	4	10	10	10	4	10	10	4	4	10
1.4	Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого по разделу 1		22	28	17	27	19	30	28	13	22	28

№	Показатели	Номера школ из таблицы 2.1.1									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, баллы										
2.1	Материально-техническое и информационное обеспечение организации	7	4	7	6	6	4	4	7	6	6
2.2	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	9	9	8	9	8	8	4	9	8	4
2.3	Условия для индивидуальной работы с обучающимися	6	6	4	10	4	6	10	0	0	4
2.4	Наличие дополнительных образовательных программ	6	0	4	4	4	8	8	8	8	10
2.5	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0
2.6	Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	10	10	10	10	8	10	10	10	10	10
2.7	Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (условия для беспрепятственного доступа инвалидов)	0	0	10	10	10	0	10	10	10	0
	Итого по разделу 2	38	29	53	49	40	36	46	44	42	34
3	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся доброжелательности, вежливости, компетентности работников										
3.1	Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг, баллы	10,0	10,0	10,0	9,8	10,0	10,0	10,0	9,9	10,0	10,0
3.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг, баллы	10,0	10,0	10,0	9,8	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
	Итого по разделу 3	20,0	20,0	20,0	19,6	20,0	20,0	20,0	19,9	20,0	20,0

№	Показатели	Номера школ из таблицы 2.1.1									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций										
4.1	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг, баллы	9,9	10,0	10,0	9,7	10,0	9,9	9,8	10,0	10,0	10,0
4.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных, баллы	9,9	10,0	10,0	9,8	10,0	10,0	10,0	9,9	10,0	9,9
4.3	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных, баллы	10,0	10,0	9,6	8,3	9,4	9,7	10,0	9,8	9,1	9,2
	Итого по разделу 4	29,8	30,0	29,6	27,8	29,4	29,6	29,8	29,7	29,1	29,1
	Итого по разделам 1-4 (интегральный показатель)	109,8	107,0	119,6	123,4	108,4	115,6	123,8	106,6	113,1	111,1

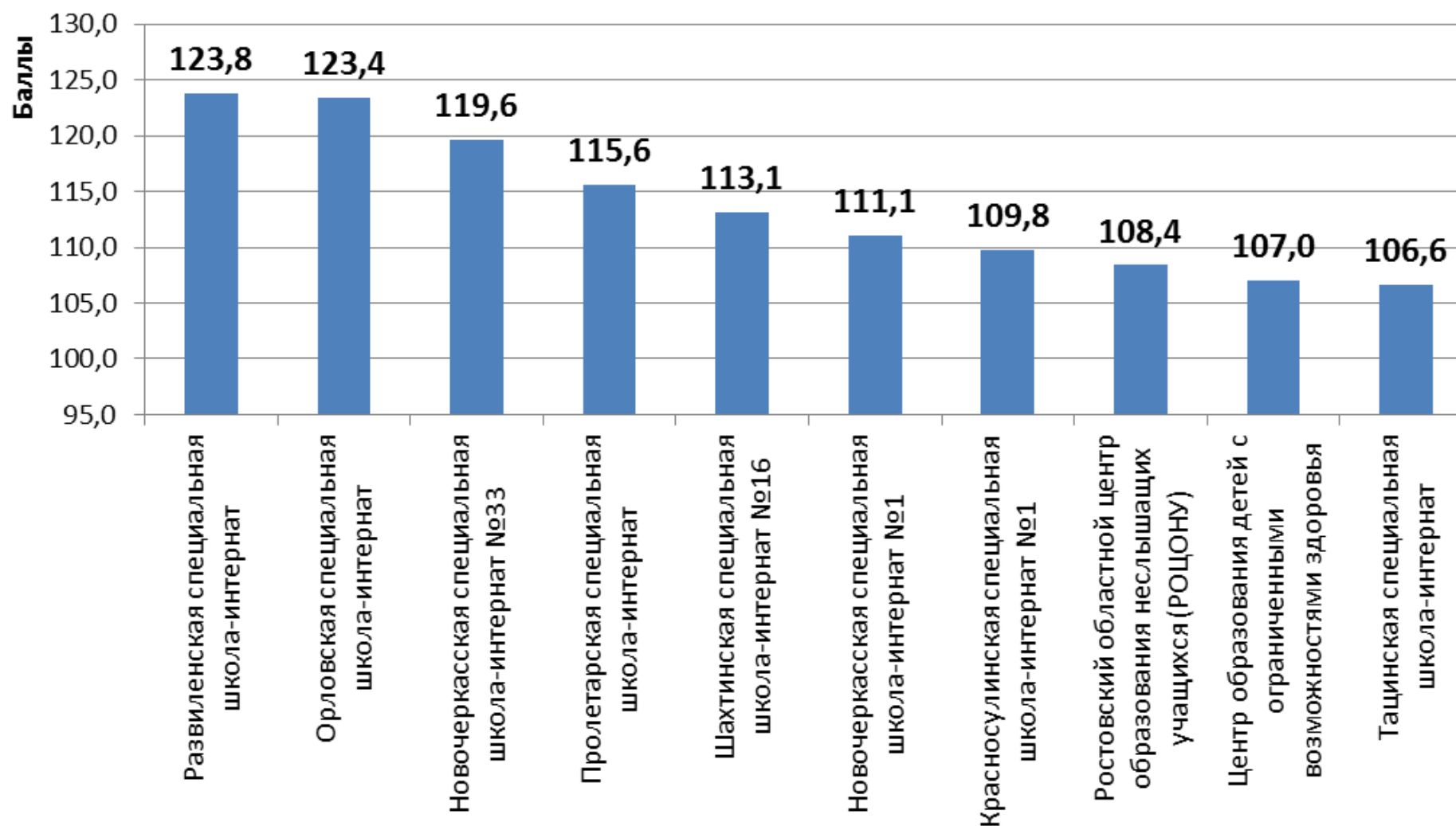


Рисунок 4.2 – Ранжирование специальных школ-интернатов Ростовской области по интегральному показателю (максимум 160 баллов)

3) Организации СПО Ростовской области (Часть 1)

№	Показатели	Номера организаций СПО из таблицы 3.1.1														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность, баллы															
1.1	Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее – организация), и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	8	9	8	10	8	9	9	8	9	9	8	9	9	9	8
1.2	Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации	10	10	5	10	10	10	10	5	10	10	10	10	10	10	10
1.3	Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	4	4	4	10	4	4	10	4	4	10	10	10	10	4	4
1.4	Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0
Итого по разделу 1		22	23	17	30	22	23	29	17	23	39	28	29	29	23	22

№	Показатели	Номера организаций СПО из таблицы 3.1.1														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, баллы															
2.1	Материально-техническое и информационное обеспечение организации	6	6	7	5	9	8	8	6	7	7	7	10	8	8	7
2.2	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	7	8	1	5	0	5	5	5	5	7	5	5	5	5	5
2.3	Условия для индивидуальной работы с обучающимися	5	4	7	6	4	6	6	4	5	7	6	6	6	3	4
2.4	Наличие дополнительных образовательных программ	10	5	10	10	10	0	5	5	5	10	5	5	5	5	10
2.5	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах	10	10	0	0	10	10	10	5	10	10	0	10	10	10	10
2.6	Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	4	4	8	8	8	4	4	0	8	8	8	0	4	4	4
2.7	Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (условия для беспрепятственного доступа инвалидов)	0	10	10	10	10	10	10	10	10	0	10	10	10	10	0
	Итого по разделу 2	42	47	43	44	51	43	48	35	50	49	41	46	48	45	40

№	Показатели	Номера организаций СПО из таблицы 3.1.1														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
3	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся доброжелательности, вежливости, компетентности работников															
3.1	Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг, баллы	9,3	10,0	10,0	9,9	10,0	10,0	9,5	9,6	10,0	9,9	9,8	9,4	9,7	10,0	10,0
3.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг, баллы	9,1	9,9	10,0	10,0	10,0	10,0	9,5	10,0	10,0	9,9	9,9	9,6	9,8	10,0	10,0
	Итого по разделу 3	18,4	19,9	20,0	19,9	20,0	20,0	19,0	19,6	20,0	19,8	19,7	19,0	19,5	20,0	20,0
4	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций															
4.1	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг, баллы	8,1	9,8	9,9	9,9	9,7	9,9	8,5	8,7	10,0	9,8	9,8	8,5	9,7	9,7	10,0
4.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных, баллы	9,2	9,9	9,9	9,9	10,0	9,8	9,3	9,5	10,0	10,0	9,8	9,4	9,8	10,0	10,0
4.3	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных, баллы	9,4	9,7	10,0	9,0	9,8	9,9	7,5	8,9	9,8	9,4	8,6	7,6	9,4	10,0	10,0
	Итого по разделу 4	26,7	29,4	29,8	28,8	29,5	29,6	25,3	27,1	29,8	29,2	28,2	25,5	28,9	29,7	30,0
	Итого по разделам 1-4 (интегральный показатель)	109,1	119,3	109,8	122,7	122,5	115,6	121,3	98,7	122,8	137,0	116,9	119,5	125,4	117,7	112,0

3) Организации СПО Ростовской области (Часть 2)

№	Показатели	Номера организаций СПО из таблицы 3.1.1														
		16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность, баллы															
1.1	Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее – организация), и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	8	8	8	8	6	8	8	7	8	7	6	5	7	7	7
1.2	Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации	10	5	10	5	5	10	10	5	10	0	10	0	0	5	5
1.3	Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	4	4	10	4	10	10	4	10	4	4	4	4	4	2	10
1.4	Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого по разделу 1		22	17	28	17	21	28	22	22	22	11	20	9	11	14	22

№	Показатели	Номера организаций СПО из таблицы 3.1.1														
		16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
2	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, баллы															
2.1	Материально-техническое и информационное обеспечение организации	5	7	6	8	7	5	6	5	9	4	9	5	6	9	9
2.2	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	8	10	9	8	9	6	6	9	8	8	9	8	7	5	9
2.3	Условия для индивидуальной работы с обучающимися	4	4	4	6	4	1	4	2	4	4	5	2	5	2	6
2.4	Наличие дополнительных образовательных программ	5	5	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2.5	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах	0	0	10	10	10	5	10	10	10	5	0	0	0	0	0
2.6	Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	4	4	4	4	0	8	8	8	8	0	8	6	4	0	4
2.7	Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (условия для беспрепятственного доступа инвалидов)	10	0	0	0	0	10	10	0	0	0	0	0	10	0	10
	Итого по разделу 2	36	30	33	41	35	40	49	39	44	26	36	26	37	21	43

№	Показатели	Номера организаций СПО из таблицы 3.1.1														
		16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
3	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся доброжелательности, вежливости, компетентности работников															
3.1	Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг, баллы	10,0	10,0	9,9	9,6	10,0	10,0	9,9	10,0	9,3	10,0	9,9	9,2	9,5	10,0	10,0
3.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг, баллы	10,0	10,0	10,0	9,8	10,0	10,0	9,9	10,0	9,5	10,0	9,9	8,3	9,3	10,0	9,9
Итого по разделу 3		20,0	20,0	19,9	19,4	20,0	20,0	19,8	20,0	18,8	20,0	19,8	17,5	18,8	20,0	19,9
4	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций															
4.1	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг, баллы	10,0	10,0	9,7	9,0	9,9	10,0	9,8	9,8	8,7	9,4	9,7	6,8	8,9	10,0	9,9
4.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных, баллы	10,0	10,0	10,0	9,9	10,0	10,0	9,9	9,7	9,6	9,9	9,9	9,0	8,9	10,0	9,9
4.3	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных, баллы	8,8	10,0	9,7	8,4	9,8	10,0	10,0	10,0	8,2	7,9	9,2	5,3	9,2	5,3	9,3
Итого по разделу 4		28,8	30,0	29,4	27,3	29,7	30,0	29,7	29,5	26,5	27,2	28,8	21,1	27,0	25,3	29,1
Итого по разделам 1-4 (интегральный показатель)		106,8	97,0	110,3	104,7	105,7	118,0	120,5	110,5	111,3	84,2	104,6	73,6	93,8	80,3	114,0

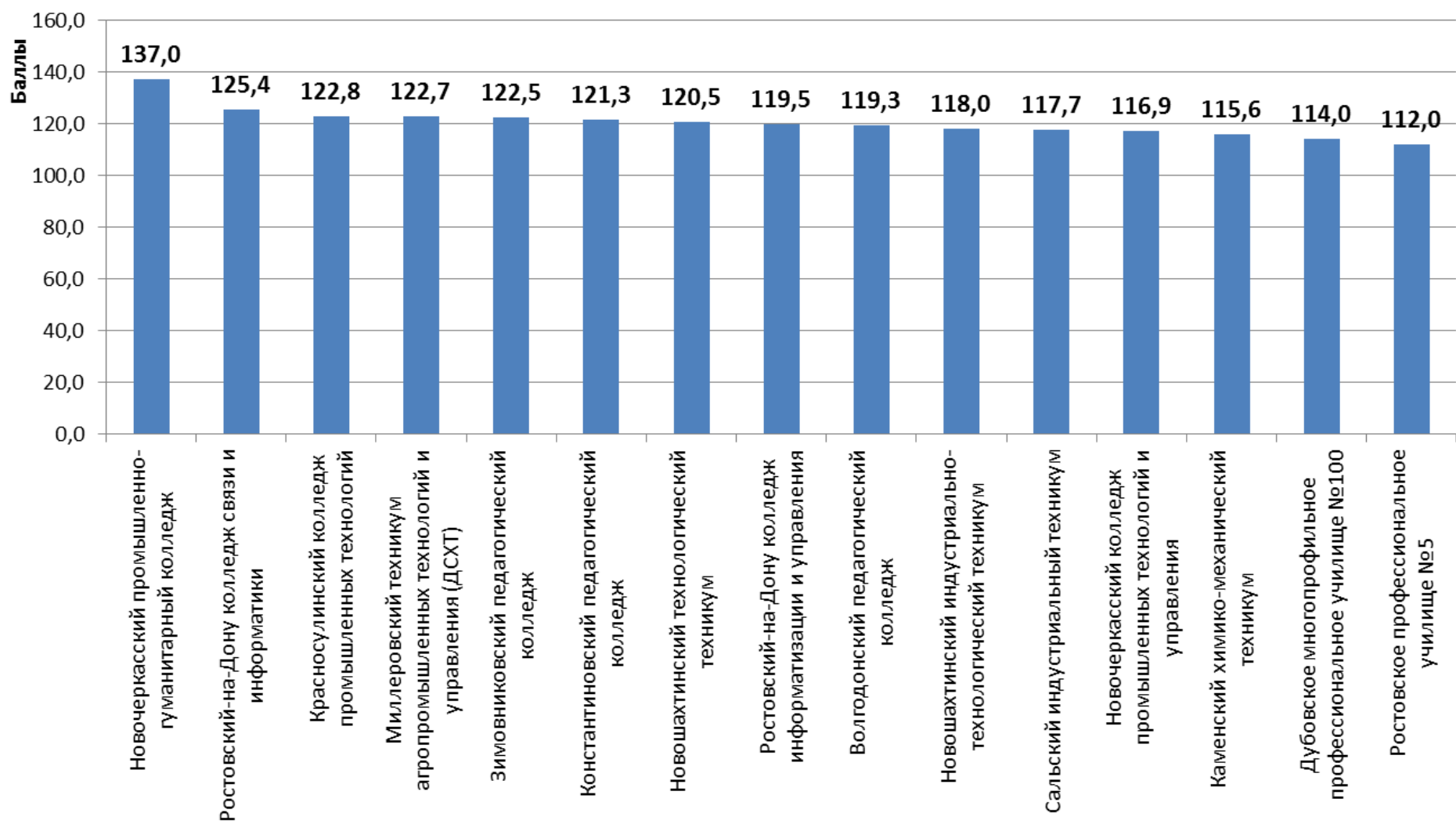
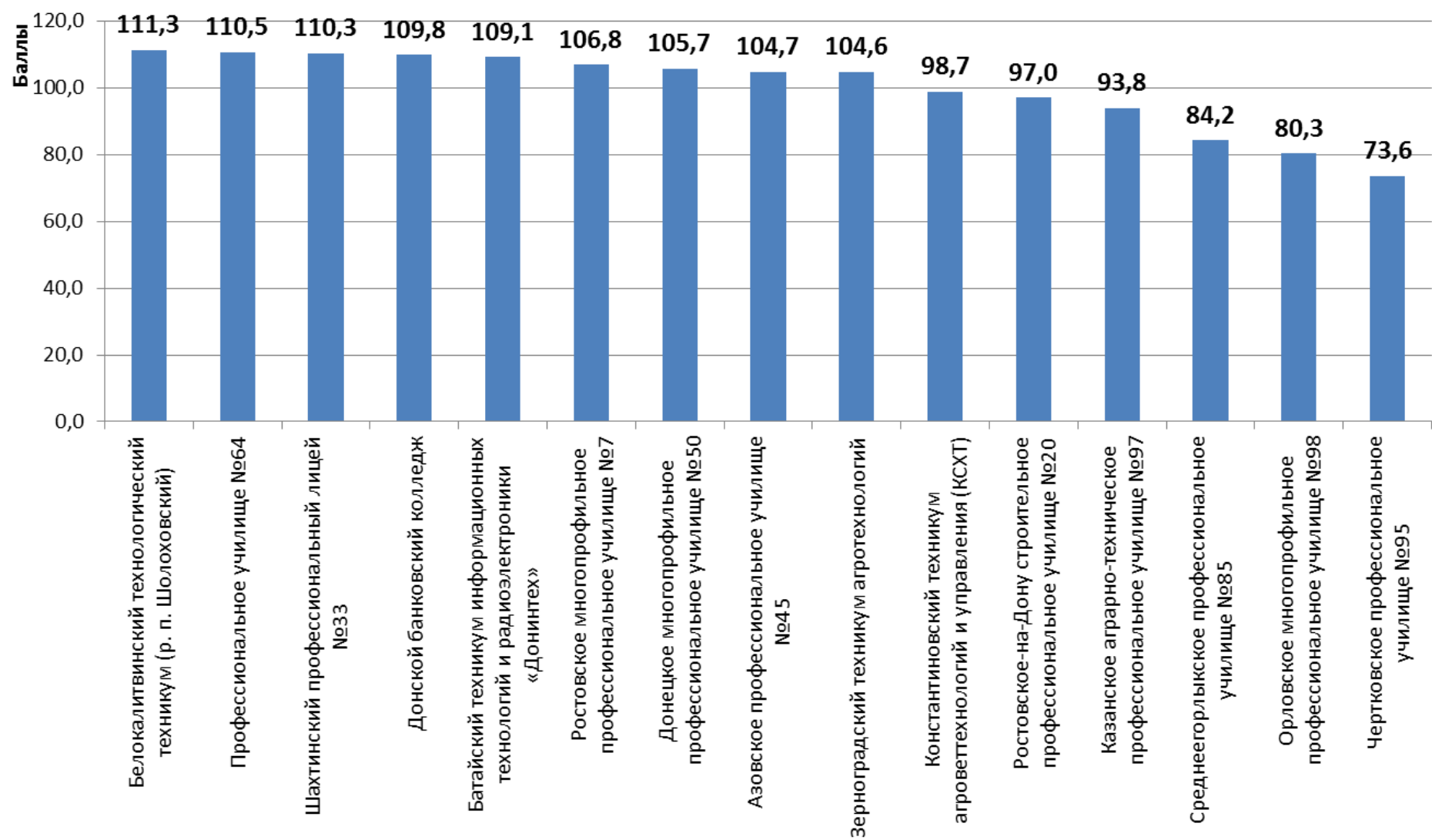


Рисунок 4.3 – Ранжирование организаций СПО Ростовской области по интегральному показателю (максимум 160 баллов)



Продолжение рисунка 4.3

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1 – Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
А	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность <*>		
1.1	Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее – организация), и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	Баллы (от 0 до 10)	Мониторинг сайта организации, непосредственное определение % наличия требуемой актуальной информации. Баллы выставляются с округлением в пропорции к полученному проценту полноты и актуальности (например, 82% = 8 баллов).
1.2	Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации	Баллы (от 0 до 10)	
1.2.1	Персональный состав педагогических работников с указанием уровня образования, квалификации и специальности по диплому	Баллы (0; 5)	Мониторинг сайта организации, непосредственное определение наличия требуемой актуальной информации. Баллы выставляются за наличие информации (5 баллов) или отсутствие и недостаточную информацию (0 баллов).
1.2.2	По сотрудникам – должность, общий стаж работы, стаж работы по специальности, квалификационная категория, информация о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке (при наличии)	Баллы (0; 5)	Мониторинг сайта организации, непосредственное определение наличия требуемой актуальной информации. Баллы выставляются за наличие информации (5 баллов) или отсутствие и недостаточную информацию (0 баллов).

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
1.3	Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	Баллы (от 0 до 10)	
1.3.1	На сайте организации указаны контактные телефоны (факсы)	Баллы (0; 2)	Мониторинг сайта организации, непосредственное определение наличия требуемой актуальной информации. Баллы выставляются за наличие информации (2 баллов) или отсутствие информации (0 баллов).
1.3.2	На сайте организации указаны контактные адреса электронной почты	Баллы (0; 2)	Мониторинг сайта организации, непосредственное определение наличия требуемой актуальной информации. Баллы выставляются за наличие информации (2 баллов) или отсутствие информации (0 баллов).
1.3.3	На сайте организации есть средство (-а) обратной связи кроме пп. 1.3.1 – 1.3.2 (гостевая книга, блог, форум, форма обратной связи, ссылка на группу в социальной сети или др.), где заинтересованные лица могут формулировать замечания, задавать вопросы и вносить предложения или др.	Баллы (0; 6)	Мониторинг сайта организации, непосредственное определение наличия требуемой актуальной информации. Баллы выставляются за наличие того или иного средства обратной связи (6 баллов) или отсутствие какого-средства обратной связи (0 баллов).
1.4	Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)	Баллы (0; 10)	Мониторинг сайта организации, непосредственное определение наличия требуемой информации. Баллы выставляются за наличие на сайте информации, доказывающей факт работы с обращениями заинтересованных лиц по какому-либо каналу (-ам) коммуникации (10 баллов) или отсутствие такой информации (0 баллов).

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
В	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность <*>		
2.1	Материально-техническое и информационное обеспечение организации	Баллы (от 0 до 10)	
2.1.1	Здание (-я) организации требует (-ют) капитального ремонта	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. Требуется капитальный ремонт – 0 баллов. Капитальный ремонт не требуется – 2 балла.
2.1.2	В организации имеется актовый (лекционный) зал	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. Нет актового (лекционного) зала – 0 баллов. Имеется актовый (лекционный) зал – 2 балла.
2.1.3	Обеспеченность учащихся образовательной организации транспортными средствами (число пассажирских мест Чпм в автотранспортных средствах, предназначенных для перевозки учащихся, в расчете на 1 учащегося)	Баллы (от 0 до 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. Для расчета показателя Чпм число пассажирских мест в автотранспортных средствах организации, предназначенных для перевозки учащихся, делится на количество учащихся. $\text{Чпм} \leq 0,09$ – 0 баллов. $0,1 \leq \text{Чпм} \leq 0,19$ – 1 балл. $\text{Чпм} \geq 0,2$ – 2 балла.

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
2.1.4	Обеспеченность учащихся образовательной организации персональными компьютерами (ПК) (численность учащихся в организации в расчете на 1 компьютер ЧУПК из числа используемых в учебных целях)	Баллы (от 0 до 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. Для расчета показателя (ЧУПК) число учащихся в организации делится на количество компьютеров, используемых в учебных целях. ЧУПК > 9 – 0 баллов. $5 \leq \text{ЧУПК} \leq 9$ – 1 балл. ЧУПК < 5 – 2 балла. ЧУПК = 0 – нет компьютеров = 0 баллов.
2.1.5	Скорость подключения компьютеров организации к сети Интернет	Баллы (от 0 до 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. Нет интернета или скорость равна менее 256 кбит/с – 0 баллов. Скорость равна от 256 кбит/с до 1 Мбит/с – 1 балл. Скорость больше 1 Мбит/с – 2 балла.
2.2	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	Баллы (от 0 до 10)	
2.2.1	Наличие в организации физкультурного (спортивного) зала, других спортивных сооружений (спортивная площадка, стадион, другое)	Баллы (0; 5)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. Нет физкультурного (спортивного) зала, других спортивных сооружений – 0 баллов. Имеется физкультурный (спортивный) зал, другие спортивные сооружения – 5 баллов.

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
2.2.2	Обеспеченность учащихся образовательной организации местами общественного питания (численность учащихся в организации в расчете на 1 посадочное место в столовой /буфете (ЧУпм))	Баллы (от 0 до 5)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. Для расчета показателя (ЧУпм) число учащихся в организации делится на количество посадочных мест в столовой (буфете). $\text{ЧУпм} > 6 - 0 \text{ баллов.}$ $4 < \text{ЧУпм} \leq 6 - 1 \text{ балл.}$ $3 < \text{ЧУпм} \leq 4 - 2 \text{ балла.}$ $2 < \text{ЧУпм} \leq 3 - 3 \text{ балла.}$ $1 < \text{ЧУпм} \leq 2 - 4 \text{ балла.}$ $\text{ЧУпм} \leq 1 - 5 \text{ баллов.}$ $\text{ЧУпм} = 0 - \text{нет столовой} - 0 \text{ баллов.}$
2.3	Условия для индивидуальной работы с обучающимися	Баллы (от 0 до 10)	
2.3.1	Наличие индивидуальных учебных планов	Баллы (0; 6)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в отчетах (других документах) Министерства образования РО, сведений, предоставленных ОО. Индивидуальные учебные планы не применяются – 0 баллов. Применяются индивидуальные учебные планы – 6 баллов.
2.3.2	Наличие электронной библиотеки	Баллы (0; 4)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. Отсутствует электронная библиотека – 0 баллов. Имеется электронная библиотека – 4 баллов.

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
2.4	Наличие дополнительных образовательных программ	Баллы (от 0 до 10)	
2.4.1	Наличие естественнонаучных и технических кружков (секций)	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации, и в публичных отчетах (и / или отчетах о результатах самообследования) организаций. Нет естественнонаучных и технических кружков (секций) – 0 баллов. Действуют естественнонаучные и технические кружки (секции) – 2 балла.
2.4.2	Наличие эколого-биологических, туристско-краеведческих кружков (секций)	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации, и в публичных отчетах (и / или отчетах о результатах самообследования) организаций. Нет эколого-биологических, туристско-краеведческих кружков (секций) – 0 баллов. Действуют эколого-биологические, туристско-краеведческие кружки (секции) – 2 балла.
2.4.3	Наличие физкультурно-спортивных кружков (секций)	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации, и в публичных отчетах (и / или отчетах о результатах самообследования) организаций. Нет физкультурно-спортивных кружков (секций) – 0 баллов. Действуют физкультурно-спортивные кружки (секции) – 2 балла.

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
2.4.4	Наличие кружков (секций) художественного творчества	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации, и в публичных отчетах (и / или отчетах о результатах самообследования) организаций. Нет кружков (секций) художественного творчества – 0 баллов. Действуют кружки (секции) художественного творчества – 2 балла.
2.4.5	Наличие социально-гуманитарных и других кружков (секций)	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации, и в публичных отчетах (и / или отчетах о результатах самообследования) организаций. Нет социально-гуманитарных и других кружков (секций) – 0 баллов. Действуют социально-гуманитарные и другие кружки (секции) – 2 балла.
2.5	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях	Баллы (от 0 до 10)	

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
2.5.1	Учащиеся приняли участие в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных и спортивных мероприятиях, других массовых мероприятиях	Баллы (0; 5)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в публичных отчетах (и / или отчетах о результатах самообследования) организаций. Учащиеся не приняли участие в мероприятиях – 0 баллов. Учащиеся приняли участие в мероприятиях – 5 баллов.
2.5.2	Учащиеся стали победителями (призерами, отмечены наградами, грамотами) конкурсов, олимпиад, выставок, смотров, спортивных мероприятий, других массовых мероприятий	Баллы (0; 5)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в публичных отчетах (и / или отчетах о результатах самообследования) организаций. Учащиеся не стали победителями (призерами) конкурсов (мероприятий) – 0 баллов. Учащиеся стали победителями (призерами) конкурсов (мероприятий) – 5 баллов.
2.6	Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	Баллы (от 0 до 10)	
2.6.1	Наличие в организации учителя-логопеда (-ов)	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации, и в публичных отчетах (и / или отчетах о результатах самообследования) организаций. В организации нет учителя-логопеда (-ов) – 0 баллов. В организации есть учитель-логопед (-ы) – 2 балла.
2.6.2	Наличие в организации педагога-психолога (-ов)	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации, и в публичных отчетах (и / или отчетах о результатах самообследования) организаций. В организации нет педагога-психолога (-ов) – 0 баллов. В организации есть педагог-психолог (-и) – 2 балла.

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
2.6.3	Наличие в организации социального педагога (-ов)	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации, и в публичных отчетах (и / или отчетах о результатах самообследования) организаций. В организации нет социального педагога (-ов) – 0 баллов. В организации есть социальный педагог (-и) – 2 балла.
2.6.4	Наличие в организации медицинских работников	Баллы (0; 4)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации, и в публичных отчетах (и / или отчетах о результатах самообследования) организаций. В организации нет медицинских работников – 0 баллов. В организации есть медицинские работники – 4 балла.
2.7	Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	Баллы (0; 10)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации, и в публичных отчетах (и / или отчетах о результатах самообследования) организаций. В организации нет условий для беспрепятственного доступа инвалидов – 0 баллов. В организации есть условия для беспрепятственного доступа инвалидов – 10 баллов.

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
С	Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций (осуществляющих образовательную деятельность), касающиеся их кадрового обеспечения <*>		
3.1	Удельный вес (доля) численности учителей, имеющих высшее педагогическое образование (ЧУвпо), в общей численности учителей (учителя-предметники, педагоги ДПО, тренеры и др.)	Проценты (от 0 до 100)	Удельный вес (доля) вычисляется на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. В качестве дополнительного источника информации могут использоваться данные, содержащиеся в отчетах о результатах самообследования (и / или публичных докладах) организаций. ЧУвпо = (численность учителей, имеющих высшее педагогическое образование / общая численность учителей) * 100%.
3.2	Удельный вес (доля) численности учителей, имеющих высшую квалификационную категорию (ЧУвкк), в общей численности учителей (учителя-предметники, педагоги ДПО, тренеры и др.)	Проценты (от 0 до 100)	Удельный вес (доля) вычисляется на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. В качестве дополнительного источника информации могут использоваться данные, содержащиеся в отчетах о результатах самообследования (и / или публичных докладах) организаций. ЧУвкк = (численность учителей, имеющих высшую квалификационную категорию / общая численность учителей) * 100%.

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
3.3	Удельный вес (доля) численности учителей, имеющих первую квалификационную категорию (ЧУпкк), в общей численности учителей (учителя-предметники, педагоги ДПО, тренеры и др.)	Проценты (от 0 до 100)	Удельный вес (доля) вычисляется на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. В качестве дополнительного источника информации могут использоваться данные, содержащиеся в отчетах о результатах самообследования (и / или публичных докладах) организаций. $\text{ЧУпкк} = (\text{численность учителей, имеющих первую квалификационную категорию} / \text{общая численность учителей}) * 100\%.$
D	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся доброжелательности, вежливости, компетентности работников		
4.1	Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)	Удельный вес (доля) вычисляется на основе данных социологического опроса получателей (потребителей) образовательных услуг. Удельный вес вычисляется как доля (%) количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотносится со значением балла, равным или большим 5.
4.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)	Удельный вес (доля) вычисляется на основе данных социологического опроса получателей (потребителей) образовательных услуг. Удельный вес вычисляется как доля (%) количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотносится со значением балла, равным или большим 5.

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
Е	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций		
5.1	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)	Удельный вес (доля) вычисляется на основе данных социологического опроса получателей (потребителей) образовательных услуг. Удельный вес вычисляется как доля (%) количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотносится со значением балла, равным или большим 5.
5.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)	Удельный вес (доля) вычисляется на основе данных социологического опроса получателей (потребителей) образовательных услуг. Удельный вес вычисляется как доля (%) количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотносится со значением балла, равным или большим 5.
5.3	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)	Удельный вес (доля) вычисляется на основе данных социологического опроса получателей (потребителей) образовательных услуг. Удельный вес вычисляется как доля (%) количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотносится со значением балла, равным или большим 5.

<*> Применимо для всех образовательных организаций.

<***> Применимо для общеобразовательных организаций, школ-интернатов, санаторных и специальных школ-интернатов.

Примечание – Показатели разработаны в соответствии с Приказом Минобрнауки России от 05.12.2014 N 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

Приложение 2 – Перечень сведений об образовательной организации, которые должны быть представлены на ее официальном сайте в разрезе показателей, характеризующих открытость и доступность информации (для всех образовательных организаций)

№	Показатели	Оценка
1) Полнота и актуальность информации об организации, размещенной на официальном сайте организации		
1	Наличие специального раздела – «Сведения об образовательной организации»	
2	Информация в специальном разделе представлена в виде набора страниц и (или) иерархического списка и (или) ссылок на другие разделы сайта.	
3	Версия сайта для слабовидящих	
4	Дата создания образовательной организации	
5	Информация об учредителе, учредителях образовательной организации	
6	Место нахождения образовательной организации и ее филиалов (при наличии)	
7	Режим и график работы	
8	Наименование структурных подразделений (органов управления)	
9	Места нахождения структурных подразделений	
10	Сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением копий указанных положений (при их наличии)	
11	Руководитель образовательной организации	
12	Заместители руководителя, руководители филиалов, структурных подразделений	
13	Устав образовательной организации	
14	Лицензия на осуществление образовательной деятельности (с приложениями)	
15	Свидетельство о государственной аккредитации (с приложениями)	
16	Локальные нормативные акты, предусмотренные частью 2 статьи 30 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», правила внутреннего распорядка обучающихся, правила внутреннего трудового распорядка и коллективного договора	
17	Отчет о результатах самообследования (и / или публичный отчет)	
18	Предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчеты об исполнении таких предписаний	
19	Реализуемые уровни образования	
20	Формы обучения	
21	Нормативные сроки обучения	
22	Описание образовательной программы с приложением ее копии	
23	Реализуемые образовательные программы с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой	
24	Учебный план с приложением его копии	

№	Показатели	Оценка
25	Аннотация к рабочим программам дисциплин (по каждой дисциплине в составе образовательной программы) с приложением их копий (при наличии)	
26	Календарный учебный график с приложением его копии	
27	Методические и иные документы, разработанные образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса	
28	О федеральных государственных образовательных стандартах с приложением их копий (или рабочих ссылок на них)	
29	План финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации, утвержденный в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетные сметы образовательной организации	
30	Объем образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц, о поступлении финансовых и материальных средств и об их расходовании по итогам финансового года.	
31	Численность обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц	
32	Информация о порядке оказания платных образовательных услуг	
33	Сведения о наличии оборудованных учебных кабинетов	
34	Объекты для проведения практических занятий	
35	Библиотеки	
36	Объекты спорта	
37	Средства обучения и воспитания	
38	Условия питания и охраны здоровья обучающихся	
39	Доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям	
40	Электронные образовательные ресурсы, к которым обеспечивается доступ обучающихся	
41	Количество вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц)	
42	Трудоустройство выпускников	
2) Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации		
43	Персональный состав педагогических работников с указанием уровня образования	

№	Показатели	Оценка
44	Квалификация и опыт работы, в том числе фамилию, имя, отчество (при наличии) работника, занимаемую должность (должности), преподаваемые дисциплины, ученую степень (при наличии), ученое звание (при наличии), наименование направления подготовки и (или) специальности, данные о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке (при наличии), общий стаж работы, стаж работы по специальности	
3) Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации		
45	На сайте указаны контактные телефоны	
46	На сайте указаны адреса электронной почты	
47	На сайте есть гостевая книга, блог, форум (ссылка на группу в социальной сети), где можно вносить предложения, оставить замечания, задать вопрос и др.	
4) Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)		
48	На сайте есть сведения (обратная связь) о ходе рассмотрения обращений граждан	

Примечания:

1) Показатели составлены в соответствии с Приказ Рособрнадзора от 29.05.2014 № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации».

2) Оценка по пп. 1-42 выставляется по результатам мониторинга сайта образовательного учреждения. При наличии информации выставляется оценка «1», при отсутствии – «0». По результатам мониторинга сайта образовательного учреждения определяется процент наличия требуемой актуальной информации. Баллы выставляются с округлением в пропорции к полученному проценту полноты и актуальности (например, 82% = 8 баллов).

3) Балльная оценка по пп. 43-48 выставляется по результатам мониторинга сайта образовательного учреждения. Количество баллов, которое может набрать организация по каждому пункту указано в Приложении 1.

Приложение 3 – Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (по блоку В – для организаций СПО)

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
В	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность <*>		
2.1	Материально-техническое и информационное обеспечение организации	Баллы (от 0 до 10)	
2.1.1	Здание (-я) организации требует (-ют) капитального ремонта	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. Требуется капитальный ремонт – 0 баллов. Капитальный ремонт не требуется – 2 балла.
2.1.2	В организации имеется общежитие (-я)	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. Нет общежития (-ий) – 0 баллов. Имеется общежитие (-ия) – 2 балла.
2.1.3	Обеспеченность учащихся образовательной организации персональными компьютерами (ПК) (численность учащихся в организации в расчете на 1 ПК, используемый в учебных целях (ЧУПК))	Баллы (от 0 до 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. Для расчета показателя (ЧУПК) число учащихся в организации делится на количество компьютеров, используемых в учебных целях. ЧУПК > 9 – 0 баллов. $5 \leq \text{ЧУПК} \leq 9$ – 1 балл. ЧУПК < 5 – 2 балла. ЧУПК = 0 – нет компьютеров = 0 баллов.

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
2.1.4	Скорость подключения компьютеров организации к сети Интернет	Баллы (от 0 до 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. Нет интернета или скорость равна менее 256 кбит/с – 0 баллов. Скорость равна от 256 кбит/с до 1 Мбит/с – 1 балл. Скорость больше 1 Мбит/с – 2 балла.
2.1.5	Здание (-ия) образовательной организации имеет охрану и / или оборудовано видеонаблюдением	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. Нет охраны / видеонаблюдения – 0 баллов. Имеется охрана / видеонаблюдение – 2 балла.
2.2	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	Баллы (от 0 до 10)	
2.2.1	Наличие в организации физкультурного (спортивного) зала, других спортивных сооружений (спортивная площадка, стадион, другое)	Баллы (0; 5)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. Нет физкультурного (спортивного) зала, других спортивных сооружений – 0 баллов. Имеется физкультурный (спортивный) зал, другие спортивные сооружения – 5 баллов.

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
2.2.2	Обеспеченность учащихся образовательной организации местами общественного питания (численность учащихся в организации в расчете на 1 посадочное место в столовой (буфете) (ЧУпм)	Баллы (от 0 до 5)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. Для расчета показателя (ЧУпм) число учащихся в организации делится на количество посадочных мест в столовой (буфете). $\text{ЧУпм} > 6 - 0 \text{ баллов.}$ $4 < \text{ЧУпм} \leq 6 - 1 \text{ балл.}$ $3 < \text{ЧУпм} \leq 4 - 2 \text{ балла.}$ $2 < \text{ЧУпм} \leq 3 - 3 \text{ балла.}$ $1 < \text{ЧУпм} \leq 2 - 4 \text{ балла.}$ $\text{ЧУпм} \leq 1 - 5 \text{ баллов.}$ $\text{ЧУпм} = 0 - \text{нет столовой} - 0 \text{ баллов.}$
2.3	Условия для индивидуальной работы с обучающимися	Баллы (от 0 до 10)	
2.3.1	Наличие в организации индивидуальных учебных планов	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в отчетах (других документах) Министерства образования РО, сведений, предоставленных ОО. Индивидуальные учебные планы не применяются – 0 баллов. Применяются индивидуальные учебные планы – 2 баллов.

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
2.3.2	Обеспеченность учащихся образовательной организации местами в читальном зале библиотеки (численность учащихся в организации в расчете на 1 посадочное место в читальном зале библиотеки) (ЧУчзб)	Баллы (от 0 до 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации, и в отчетах о результатах самообследования (и / или публичных докладах) организаций. Для расчета показателя (ЧУчзб) число учащихся в организации делится на количество мест в читальном зале библиотеки организации. ЧУчзб = 0 – нет мест в читальном зале – 0 баллов. ЧУчзб > 100 – 0 баллов. $20 < \text{ЧУчзб} \leq 100$ – 1 балл. $\text{ЧУчзб} \leq 20$ – 2 балла.
2.3.3	Наличие электронной библиотеки	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. Электронная библиотека отсутствует – 0 баллов. Имеется электронная библиотека – 2 баллов.
2.3.4	Реализация в организации образовательных программ с применением электронного обучения	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации, и в отчетах о результатах самообследования (и / или публичных докладах) организаций. В образовательных программах не используется электронное обучение – 0 баллов. В образовательных программах используется электронное обучение – 2 баллов.

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
2.3.5	Реализация в организации образовательных программ с применением дистанционных образовательных технологий	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации, и в отчетах о результатах самообследования (и / или публичных докладах) организаций. В образовательных программах не используются дистанционные технологии – 0 баллов. В образовательных программах используются дистанционные технологии – 2 баллов.
2.4	Наличие дополнительных образовательных программ	Баллы (от 0 до 10)	
2.4.1	Наличие в организации дополнительных профессиональных программ	Баллы (0; 5)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации, и в отчетах о результатах самообследования (и / или публичных докладах) организаций. В организации нет дополнительных профессиональных программ – 0 баллов. В организации есть дополнительные профессиональные программы – 5 балла.
2.4.2	Наличие в организации дополнительных общеобразовательных программ	Баллы (0; 5)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации, и в отчетах о результатах самообследования (и / или публичных докладах) организаций. В организации нет дополнительных общеобразовательных программ – 0 баллов. В организации есть дополнительные общеобразовательные программы – 5 балла.

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
2.5	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях	Баллы (от 0 до 10)	
2.5.1	Учащиеся приняли участие в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных и спортивных мероприятиях, других массовых мероприятиях	Баллы (0; 5)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в отчетах о результатах самообследования (и / или публичных докладах) организаций. Учащиеся не приняли участие в мероприятиях – 0 баллов. Учащиеся приняли участие в мероприятиях – 5 баллов.
2.5.2	Учащиеся стали победителями (призерами, отмечены наградами, грамотами) конкурсов, олимпиад, выставок, смотров, спортивных мероприятий, других массовых мероприятий	Баллы (0; 5)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в отчетах о результатах самообследования (и / или публичных докладах) организаций. Учащиеся не стали победителями (призерами) конкурсов (мероприятий) – 0 баллов. Учащиеся стали победителями (призерами) конкурсов (мероприятий) – 5 баллов.

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
2.6	Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	Баллы (от 0 до 10)	
2.6.1	Наличие в организации педагога-психолога (-ов)	Баллы (0; 4)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации, и в отчетах о результатах самообследования (и / или публичных докладах) организаций. В организации нет педагога-психолога (-ов) – 0 баллов. В организации есть педагог-психолог (-и) – 4 балла.
2.6.2	Наличие в организации социального педагога (-ов)	Баллы (0; 4)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации, и в отчетах о результатах самообследования (и / или публичных докладах) организаций. В организации нет социального педагога (-ов) – 0 баллов. В организации есть социальный педагог (-и) – 4 балла.
2.6.3	Наличие в организации медицинских работников	Баллы (0; 2)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации, и в отчетах о результатах самообследования (и / или публичных докладах) организаций. В организации нет медицинских работников – 0 баллов. В организации есть медицинские работники – 2 балла.

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
2.7	Здание (-ия) организации обеспечивает (-ют) доступ для маломобильных групп населения (условия для беспрепятственного доступа инвалидов)	Баллы (от 0; 10)	Баллы выставляются на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. Здание (-ия) организации не обеспечивает (-ют) доступ для маломобильных групп населения – 0 баллов. Здание (-ия) организации обеспечивает (-ют) доступ для маломобильных групп населения – 10 баллов.

Приложение 4 – Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (по блоку С – для организаций СПО)

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
С	Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций (осуществляющих образовательную деятельность), касающиеся их кадрового обеспечения <*>		
3.1	Удельный вес (доля) численности преподавателей, имеющих высшее образование (ЧПво), в общей численности преподавателей	Проценты (от 0 до 100)	Удельный вес (доля) вычисляется на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. В качестве дополнительного источника информации могут использоваться данные, содержащиеся в публичных отчетах (и / или отчетах о результатах самообследования) организаций. ЧПво = (численность преподавателей, имеющих высшее образование / общая численность преподавателей) * 100%.
3.2	Удельный вес (доля) численности преподавателей, имеющих высшее педагогическое образование (ЧУвпо), в общей численности преподавателей	Проценты (от 0 до 100)	Удельный вес (доля) вычисляется на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. В качестве дополнительного источника информации могут использоваться данные, содержащиеся в отчетах о результатах самообследования (и / или публичных докладах) организаций. ЧПвпо = (численность преподавателей, имеющих высшее педагогическое образование / общая численность преподавателей) * 100%.

№ в блоке	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
3.3	Удельный вес (доля) численности преподавателей, имеющих высшую квалификационную категорию (ЧУвкк), в общей численности преподавателей	Проценты (от 0 до 100)	Удельный вес (доля) вычисляется на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. В качестве дополнительного источника информации могут использоваться данные, содержащиеся в отчетах о результатах самообследования (и / или публичных докладах) организаций. ЧПвкк = (численность преподавателей, имеющих высшую квалификационную категорию / общая численность преподавателей) * 100%.
3.4	Удельный вес (доля) численности преподавателей, имеющих первую квалификационную категорию (ЧУпкк), в общей численности преподавателей	Проценты (от 0 до 100)	Удельный вес (доля) вычисляется на основе сведений, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения (ФСН) за деятельностью организации. В качестве дополнительного источника информации могут использоваться данные, содержащиеся в отчетах о результатах самообследования (и / или публичных докладах) организаций. ЧПпкк = (численность преподавателей, имеющих первую квалификационную категорию / общая численность преподавателей) * 100%.

Приложение 5 – Типовая примерная структура итогового аналитического отчета по НОКО

Введение: 1) Цель и содержание НОКО; 2) Область применения; 3) Нормативные правовые и инструктивно-методические материалы для проведения НОКО; 4) Сроки проведения НОКО; 5) Информационная база НОКО; 6) Критерии независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций; 7) Методика проведения независимой оценки качества образовательной деятельности ОО).

1. Описание объектов НОК ОД (общая характеристика объектов НОКО)

2. Показатели открытости и доступности информации о деятельности образовательных организаций

3. Показатели комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

4. Показатели кадрового обеспечения деятельности образовательных организаций

5. Описание выборки социологического опроса получателей образовательных услуг

6. Показатели доброжелательности, вежливости, профессиональной компетентности работников образовательных организаций

7. Показатели удовлетворенности качеством образовательной деятельности образовательных организаций

Заключение (итоговая оценка)

Примечание – отдельные материалы отчета (в том числе, из введения) могут быть оформлены в виде приложений.